



68/61

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Дело № 2-15084/13

25 ноября 2013 года

г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы под председательством судьи Казымбетовой Г.Н., при секретаре Нурановой А., с участием прокурора Ким Е., председателя Экологического общества «Зеленое спасение» Куратова С.Г. (по уставу), представителя истца Каторча С.Ф. (доверенность от 16.01.2013г.), представителей ответчика Батырбаева М.Т. (доверенность от 24.10.2013г.) и Новоселова М.Ю. (доверенность от 06.11.2013г.), представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика ГУ «Управление туризма г.Алматы» Бурумбаевой Л.А. (доверенность от 11.11.2013г.), рассмотрев в открытом судебном заседании в здании гражданское дело по исковому заявлению Экологического общества «Зеленое спасение» к КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы», третьему лицу, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика ГУ «Управление туризма о признании заключения государственной экологической экспертизы по материалам Предварительной оценки воздействия на окружающую среду в составе ТЭО проекта Горнолыжный курорт «Кокжайлау» №07-08-133 от 13.04.2013г. недействительным,

УСТАНОВИЛ:

Экологическое общество «Зеленое спасение» обратилось в суд с исковым заявлением к КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы» о признании заключения государственной экологической экспертизы по материалам Предварительной оценки воздействия на окружающую среду в составе технико-экономического обоснования проекта Горнолыжный курорт «Кокжайлау» №07-08-133 от 13.04.2013г. недействительным, указывая, что одной из основных задач Экологического общества «Зеленое спасение», предусмотренных его уставом, является всемерное содействие улучшению социально-экологической ситуации в Республике Казахстан. Общество ставит своей целью защиту прав человека на жизнь в окружающей среде, благоприятной для его здоровья и благосостояния, на доступ к информации, на участие в процессе принятия решений и на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Таким образом, согласно п.3 ст.2 Орхусской конвенции ЭО «Зеленое спасение» является заинтересованной общественностью.

В 2011 году аким города Алматы Есимов А.С. сообщил о планировании в урочище Кок-Жайлау на территории Иле-Алатауского государственного национального природного парка создание международного горнолыжного курорта с общей протяженностью лыжных трасс 65 км, также о планировании строительства пассажирских канатно-кресельных дорог, гостиниц, ресторанов и торгово-развлекательных центров, создание объектов инфраструктуры - автомобильной дороги, автостоянок, электро- и водоснабжения.

В настоящее время ГУ «Управление туризма г.Алматы» совместно с ТОО «Кокжайлау» разрабатывает проект строительства международного горнолыжного курорта «Кокжайлау» на территории Иле-Алатауского государственного национального природного парка, являющегося объектом республиканского подчинения.

13.04.2013 года КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы» выдано положительное заключение государственной экологической экспертизы по материалам Предварительной оценки воздействия на окружающую среду в составе технико-экономического обоснования проекта Горнолыжного курорта «Кокжайлау» №07-08-133 (далее — заключение ГЭЭ по материалам ПредОВОС ТЭО проекта Горнолыжного курорта «Кокжайлау»)

По мнению истца, данное заключение ГЭЭ по материалам ПредОВОС ТЭО проекта Горнолыжного курорта «Кокжайлау» противоречит требованиям законодательства Республики Казахстан и международных конвенций и приведет к необратимому ухудшению экологической ситуации не только в национальном парке, но и в г.Алматы, как по содержанию, так и по субъекту, осуществившему экспертизу, в силу чего не может быть основанием для «вывода о допустимости и возможности принятия решения по реализации» проекта Горнолыжного курорта «Кокжайлау» и принятия решения о его финансировании.

Согласно письму Министерства охраны окружающей среды РК за №03-22/3Т-к-43 от 16.04.2013г., планируемая деятельность отнесена в 4 категории опасности и в соответствии со ст.40 Экологического Кодекса является объектом III категории, в связи с чем, проведение подобной экспертизы входит в компетенцию Управления.

Истец считает, что ответчиком неправильно определена категория объекта экспертизы, что способствовало проведению экспертизы ненадлежащим субъектом - КГУ «Управлением природных ресурсов и регулирования природопользования г.Алматы», поскольку строительство курорта планируется в непосредственной близости с границей Республики Кыргызстан. При этом будет использоваться территория общего с Кыргызстаном природного объекта, что подтверждается письмом МООС от 19.12.2012 №03-20/13829, в котором указано, что строительство планируется «в особо чувствительном с экологической точки зрения районе», поэтому при «подготовке проекта ОВОС должны быть применены положения данной Конвенции», то есть Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте.

Согласно нормам данной Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, уведомление затрагиваемой стороны - Кыргызстана должно осуществляться «как можно скорее и не позднее, чем . Казахстан проинформирует общественность собственной страны о планируемой деятельности».

Указанные свидетельства о том, что национальный парк является территорией с особым режимом ведения хозяйственной деятельности и

деятельность на его территории может оказать влияние на окружающую среду сопредельного государства.

В связи с чем, данную экологическую экспертизу должен проводить уполномоченный орган в области охраны окружающей среды в лице МООС РК.

Однако, МООС РК, в нарушение требований действующего законодательства, передало свои полномочия по данному объекту экспертизы субъекту - Управлению, в компетенцию которого эти полномочия не входят.

Заказчиком данного проекта и экспертом является один и тот же государственный орган - Акимат города Алматы. Заказчиком проекта выступает КГУ «Управление туризма города Алматы», а экспертом — ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы», которые являются подразделениями Акимат города Алматы, что по мнению истца свидетельствует о нарушении принципа независимости экологической экспертизы.

Более того, в перечне представленных на экспертизу документов, указанных в п.3. заключения ГЭЭ по материалам ПредОВОС ТЭО проекта Горнолыжного курорта «Кокжайлау» отсутствуют документы, предусмотренные «Правилами проведения экологической экспертизы», утвержденные приказом министра охраны окружающей среды от 28 июня 2007 года № 207-п, что также подтверждается письмом Департамента санитарно-эпидемиологического надзора по г.Алматы от 25.07.2013 года №3912 о том, что материалы на экспертизу не поступали и заключение не выдавалось и замечаниями Комитета лесного и охотничьего хозяйства на проект ПредОВОС от 28.02.2013 года (приложение к письму №17-02-36/607-КЛОХ), из которого следует, что по рассмотрению материалов ПредОВОС, КХОХ сделал следующий вывод: «Проект требует существенной доработки..., требуется согласование с администрацией Иле-Алатауского ГНПП».

Указанное свидетельствует о неполноте (недостаточность) многих документов, прямо установленный действующим законодательством. Заключение не может составляться из-за отсутствия достаточных объективных данных. Данный недостаток заключения является прямым следствием нарушения принципа независимости экспертизы.

Истец считает, что ответчиком также нарушен принцип гласности и не обеспечен доступ населения к процессу принятия решений, поскольку в перечне документации, предоставленной на экологическую экспертизу, отсутствует протокол проведения общественных слушаний в период проведения экспертизы. В заключении экспертизы указано на необходимость проведения общественных слушаний в последующем, то есть, ответчик знает об этом требовании законодательства, однако сознательно проигнорировал его.

Неоднократные запросы истца в адрес ответчика с просьбой предоставить материалы об участии общественности в процедуре проведения экологической экспертизы оставлены без удовлетворения.

Вышеперечисленные недостатки заключения ГЭЭ по материалам ПредОВОС ТЭО проекта Горнолыжный курорт «Кокжайлау» показывает его несоответствие действующему законодательству, в связи с чем истец просит суд признать заключение ГЭЭ по материалам ПредОВОС ТЭО проекта Горнолыжный курорт «Кокжайлау» №07-08-133 от 13.04.2013г., выданное ГУ «Управлением природных ресурсов и регулирования природопользования г.Алматы» недействительным.

В суде представители Экологического общества «Зеленое спасение» поддержали заявленное требование и настаивали на удовлетворении его.

Представители ответчика иск не признали и пояснили следующее.

Создание горнолыжного курорта предусмотрено Постановлением Правительства Республики Казахстан от 14.04.2010 года № 303 «О Республиканской карте индустриализации на 2010-2014 годы», Планом развития территории г. Алматы на 2011-2014 годы, утвержденный решением маслихатом города Алматы от 15.02.2013г. и Стратегическим планом Управления туризма города Алматы, утвержденный постановлением акимата г. Алматы, соответствующими Системе государственного планирования, утвержденной Указом Президента РК от 18 июня 2009 года № 827.

Также на расширенном заседании Правительства с участием Президента Республики Казахстан 17.04.2011 года Министру туризма и спорта РК было поручено внести предложения по стимулированию туристской отрасли и развитию сети горнолыжных курортов, а также в своем очередном Послании народу Казахстана от 27.01.2012 года Президент одним из важных вопросов текущего развития выделил диверсификацию потоков прямых иностранных инвестиций в экономику Казахстана, которые нужно направлять в перспективные отрасли, такие как «...развитие туризма и горнолыжных курортов мирового уровня близ Алматы».

Ответчик указывает, что в 2011г. аким г.Алматы Есимов А.С. поставил в известность граждан Казахстана о планировании международного горнолыжного курорта в урочище Кокжайлау.

Кроме того, на сайте Управления туризма города Алматы размещены резюме технико-экономического обоснования «Местного бюджетного инвестиционного проекта «Горнолыжный курорт Кок-Жайлау», ПредОВОС (том 1 и 2), составленная по результатам общественного слушания и протокол общественных слушаний по материалам ПредОВОС от 11.01.2013 года. В связи с чем, по мнению ответчика, принцип гласности ответчиком не нарушен.

По вопросу определения категории объекта представители ответчика пояснили, что пунктом 8 статьи 47 ЭК к I категории отнесены проекты генеральных планов застройки (развития) городов и территорий, в том числе территорий специальных экономических зон и территорий с особым режимом ведения хозяйственной деятельности.

Пунктом 3 статьи 1 Закона «Об особо охраняемых природных территориях» дано определение особо охраняемым территориям - «особо охраняемая природная территория - участки земель, водных объектов и воздушного пространства над ними с природными комплексами и объектами государственного природно-заповедного фонда, для которых установлен режим особой охраны», но не с особым режимом ведения хозяйственной деятельности.

Комитетом экологического регулирования и контроля МООС, письмом от 26.02.2013 года № 13-06-26/178-и, проектная документация по предОВОС для раздела ТЭО проекта «Горнолыжный курорт «Кок-Жайлау»» отнесена к III категории, что исключает воздействие на окружающую среду в трансграничном контексте.

В связи с чем, согласно ст.48 ЭК экспертиза проведена местным исполнительным органом в лице Управление природных ресурсов и регулирования природопользования г.Алматы.

Касательно доводов истца о неполноте материалов, представленных на экологическую экспертизу представители ответчика пояснили, что в соответствии с «Инструкцией по проведению оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду при разработке предплановой, плановой, предпроектной проектной документации, утвержденной приказом МООС от 28.06.2007г. №204-п (далее- Инструкция), ПредОВОС разрабатывается в предплановой (прединвестиционной) документации, обосновывающей хозяйственную и иную деятельность, в предпроектной документации оценочного характера, разрабатываемой на начальном этапе инициирования хозяйственной и иной деятельности. Виды и интенсивность воздействия намечаемой хозяйственной деятельности определяются по проектам-аналогам или на основе удельных показателей, соответствующих мировым стандартам (технологиям) с указанием области, где требуются дальнейшие специальные исследования и изыскания. Проведения расчетов уровня загрязнения отдельных компонентов окружающей среды (воздуха, почвы, воды, недр и так далее), в данном случае не требуется. В зависимости от значимости, экологической опасности и масштабности конкретной намечаемой хозяйственной деятельности в ПредОВОС включаются дополнительные расчеты по моделированию процессов рассеивания (распространения) загрязняющих веществ (выбросов, сбросов) в окружающей среде (воздухе, поверхностных и подземных водах, почве). Качественные и количественные параметры (выбросы, сбросы, отходы производства и потребления, площади земель, отводимые во временное и постоянное пользование и так далее), полученные в результате предварительной оценки, являются ориентировочными и не подлежат утверждению в качестве нормативов на природопользование.

Сообщили, что ПредОВОС разработан ТОО «КаспиЭкологджи Инвайроментал Сервисез» и выполнен в двух томах, в соответствии с требованиями казахстанского природоохранного законодательства и рассматривается как часть ТЭО проекта. ТЭО проекта было разработано по заказу КГУ «Управление туризма города Алматы» в период октябрь-декабрь 2012 года консорциумом ТОО «Горнолыжный курорт «Кокжайлау», EcosignMountainResortPlanners LTD с субподрядчиками Horwath, ARUP и Engineerisk и KPMG. Разработка ТЭО Кок Жайлау проведена в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан, о чем свидетельствует заключение Государственной экспертизы № 02-0161/13 от 11.03.2013 года.

Пояснили, что пунктом 12 «Правил проведения государственной экологической экспертизы», утвержденных приказом Министра охраны окружающей среды РК от 28.06.2007 года № 207-п (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.09.2013 г.) определяется объем и состав всех стадий проектных материалов, представляемых на государственную экологическую экспертизу. Необходимость согласования с указанными в

подпункте 4 статьи 12 организациями устанавливается экспертным органом в зависимости от объектов окружающей среды, попадающих в зону воздействия намечаемой деятельности. Заключение ГЭЭ по материалам ПредОВОС ТЭО проекта Горнолыжный курорт «Кокжайлау» определено выполнение следующих условий: в соответствии с Законом РК «Об особо охраняемых природных территориях изменить категорию земель, на которых будет размещен Горнолыжный курорт в установленном порядке с принятием Постановления Правительства РК; узаконить права на занимаемый земельный участок с оформлением Акта на право землепользования; установить границы водоохраных полос и зон поверхностных водоемов (реки, БАО, родники), расположенных на используемом земельном участке с принятием постановления Акимата города Алматы; провести общественные слушания по проекту ОВОС строительства Горнолыжного курорта; в процессе разработки проекта ОВОС необходимо провести исследования и изыскания указанные в разделе 9 проекта ПредОВОС; согласовать проект ОВОС с уполномоченными органами в области чрезвычайных ситуаций и санитарно-эпидемиологического надзора, охраны поверхностных и подземных вод, охраны лесов; в соответствии с «Правилами содержания и защиты зеленых насаждений г. Алматы», утвержденными Решением Маслихата г. Алматы № 119 от 02.07.2008 г. произвести обследование зеленых насаждений на участке строительства, предусмотреть в смете затрат средства на выполнение компенсационных посадок зеленых насаждений и осуществление технического надзора за ними в первые два года.

Также в ходе разработки ТЭО Кок Жайлау была разработана экологическая карта ограничений, которая учитывает: а) ограничения по исчезающим видам флоры и фауны; б) рекомендуемые защитные зоны вдоль водоемов; в) запретные зоны; г) другие аспекты.

Мероприятия по снижению воздействия на окружающую среду от деятельности курорта предложены в тех зонах, где воздействие считается неизбежным, но является незначительным, при этом рекомендовано проведение полевых исследований на стадии разработки проектно-сметной документации.

Представители ответчика отмечают, что вопрос охраны окружающей среды и экологическая устойчивость являются одним из ключевых вопросов, которые будут рассмотрены в последующем при проектировании курорта. Также в обязательном порядке будет учтен опыт других международных курортов, чтобы свести к минимуму воздействие на окружающую среду и экологию и соблюдение выработанных рекомендаций будут неукоснительным требованием для принятия дальнейших проектных решений, а также при производстве строительных работ в будущем в рамках проекта.

Касательно краснокнижных растений и животных представители ответчика сообщили, что только часть технологической дороги и две трассы подъемника затрагивают ареалы краснокнижных растений. На стадии ОВОС будет произведено картирование распространения краснокнижных растений и животных. Трассы будут перепрофилированы, так, чтобы избежать воздействия. При невозможности уменьшения воздействия, будут применяться

компенсационные меры, такие как восполнение срубленных деревьев. Посадка их будет научно обосновываться, а окончательное решение по достаточности компенсационных мер принимает компетентный государственный орган.

Сообщили, что в настоящее время на республиканском уровне решен вопрос о выделении бюджетных средств на разработку проектно-сметной документации горнолыжного курорта «Кокжайлау», а также ведется работа по выводу земель особо охраняемых территорий в земли запаса, в процессе чего будут определены границы лыжного курорта.

С учётом изложенного, ответчик просит суд в удовлетворении иска Экологического общества «Зеленое спасение» о признании заключения ГЭЭ по материалам ПредОВОС ТЭО проекта Горнолыжного курорта «Кокжайлау» отказать в полном объеме.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика ГУ «Управление туризма г.Алматы» Бурумбаева Л.А. исковые требования не признала, пояснив, что все действия ответчиков при проведении экспертизы были обоснованы на законных основаниях. Просит суд в иске отказать.

Суд, выслушав пояснения представителей сторон, заключение прокурора, полагавшего необходимым в иске отказать, изучив и исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства в совокупности и в их отдельности, приходит к следующему выводу.

Судом установлено, что Постановлением Правительства РК от 14.04.2010г. №303 утверждена карта индустриализации Казахстана на 2010-2014 годы, в которую входит создание горнолыжного курорта мирового уровня в городе Алматы.

В целях реализации Послания Президента Казахстана Назарбаева Н.А. от 27.01.2012г., Постановлением Правительства РК от 29.12.2012г. №1761 утвержден План развития горнолыжных курортов мирового уровня в Алматинской области и близ города Алматы.

Уполномоченный орган в области охраны окружающей среды — центральный исполнительный орган, осуществляющий руководство и межотраслевую координацию в области охраны окружающей среды и природопользования, а также его территориальные органы.

Государственный экологический контроль в Республике Казахстан осуществлялся уполномоченным органом в лице ГУ «Министерство охраны окружающей среды» и его территориальными органами в пределах компетенции, ныне реорганизованным в «Министерство окружающей среды и водных ресурсов РК (указ Президента «О дальнейшем совершенствовании системы государственного управления» №677 от 29.10.13 г.)

Как указано в п.99) ст.1 ЭК, экологическая экспертиза — это установление соответствия намечаемой хозяйственной и иной деятельности нормативам качества окружающей среды и экологическим требованиям, а также определение допустимости реализации объекта экологически экспертизы в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий этой

деятельности на окружающую среду и связанных с ними социальных последствий.

Экологическая экспертиза проводится в целях определения и ограничения возможных негативных последствий реализации планируемой управленческой хозяйственной, инвестиционной, нормотворческой и иной деятельности на окружающую среду и здоровье населения и соблюдения баланса интересов экономического развития и охраны окружающей среды, а также предотвращения ущерба третьим лицам в процессе природопользования. (ст.46 ЭК)

В силу ст.45 ЭК, в Республике Казахстан осуществляются государственная экологическая экспертиза и общественная экологическая экспертиза.

Обязательной государственной экспертизе, в соответствии с пп.1) п.1 ст. 47 ЭК, подлежат предпроектная и проектная документация намечаемой деятельности, оказывающей воздействие на окружающую среду, с сопровождающими её материалами оценки воздействия на окружающую среду в соответствии со стадиями определенными ст.37 настоящего Кодекса.

Согласно п.2 ст.37 ЭК, оценка воздействия на окружающую среду включает в себя следующие стадии:

1) предварительную оценку воздействия на окружающую среду (стадия 1);

2) оценка воздействия, выполняемая в целях полного и комплексного анализа возможных эффектов реализации проекта или дальнейшего осуществления хозяйственной или иной деятельности, обоснования альтернативных вариантов и разработки плана (программа управления охраной окружающей среды (стадия 2);

3) раздел «Охрана окружающей среды» в составе рабочего проекта, содержащий технические решения по предотвращению неблагоприятных воздействий на окружающую среду (стадия 3).

Судом установлено, что в ходе выполнения вышеуказанных Постановления Правительства и Плана развития, ответчиком КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы» 13.04.2013г., выдано положительное заключение Государственной экологической экспертизы по материалам Предварительной Оценки воздействия на окружающую среду в составе технико-экономического обоснования проекта Горнолыжный курорт «Кокжайлау» №07-08-133, расположенного на территории ГУ «Иле-Алатауский государственный национальный природный парк», которое и оспаривается истцом.

В ходе рассмотрения соответствия заключения ГЭЭ по материалам ПредОВОС в составе ТЭО проекта Горнолыжный курорт «Кокжайлау» требованиям действующего законодательства судом установлено следующее.

Материалы ПредОВОС разработаны ТОО «КаспиЭкологджи Инвайроментал Сервисез». Заказчиками проекта являются ГУ «Управление туризма города Алматы» и ТОО «Кокжайлау», которые являются

самостоятельными юридическими лицами и не являются подразделениями Акимата города Алматы.

Согласно ст.40 ЭК, хозяйственная и иная деятельность, для которой осуществляется оценка воздействия на окружающую среду, по значимости и полноте оценки разделяется на 4 категории — I, II, III, IV.

Коммунальное Государственное Учреждение «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования г. Алматы» осуществляет свою деятельность в области охраны окружающей среды (организация и проведение в пределах своей компетенции государственной экологической экспертизы объектов хозяйственной деятельности) в соответствии с пунктом 3 статьи 20 Экологического кодекса РК (далее ЭК).

В соответствии с пунктом 2 статьи 48 ЭК государственная экологическая экспертиза объектов II, III и IV категорий проводится местными исполнительными органами областей (города республиканского значения, столицы). Порядок проведения государственной экологической экспертизы определяется уполномоченным органом в области охраны окружающей среды (п.28 ст.17; п.2 ст.49 ЭК). Также в компетенцию уполномоченного органа в области охраны окружающей среды входит координация деятельности по осуществлению экологической экспертизы в Республике Казахстан и ее методическое руководство (п.12 ст.17 ЭК).

Так из письма № 13-06-26/178-и от 26.02.2013г. адресованного Акимату г. Алматы, следует следующее, Комитет экологического регулирования и контроля Министерства охраны окружающей среды РК, рассмотрев предварительную оценку воздействия на окружающую среду к технико-экономическому обоснованию проекта «Строительство горнолыжного курорта Кокжайлау, на территории Заилийского Алатау (далее- проект ПредОВОС), сообщает.

Согласно разделу 10.1 «Заявление об экологических последствиях» проекта ПредОВОС планируемая деятельность относится к 4 классу опасности, и в соответствии со ст. 40 ЭК РК является объектом III категории.

В соответствии с п.2 ст. 48 Кодекса объекты III категории подлежат рассмотрению местными исполнительными органами областей (города республиканского значения, столицы).

Таким образом, определение Комитетом экологического регулирования и контроля Министерства охраны окружающей среды категории проектной документации по предварительной оценке воздействия на окружающую среду для раздела ТЭО проекта «Горнолыжный курорт «Кок-Жайлау»» соответствует его компетенции, как уполномоченного органа в области охраны окружающей среды и в области особо охраняемых природных территориях. Соответственно отнесение данного объекта к III категории исключает воздействие на окружающую среду в трансграничном контексте.

В соответствии с пунктом 9 статьи 3 Закона Республики Казахстан «О государственной службе» одним из принципов государственной службы является обязательность исполнения решений, принятых вышестоящими

государственными органами и должностными лицами в пределах их полномочий.

В данной ситуации ответчик ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы» лишь исполнял указание вышестоящего государственного органа.

При указанных обстоятельствах доводы истца о том что при проведении экспертизы был нарушен принцип независимости, так как заказчиком данного проекта выступает КГУ «Управление туризма города Алматы», а экспертом – ответчик ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы» которые являются подразделениями Акимата города Алматы, опровергнуты ответчиком и в суде не нашли документального своего подтверждения.

Далее, истец указывает на неполноту материалов, представленных на государственную экологическую экспертизу, в обоснование чего ссылается на письмо ГУ «Департамент санитарно-эпидемиологического надзора г.Алматы» №3912 от 25.07.2013г. о том, что дополнительных материалов по вышеуказанному проекту к ним не поступало и на замечания Комитета лесного и охотничьего хозяйства на проект ПредОВОС, приложенное к письму №17-02-36/607-КЛОХ от 28.02.2013г.

Также, по мнению истца, ответчиком нарушена процедура проведения государственной экологической экспертизы, а именно не представлен протокол проведения общественных слушаний по ПредОВОС проекта горнолыжного курорта «Кокжайлау».

Согласно п.2 ст. 57 ЭК, всем заинтересованным гражданам и общественным объединениям предоставляется возможность высказать свое мнение в период проведения экологической экспертизы.

В силу п.12 «Правил проведения государственной экологической экспертизы», утвержденных приказом Министра охраны окружающей среды РК от 28.06.2007 года №207-п (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.09.2013г.) определяется объем и состав всех стадий проектных материалов, представляемых на государственную экологическую экспертизу.

При этом, необходимость согласования с указанными в п.4 ст.12 организациями устанавливается экспертным органом в зависимости от объектов окружающей среды, попадающих в зону воздействия намечаемой деятельности.

При исследовании оспариваемого заключения судом установлено, что в нем указано о необходимости проведения следующих мероприятий:

- у соответствии с Законом РК «Об особо охраняемых природных территориях» изменить категорию земель, на которых будет размещен Горнолыжный курорт в установленном порядке с принятием Постановления Правительства РК;

- узаконить права на занимаемый земельный участок с оформлением Акта на право землепользования;

- установить границы водоохраных полос и зон поверхностных водоемов (реки, БАО, родники), расположенных на используемом земельном участке с принятием постановления Акимата города Алматы;

- провести общественные слушания по проекту ОВОС строительства Горнолыжного курорта;
- в процессе разработки проекта ОВОС провести исследования и изыскания указанные в разделе 9 проекта ПредОВОС;
- согласовать проект ОВОС с уполномоченными органами в области чрезвычайных ситуаций и санитарно-эпидемиологического надзора, охраны поверхностных и подземных вод, охраны лесов;
- в соответствии с «Правилами содержания и защиты зеленых насаждений г. Алматы», утвержденными Решением Маслихата г. Алматы № 119 от 02.07.2008 г. произвести обследование зеленых насаждений на участке строительства, предусмотреть в смете затрат средства на выполнение компенсационных посадок зеленых насаждений и осуществление технического надзора за ними в первые два года.

Из изложенного следует, что проект ОВОС предусматривает согласование с уполномоченными органами и проведение общественных слушаний.

Также в материалах дела имеется протокол от 11.01.2013г. общественных слушаний, в котором обсуждены вопросы по ПредОВОС к ТЭО «Местного инвестиционного проекта «Горнолыжный курорт «Кокжайлау», где приняли участие 102 человек, в том числе и представители государственных органов и общественных организаций, таких как Экологический союз «Табигат» и Экологическое общество «Зеленое спасение», в том числе и генеральный директор ГУ «Иле-Алатауский государственный национальный природный парк» Айнабеков М.С. что опровергает доводы истца о том что общественные слушания не проводились и что дирекция национального парка не была информирована о планах строительства горнолыжного курорта на территории урочища «Кок-Жайлау».

Кроме того судом установлено что вся документация размещена на сайте Управления туризма города Алматы.

Судом также установлено, что в соответствии с Инструкцией, ПредОВОС разрабатывается в предплановой (прединвестиционной) документации, обосновывающей хозяйственную и иную деятельность, в предпроектной документации оценочного характера, разрабатываемой на начальном этапе инициирования хозяйственной и иной деятельности. Качественные и количественные параметры (выбросы, сбросы, отходы производства и потребления, площади земель, отводимые во временное и постоянное пользование и так далее), полученные в результате предварительной оценки, являются ориентировочными и не подлежат утверждению в качестве нормативов на природопользование.

Заключение государственной экологической экспертизы содержит выводы о допустимости и возможности принятия решения по реализации объекта экологической экспертизы (п.2 ст.51 ЭК).

В ходе судебного заседания истцы делали ссылку на замечания Комитета лесного и охотничьего хозяйства Министерства охраны окружающей среды РК № 17-02-36\607 КЛОХ от 28.02.2013 года, из пояснений представителей

ответчиков следует что при проведении экспертизы эти замечания учтены и они отображены в заключении государственной экологической экспертизы от 13.04.2013 г. №07-08-133. Также суд считает необходимым отметить, что из содержания обжалуемого заключения усматривается, что в нем реально отражены все негативные последствия, которые могут быть оказаны на окружающую среду и планируемые мероприятия по охране окружающей среде.

Таким образом, суд считает, что государственная экологическая экспертиза по материалам ПредОВОС в составе ТЭО проекта Горнолыжный курорт «Кокжаулау» на данной не заключительной стадии проведена в соответствии с законодательством

В связи с чем, у суда нет основания для признания его недействительным.

При таких обстоятельствах, иск Экологического общества «Зеленое спасение» к КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы» о признании заключения государственной экологической экспертизы по материалам Предварительной оценки воздействия на окружающую среду в составе ТЭО проекта Горнолыжного курорта «Кокжайлау» №07-08-133 от 13.04.2013г. недействительным подлежит оставлению без удовлетворения.

Руководствуясь статьями 217-221 ГПК, суд

РЕШИЛ:

В иске Экологического общества «Зеленое спасение» к КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы», третьему лицу, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика ГУ «Управление туризма о признании заключения государственной экологической экспертизы по материалам Предварительной оценки воздействия на окружающую среду в составе ТЭО проекта Горнолыжный курорт «Кокжайлау» №07-08-133 от 13.04.2013г. недействительным – отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами и опротестовано прокурором в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней с момента получения копии решения.

Судья

Казымбетова Г.Н.

Справка: Решение суда не вступило в законную силу.

Копия верна:

Судья

Казымбетова Г.Н.

Справка: Решение суда вступило в законную силу «__»____ 2013г.

Судья

Казымбетова Г.Н.

Промпуровано, пропумерона
но на 12 (двоцифрени) стр.

м:

Каммбетона Г.Н.

