

**В АПЕЛЛЯЦИОННУЮ КОЛЛЕГИЮ ПО ГРАЖДАНСКИМ
И АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМИ АЛМАТИНСКОГО
ГОРОДСКОГО СУДА**

От истцов:

**Каторча Светлана Филипповна
Спатарь Светлана Геннадьевна**

ОТВЕТЧИКИ:

Управление туризма г.Алматы
050000, г. Алматы ул. Желтоксан, 83, 7 эт.,
279- 51- 66, 279-52-80, uturizm@mail.ru

**ТОО Центр дистанционного зондирования и географических
информационных систем «Терра»**

Адрес: 050010, Республика Казахстан, г. Алматы, мик-н Кок-Тюбе,
ул. Жабаяева 83,
тел. +7(727) 293-94-27, тел./факс +7(727) 291-78-87
E-mail: info@gis-terra.kz

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

(на определение Медеуского суда по гражданскому делу)

2 апреля 2014 года мы обратились в Медеуский районный суд города Алматы с исковым заявлением о признании общественных слушаний недействительными, протокол общественных слушаний по ТЭО перевода земель особо охраняемых природных территорий Иле-Алатауского государственного национального природного парка в земли запаса для строительства горнолыжного курорта «Кокжайлау» недействительным.

7 апреля 2014 года судья Бекбатыр Г.Ш. вынес определение, которым отказал в принятии заявления с формулировкой «Судья считает, что оно не может быть рассмотрено и разрешено в порядке гражданского судопроизводства, поскольку обжалуемые истцами общественные слушания и протокол, не порождают никаких юридических последствий».

Считаем, что определение вынесено не законно. Согласно ст.153 ГПК РК судья действительно имеет право отказать в принятии искового заявления по указанному им основанию, но в установленных законом случаях. Согласно ст.8 ГПК РК каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных и оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых законом интересов. Утверждение судьи, что общественные слушания и протокол этих общественных слушаний не порождают юридических последствий – это произвольное толкование судьей последствий издания юридических документов. Согласно ст. 366 ГПК РК незаконное определение подлежит отмене.

Суть иска заключается в следующем:

25 февраля 2014 года состоялись общественные слушания по обсуждению ТЭО перевода земель особо охраняемой природной территории Иле-Алатауского государственного национального природного парка в земли запаса для строительства горнолыжного курорта «Кокжайлау». Они были организованы Управлением туризма г.Алматы и ТОО Центр дистанционного зондирования и географических информационных систем «Терра» (ГИС «Терра»), ответчиками по настоящему иску. Повестка дня слушаний включала в себя доклад представителя разработчика проекта ГИС «Терра» Огарь Н.П. и обсуждение доклада в виде вопросов, замечаний и рекомендаций.

Общественные слушания проводились на горнолыжном курорте Чимбулак . Результатом слушаний явился протокол, в выводах которого констатируется факт поступления вопросов, касающихся непосредственно строительства курорта «Кокжайлау», и поступления одного предложения в письменном виде. При этом в протоколе не сделан вывод по результатам общественного обсуждения экологических аспектов планируемой деятельности.

Мы, как участники слушаний, считаем, что при проведении слушаний, а также при оформлении протокола ответчиками были допущены нарушения действующего законодательства РК, повлекшие нарушения наших прав. Нарушение прав выразилось в том, что нам не была предоставлена возможность высказать свое мнение об указанном проекте, который приведет к ослаблению охранного режима и частичному разрушению Иле-Алатауского национального парка, являющегося собственностью всего народа Казахстана (республиканской собственностью), а не коммунальной собственностью местных органов власти

города Алматы. Этим самым организаторами общественных слушаний были нарушены требования международного договора Орхусской конвенции, ратифицированной Казахстаном в 2000 году, требований Экологического кодекса РК и «Правил проведения общественных слушаний», согласно которым общественные слушания **предполагают равные для всех права высказать свое аргументированное мнение по обсуждаемому вопросу** на основе изучения документальной информации, имеющей отношение к обсуждаемому вопросу и не содержащей конфиденциальных сведений.

Согласно ст. 3 ГПК РК судьи при рассмотрении гражданских дел обязаны руководствоваться национальным и международным законодательством.

Согласно ст.1 Орхусской конвенции: «Для содействия защите права каждого человека нынешнего и будущих поколений жить в окружающей среде, благоприятной для его здоровья и благосостояния, каждая **Сторона гарантирует права** на доступ к информации, на **участие общественности в процессе принятия решений** и на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, в соответствии с положениями настоящей Конвенции». Согласно ст.3 п.2: «Каждая Сторона стремится обеспечить, чтобы должностные лица и государственные органы оказывали общественности помощь и **обеспечивали ей ориентацию в получении доступа к информации, в облегчении ее участия в процессе принятия решений** и в получении доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды». Требования Конвенции распространяются и на общественные слушания по переводу земель ООПТ в земли запас для строительства горнолыжного курорта «Кокшалау», согласно решению Маслихата города Алматы и постановлениям Акимата города Алматы.

Согласно ст. 46 Экологического Кодексу РК в целях определения и ограничения возможных негативных последствий реализации планируемой хозяйственной деятельности проводится экологическая экспертиза. Согласно п. 4 ст. 51 ЭК «запрещается финансирование и реализация проектов хозяйственной и иной деятельности, по которым обязательно проведение государственной экологической экспертизы банками и иными финансовыми органами без положительного заключения государственной экологической экспертизы».

Согласно п. 2 и 3 ст.57 ЭК РК «Все заинтересованным гражданам и общественным объединениям предоставляется возможность выразить свое мнение в период проведения государственной экологической экспертизы». «Общественные слушания проводятся по проектам, реализация которых может непосредственно повлиять на окружающую среду и здоровье граждан».

Согласно п.14 ст. 41 ЭК РК **«в документацию оценки воздействия на окружающую среду включаются материалы по учету общественного мнения, оформленные протоколом и содержащим выводы по результатам общественного обсуждения экологических аспектов планируемой деятельности».**

Таким образом, исходя из указанных нами норм законодательства, общественные слушания обязательны для принятия решения о планируемой хозяйственной деятельности. Их отсутствие исключает проведение экологической экспертизы, без которой не проводится ни финансирование, ни проектирование никакого экологически опасного объекта. Незаконные общественные слушания и протокол, в котором нет выводов – это и есть юридические последствия для принятия решений.

В связи с изложенным, и руководствуясь п/п 3 п. 6 статьи 344 ГПК РК, -

ПРОСИМ СУД:

Определение судьи Медеуского района Бекбатыр Г.Ш от 7 апреля 2014 года отменить и разрешить спор по существу.

Каторча С.Ф.

Спатарь С.Г

14 апреля 2014 года.