

**В апелляционную судебную коллегию
по гражданским и административным делам
Алматинского городского суда
Судье Ахмедиеву Б.Т.**

Отзыв
**на апелляционную жалобу на определение Медеуского районного
суда города Алматы от 7.04.2014 года № 2-4830/14**
(в порядке ст.340 ГПК РК)

Рассмотрев апелляционную жалобу Каторча Светланы Филлиповны, Спатарь Светланы Геннадьевны, Жукова Дмитрия Николаевича, Жукеновой Жамили Жанатовны и Красовицкого Павла Михайловича на определение Медеуского районного суда города Алматы от 7.04.2014 года № 2-4830/14 (далее – апелляционная жалоба), сообщаю следующее.

Утверждение Истцов о том, что «Согласно ст.8 ГПК РК каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных и оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых законом интересов...» не соответствуют действительности, так как права и свободы человека, гарантированные Конституцией в данном случае не нарушены, и доказательств, что нарушены право на жизнь, на личную свободу, достоинство, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства, свободу слова и творчества, право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным способом в апелляционной жалобе отсутствуют.

Требования Орхуской конвенции (ст. 1, п.2 ст. 3) выполнены в процессе подготовки и проведения общественных слушаний по проекту Технико-экономического обоснования проекта перевода особо охраняемых территорий Иле-Алатауского государственного национального парка в земли запаса, проведенные в г. Алматы 25 февраля 2014 года .

Во время слушаний было объявлено, что общественность, у которой есть вопросы, замечания, предложения, все, кто не успел выступить в объявленное время, имеет возможность обратиться в Управление туризма города на сайт или письменно с вопросами, предложениями, замечаниями, которые будут внесены в протокол, что и было сделано в сроки, установленные Правилами проведения общественных слушаний, утвержденными приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 7 мая 2007 года № 135-п, но за 20 дней, предоставленных для этого, пришел только один вопрос, на который дан ответ. Все остальные вопросы, замечания собраны разработчиками Центр ГИС «ТЕРРА» в интернете, СМИ и оформлены приложением к протоколу.

В результате проведенных слушаний по проекту Технико-экономического обоснования проекта перевода особо охраняемых территорий Иле-Алатауского государственного национального парка в земли запаса в протокол включены материалы учета общественного мнения, а также в протоколе указаны выводы по результатам общественного обсуждения, согласно п. 14 ст.41 Экологического кодекса Республики Казахстан.

На основании изложенного следует, что общественные слушания по проекту Технико-экономического обоснования проекта перевода особо охраняемых территорий Иле-Алатауского государственного национального парка в земли запаса проведены в соответствии с требованиями Орхуской конвенции и законодательства Республики Казахстан, протокол общественных слушаний оформлен также в соответствии с требованиями законодательства.

С доводами, изложенными в апелляционной жалобе не согласна, считаю апелляционную жалобу незаконной и несостоятельной, и прошу суд отказать в ее удовлетворении.

**Представитель
по доверенности**



Л. Бурумбаева