

Экологическое общество «Зеленое спасение»

**Вестник
«Зеленое спасение»**

Выпуск 7

НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ПАРК

Алматы
1997

Вестник «Зеленое спасение». Выпуск 7. «Национальный парк». — Алматы, 1997. — 80 с.

Вестник «Зеленое спасение» издается с 1995 года.

Настоящий выпуск Вестника “Зеленое спасение” посвящен актуальной теме взаимоотношений общества и природы в государственных природных национальных парках. Материалы Вестника охватывают круг проблем, связанных с созданием, организацией и функционированием национальных парков в Республике Казахстан. Приводится информация о зарубежном опыте деятельности национальных парков.

Вестник предлагается активистам зеленого движения и широкому кругу читателей, непосредственно связанных с проблемами охраны природы и обеспечения социально-экологического благополучия сограждан.

Подписанные статьи выражают мнение авторов, которое может не совпадать с точкой зрения редакции Вестника.

Электронные номера Вестников можно заказать по E-mail:

ecoalmati@glas.apc.org

Главный редактор *К.А.Захваткин*
Технический редактор *А.П.Поляков*
Корректор *И.М.Третьякова*

© Экологическое общество «Зеленое спасение», 1997

Вестник «Зеленое спасение». Выпуск 7.
Национальный парк

Сдано в набор 15.03.97. Подписано в печать 16.04.97.
Формат 60x90 ¹/₁₆. Бумага офсетная № 1. Гарнитура TimeDL.
Усл.печ.л. 4,75. Тираж 200.



Компьютерный макет и печать — Фонд «XXI век»
Республика Казахстан, 480026, Алматы, пр.Желтоксан,12

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
-----------------------	---

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК

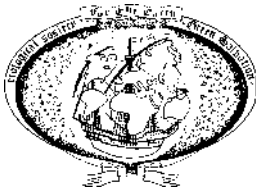
К.А.Захваткин. Воплощение идеи	10
П.И.Мариковский. Какая она ранимая — природа!.....	16
Ю.И.Эйдинов. Национальные природные парки Казахстана	19
В.Г.Егоров. Иле-Алатауский государственный национальный природный парк.....	27
И.И.Роддугин. Темнохвойные леса Тянь-Шаня	31
Р.М.Хабибрахманов. Редкие и исчезающие животные Иле-Алатауского национального парка	36
Н.Н.Беркова. Наша родина — “Муравейник”	41

ПРОБЛЕМЫ ЗАРУБЕЖНЫХ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

С.Г.Куратов. “Зеленые острова”	46
Б.Клинтон. Парки завтрашнего дня	54
Национальные леса США	60
Сьерра Клуб, акции защитников природы	62
О.Сегура-Бонилла. Экотуризм: надежда, но не панацея... ..	69

ИНФОРМАЦИОННЫЙ РАЗДЕЛ

Марш парков	74
Центр охраны дикой природы	76
Об авторах	78
Summary	80



Member of
IUCN
The World Conservation Union

Экологическое общество «Зеленое спасение»

Экологическое общество «Зеленое спасение» (ЭО) — неправительственная общественная организация, учреждена в 1990 году с целью всемерного содействия оздоровлению социально-экологической обстановки в Республике Казахстан. В 1990 году зарегистрирована в качестве алматинской городской общественной организации.

ЭО «Зеленое спасение» руководствуется принципами, выработанными мировым сообществом, и признает:

- право человека на здоровую окружающую среду;
- приоритет экологических интересов;
- необходимость изменения всех сфер и форм природопользования;
- целесообразность пропаганды и реализации идей устойчивого развития, применительно к условиям Республики Казахстан;
- актуальность всеобщего экологического образования и воспитания;
- необходимость сотрудничества со всеми государственными органами и неправительственными организациями.

Сильнейшая организованность, объективность, компетентность, справедливость и открытость.

- Основными направлениями деятельности ЭО «Зеленое спасение» являются:
- сбор достоверных данных об экологической обстановке в республике и создание на этой основе базы данных, разработка рекомендаций, принятие оперативных мер;
 - участие в разработке природоохранного законодательства;
 - пропаганда экологических знаний и идей рационального природопользования;
 - организация и осуществление экологического образования и воспитания, формирование экологического мышления и культуры;
 - информационный обмен с заинтересованными экологическими организациями и структурами;
 - сотрудничество с общественностью и неправительственными экологическими организациями ближнего и дальнего зарубежья.

С 1995 ЭО «Зеленое спасение» выпускает вестник «Зеленое спасение» (2-4 раза в год).

С 1995 года ЭО «Зеленое спасение» является членом Международного союза охраны природы (МСОП, IUCN).

***Экологическое общество «Зеленое спасение» благодарит
за внимание к его скромному вкладу в общее благородное дело и
приглашает всех заинтересованных лиц и организации
к сотрудничеству.***

**480012, Республика Казахстан, Алматы, ул. Шагабутдинова, д.133,
кв.66. Тел. (3272) 67-96-85. E-mail ecoalmati@glas.apc.org**

ВВЕДЕНИЕ

Дорогие читатели!

125 лет отделяют нас от знаменательного события в истории человечества: 1 марта 1872 года Актом Конгресса США в штате Вайоминг был образован Йеллоустонский природный национальный парк — первый государственный национальный парк на нашей планете.

Сейчас в мире создано и функционирует более двух с половиной тысяч национальных парков. Только в США их уже 39, и еще 6 на территории Аляски. В 1995 году количество посетителей в них достигло 300 миллионов человек!

В Америке имеется множество привлекательных территорий, достаточно удобных для общения с природой, рекреации, занятий туризмом, спортом, однако наиболее популярными остаются именно национальные природные парки. Им отдается предпочтение.

В конце семидесятых годов прошлого столетия замечательный натуралист и подлинный патриот своей страны Джон Мур (John Muir) предложил, а затем и претворил в жизнь идею создания государственных природных национальных парков.

Фактически он предложил принципиально новую форму природопользования, которая обеспечивала максимальную защиту уникальных территорий с их ландшафтами, животным и растительным миром, при разумной, контролируемой доступности. Это должно было способствовать гармоничному сочетанию интересов природы, общества и всего государства.

Время позволило убедиться, насколько гуманной и мудрой оказалась эта неординарная социально-экологическая акция.

Несколько слов о Джоне Муре — великом подвижнике, идеологе охраны и защиты природы, легендарном “Отце национальных парков Америки”.

Джон Мур (1833-1914 гг.) родился в Данбаре, Шотландия; в 11 лет иммигрировал в США.

Он известен как изобретатель, натуралист, исследователь, геолог, горювосходитель, писатель, фермер, но, прежде всего, он пионер в деле сохранения природы. Решающую роль сыграл Джон Мур в деле создания Йеллоустонского, Йосемитского и других американских национальных парков, оказывал непосредственное влияние на формирование природоохранной политики президента Теодора Рузвельта.

В 1892 г. Джон Мур становится основателем и первым президентом неправительственной природоохранной организации Сьерра Клуб (The Sierra Club), ныне самой влиятельной и многочисленной в США. За успешные акции по защите и охране девственной природы Америки соотечественники окрестили его “Добрый Духом Гор”! Для многих амери-

канцев, особенно калифорнийцев, Джон Мур столь же популярен, как Авраам Линкольн и Эндрю Карнеги, а многие его работы известны не менее, чем произведения Роберта Бернса и Роберта Стивенсона.

Всю свою жизнь Джон Мур посвятил не только защите уникальных природных ценностей Америки, но выступал последовательным и прозорливым идеологом — воспитателем ряда поколений своих сограждан, приобщая их к культуре восприятия удивительного благородного мира природы.

Государственные национальные парки относятся к числу особо охраняемых природных территорий, образующих единую систему природно-заповедного фонда Республики.

В феврале 1996 года в Казахстане был учрежден новый Иле-Алатауский национальный парк, а в апреле того же года — национальные парки “Кокшетау” и “Алтын-Эмель”. Таким образом, площадь национальных парков Республики увеличилась на 498,0 тыс. га и составила с Баянаульским нацпарком 502,9 тыс.гектаров.

Это открывает широкие возможности для развития рекреационной, туристской деятельности и оздоровительного отдыха, привлечения значительного количества посетителей, в том числе зарубежных. Особенно в этом отношении перспективен Иле-Алатауский национальный парк. Расположенный в живописной местности, изобилующий уникальными горно-лесными ландшафтами, природными и культурными достопримечательностями парк находится в непосредственной близости от столицы Республики; все его территории имеют хорошую транспортную доступность. Привлекательны в нем и известные во всем мире высокогорный каток “Медео”, горнолыжный комплекс “Чимбулак”, оздоровительные учреждения, курорты, турбазы.

В перспективе, при надлежащем обустройстве территории и организации цивилизованного сервиса, Иле-Алатауский национальный парк может превратиться в культурно-рекреационный и оздоровительный центр международного уровня.

Нетрудно предположить, что первыми и наиболее многочисленными посетителями национального парка окажутся жители полумиллионной Алматинской агломерации. Готовы ли они “вписаться” в новые формы и правила пребывания на территории парка?

К сожалению, приходится признать, что преобладающее большинство граждан Казахстана имеет минимальное представление о государственных национальных парках, об их особом статусе, устройстве, управлении, о видах дозволенных в них действий при отдыхе, занятиях туризмом, спортом, ознакомлением с достопримечательностями.

Культуру поведения в парке придется воспитывать, прививать нашим согражданам, прежде чем она станет привычной нормой.

Теперь о содержании этого выпуска Вестника.

Читатели могут познакомиться с рядом интересных материалов о национальных парках Казахстана, главным образом с Иле-Алатауским, как наиболее уникальным и перспективным в социально-эколо-

гическом плане. Этот раздел открывает краткая историческая справка об этапах создания парка и размышления о возможных путях его становления и развития.

Задуматься над многими экологическими проблемами родной природы предлагает статья видного ученого-натуралиста П.И.Мариковского из его книги “Заповеди поющего бархана” (Алматы, “Гылым”, 1996 г). Мудрые, добрые рассуждения о хрупкости, беззащитности окружающего нас мира очень емко и верно отражают суровую действительность. Необходимость охраны природы признается всеми, а результаты... пока оставляют желать лучшего!

Следующий материал раздела посвящен национальным паркам Казахстана, в основном Иле-Алатаускому. Авторы Ю.И.Эйдинов — бывший главный архитектор проекта районной планировки Заилийского (ныне Иле-Алатауского) национального парка, и В.Г.Егоров — главный инженер этого объекта, приводят достаточно подробное описание территории, природных условий и их особенностей, излагают основные сведения об организации и управлении парком, его административной структуре.

Последующие статьи содержат описания растительного и животного мира, в том числе интересные сведения о темнохвойных лесах (ель Шренка), а также о редких и исчезающих видах животных. Авторы — доктор биологических наук И.И.Ролдугин и главный специалист Минэкобиоресурсов Р.М.Хабибрахманов.

При некоторой академичности изложения оба материала представляют значительную познавательную ценность.

В заключение раздела приводится очерк Н.Н.Берковой — члена ЭО “Зеленое спасение”, о работе первого экологического лагеря летом 1996 года на территории нового Иле-Алатауского национального парка. В этом полезном учебно-воспитательном мероприятии приняли участие дети и учителя Классической гимназии искусств № 46 г.Алматы и студенты-воспитатели. Материальная и хозяйственная помощь при организации лагеря была оказана неправительственной организацией ISAR (Международный центр оперативной информации по проблемам экологии в Средней Азии) и Комитетом лесного хозяйства Республики Казахстан.

Следующий раздел выпуска — “Зарубежный опыт”. Тематика раздела также посвящена проблемам природопользования, главным образом в Соединенных Штатах Америки. Это не случайно, т.к. уровень экологической деятельности в США достаточно высок, а многие подходы оригинальны и поучительны. Автор повествования С.Г.Куратов, член ЭО, председатель ЭО “Зеленое спасение”, имел возможность во время своей командировки посетить многие места Америки, встречаться с представителями государственных и неправительственных природоохранных организаций, обсуждать с ними общие для наших стран социально-экологические проблемы. Оказывается, что и в США не так уж просто дается это желанное “общение с дикой природой”! Очень правдиво описаны трудности поездок в общественные зоны отдыха,

национальные парки, к другим рекреационным территориям. Поражает величайшая перегруженность этих объектов, за которой видится реальная угроза экологическому благополучию природы даже в национальных парках, и что вместо желаемого отдыха, особенно духовного, посетители оказываются порой в весьма дискомфортных условиях.

Сложны и трудноразрешимы многие проблемы организации деятельности национальных парков, в том числе система их финансирования из федерального бюджета, привлечение сторонних средств, размер оплаты посещений, услуг и др.

В последующих частях материала автор рассказывает о поиске решений, способных оздоровить социально-экологическую ситуацию в сфере оптимального гармоничного природопользования. Определенные результаты в этом важном деле уже достигнуты, в том числе с участием неправительственных организаций, общественности, частных лиц.

Очевидно, некоторые положительные тенденции в природоохранной деятельности наших зарубежных коллег могут быть использованы и в условиях Казахстана, например, при формировании системы его особо охраняемых природных территорий.

О том, насколько серьезное внимание уделяется проблемам деятельности национальных парков, читатели смогут узнать из материала “Парки завтрашнего дня”. Президент США Билл Клинтон в своем обращении по случаю праздника Дня Земли 22 апреля 1996 года предложил конкретную программу действий по улучшению состояния национальных парков Америки.

Она охватывает широкий спектр вопросов, требующих последовательного решения, как-то: обеспечение необходимого бюджетного финансирования, повышение уровня охраны национальных исторических и природных ценностей, совершенствование природоохранного законодательства, улучшение условий труда и быта обслуживающего персонала национальных парков и др. Краткий перевод этого важного документа сделан С.Г.Куратовым.

Небольшая заметка “Национальные леса США” позволит читателям узнать о некоторых важных сторонах организации лесного хозяйства в Америке. Отмечается исключительно полезная роль национальных (государственных) лесов в деле обеспечения страны широким ассортиментом природных ресурсов, услуг в сфере отдыха, туризма, приобщения к духовно-эстетическим ценностям.

В статье “Сьерра Клуб: акции защитников природы” сообщается о некоторых весьма серьезных действиях старейшей в Америке неправительственной природоохранной организации. Обращает внимание высокий профессионализм подходов к проблемам природопользования, реальность и конкретность предлагаемых мероприятий, возможность их осуществления в интересах природы и общества. Многие предложения по совершенствованию природоохранной деятельности могут

быть использованы и в условиях Республики Казахстан, особенно при организации особо охраняемых территорий, ценных экосистем, уникальных природных комплексов.

Перевод этого интересного материала выполнен членом ЭО “Зеленое спасение” Л.Н.Семеновой.

Заключительный материал раздела посвящен проблемам экотуризма в небольшой латино-американской стране — Коста-Рика. Действительно, при ограниченных ресурсных возможностях, рациональное использование лесных богатств в целях осуществления местного и зарубежного экотуризма способно значительно оздоровить не только экологическую ситуацию в этой стране, но и создать необходимые предпосылки для устойчивого развития народного хозяйства.

Может быть, некоторые рекомендации покажутся нашим читателям несколько странными, но необходимо помнить, что многие условия природопользования в Коста-Рике весьма своеобразны, отличны от привычных нам форм и подходов. Важнее то, что принципы устойчивого развития начинают занимать видное место в национальной политике ряда менее развитых стран.

Предлагаемые в этом выпуске Вестника материалы не могут охватить всего многообразия социально-экологических проблем, с которыми столкнулось человечество накануне XXI века. Процессы деградации окружающей среды, истощения сырьевых ресурсов, опасные размеры потребления объектов растительного и животного мира, неограниченное загрязнение воздушного, водного бассейнов, всего того, что есть вокруг нас — все это требует коренного пересмотра взаимоотношений человека и природы.

За последние годы значительно расширился фронт активных действий в защиту природного богатства. Уже достигнуты, пока незначительные, но вполне реальные успехи. Многие государства присоединились к важным международным природоохранным конвенциям, соглашениям. Ужесточается контроль за природопользованием. Создаются различные формы особо охраняемых природных территорий. В их числе — национальные парки, способные органично сочетать интересы природы и благополучия человека. Они — добрая ступенька земной цивилизации в новый XXI век!

“Зеленое спасение” выражает уверенность, что наши читатели почерпнут в предлагаемом материале не только интересные и полезные сведения, но и смогут приобщиться к очень важному делу — делу защиты Природы.

Кирилл Захваткин,

Действительный член

Географического общества СССР

Участник Великой Отечественной войны

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК

ВОПЛОЩЕНИЕ ИДЕИ

Кирилл Захваткин

Экологическое общество “Зеленое спасение”

В феврале 1996 года произошло значительное для Республики Казахстан социально-экологическое событие — Постановлением Правительства на территории Алматинской области учрежден Иле-Алатауский государственный национальный природный парк.

Это гуманное решение принято в целях сохранения и восстановления уникальных природных комплексов Заилийского Алатау, имеющих особую экологическую, историческую, научную, эстетическую и рекреационную ценность.

Создание национального парка в горно-лесной зоне северного макросклона хребта Заилийский Алатау позволяет установить на его территории особый природоохранный режим. Это будет способствовать и оздоровлению экологической обстановки самой густонаселенной части Алматинской области, и решению ряда острых социальных проблем местного населения.

Уже в семидесятые годы обозначился процесс интенсивного хозяйственного освоения предгорий и доступных горных долин, увеличилась неконтролируемая посещаемость лесов с целью сбора “даров природы”, отдыха. Все это требовало определенных ограничительных мер, правовой защиты уникальной природы гор.

В 1984 году группа ученых Академии Наук Казахской ССР внесла предложение о создании государственного национального природного парка на площади 280 тыс. га от Каскеленского до Тургенского ущелий в горно-лесной зоне хребта Заилийский Алатау.

В феврале 1986 года Постановлением Совета Министров Казахской ССР были даны конкретные поручения соответствующим госу-

дарственным органам о разработке Генеральной схемы развития и размещения объектов природно-заповедного фонда Казахской ССР до 2000 года. Научное обоснование для разработки указанной схемы должна была выполнить в 1986-1987 годах Академия Наук Казахской ССР.

На данном этапе работ по реализации Постановления Правительства особых затруднений не возникало, и в установленный срок СОПС АН Каз.ССР, его Отдел проблем биосферы и экологии, Научный совет по проблемам биосферы, Казахский комитет по проблеме “Человек и биосфера” (МАБ) выполнили Научное обоснование к Генеральной схеме развития и размещения объектов природно-заповедного фонда Казахской ССР до 2005 года. Программа обоснования была согласована со всеми заинтересованными министерствами, ведомствами и облисполкомами. Госплан Казахской ССР утвердил этот документ в январе 1988 года и рекомендовал его для практического использования.

В начале ноября 1988 года Совет Министров Казахской ССР своим распоряжением определил порядок продолжения работ по созданию Заилийского национального парка, в том числе разработку в 1989-1990 годах ТЭО планировки парка. Этим же распоряжением были установлены организации, ответственные за финансирование, проектирование и обеспечение сохранности природных комплексов в составе будущего государственного национального природного парка.

Определились и “главные действующие лица”: заказчик проекта - Минлесхоз Каз.ССР и проектировщик — институт Казгипроград. Естественно, проектировщики попали в непосредственную экономическую зависимость от воли и интересов руководства Минлесхоза.

Казалось, что процесс создания Заилийского государственного национального природного парка имеет все необходимое для его успешного и своевременного завершения.

Но судьба распорядилась иначе. Уже в 1987 году некоторые предприимчивые руководители высокого ранга начали интенсивное отчуждение наиболее ценных горно-лесных угодий будущего национального парка. Делалось это якобы в “государственных интересах”.

В письме Совету Министров Казахской ССР от 4 июля 1990 года Комитет народного контроля республики отметил следующее:

“В 1986-1987 годах по поручению Совета Министров Казахской ССР Академией наук республики разработано научное обоснование по созданию этого (Заилийского национального) парка, а в настоящее время ведется разработка технико-экономического обоснования его районной планировки.

Существующими нормативами и указаниями директивных органов в границах будущего государственного национального парка дол-

жны быть ограничены отвод земель для государственных и общественных нужд, активная хозяйственная деятельность.

В то же время, не без участия Министерства лесного хозяйства, земли гослесфонда, входящие в границы будущего парка, передаются предприятиям и кооперативам (Тургенское лесничество — агрокомбинату “Иссык”, Аксайское лесничество Каскеленского лесхоза — Алма-Атинскому опытно-экспериментальному предприятию, Каменское лесничество Пригородного лесхоза — кооперативу “Росток”, часть Талгарского лесничества — НПО “Арман”), всего около 70 тыс. га ценных природных угодий.”

Пока проектировщики отработывали варианты оптимального функционального зонирования территории будущего национального парка, в кабинетах высокопоставленных чиновников шла ожесточенная борьба: одни ратовали за создание полноценного национального парка, другие - за сокращение его территории до минимального размера. Многократно возникали острые конфликтные ситуации в связи с самовольными или санкционированными нарушениями норм и правил природопользования, возбуждались судебные и даже уголовные дела. К сожалению, в большинстве случаев удобные для себя решения принимались “силой власти”. Об этом свидетельствуют многочисленные документы.

В конце декабря 1990 года на расширенном заседании Коллегии Министерства лесного хозяйства Казахской ССР состоялось обсуждение ТЭО районной планировки национального парка. Был одобрен второй вариант, по которому площадь парка принималась равной 164,9 тыс. га. Альтернативные варианты (177 и 59 тыс. га) были отклонены.

В этот период была утверждена дирекция создаваемого национального парка, проведена структурная реорганизация существующих лесохозяйственных предприятий.

Однако мощная волна перемен в системе управления всеми сферами жизни Республики породила ряд административно-бюрократических сложностей в решении судьбы будущего национального парка.

Минлесхоз был реорганизован в Комитет лесного хозяйства Республики Казахстан и подчинен Министерству экологии и биоресурсов Республики Казахстан; позже Комитету снова вернули автономию, но время вернуть уже не удалось.

Трижды за пять лет (1991-1995 года) менялся состав Комитета по экологии Верховного Совета Республики, к сожалению, без улучшения его профессиональной деятельности. Все это отрицательно влияло на решение ряда практических вопросов, имеющих, в том числе, и важное социально-экологическое и хозяйственное значение.

Между прочим, в 1993 году высокое руководство вспомнило о Заилийском государственном национальном природном парке, провело облет и осмотр некоторых его территорий. В результате этой “акции” будущему парку, с легкой руки одного важного чиновника, было присвоено новое официальное название — “Иле-Алатауский”. Соответствующие изменения были внесены во все виды проектной и деловой документации.

Определенную положительную роль в деле активизации создания национального парка сыграли усилия ряда неправительственных организаций. На протяжении многих лет члены Экологического общества “Зеленое спасение” (г.Алматы) систематически отслеживали экологическую ситуацию на территории парка, регулярно информировали природоохранные и административные органы о выявленных нарушениях. Принимались также меры по продвижению дел в части ускорения официального учреждения парка.

По инициативе Экологического общества и при самой активной деловой и материальной поддержке организации VOCA (Американская ассоциация добровольного содействия сельскохозяйственным кооперативам и фермерам) в июле-августе 1994 года парк посетили зарубежные эксперты и представили свои рекомендации по ряду актуальных проблем создания и управления этим важным объектом. Указанные рекомендации были вручены руководству всех государственных органов, непосредственно связанных с созданием национального парка. Можно полагать, что этот документ в значительной степени “подхлестнул” процесс принятия положительного решения Кабинетом Министров Республики Казахстан.

Важно и то, что эксперты предложили рассматривать будущий парк как потенциальный объект для включения его в Список всемирного культурного и природного наследия.

Необходимо также отметить, что в большой кропотливой работе по защите уникальных природных комплексов Заилийского Алатау и ускорению создания национального парка в 1988-1996 годах активное участие принимали многие научные работники, представители государственных, партийных и советских органов, средств массовой информации, народные депутаты.

В 1995 году значительно активизировалась деятельность Комитета лесного хозяйства Республики Казахстан, руководства его подразделений по подготовке проекта постановления правительства об учреждении Иле-Алатауского государственного национального парка. Работникам Комитета пришлось преодолевать многочисленные препоны офи-

циальных государственных органов, искусственно тормозивших делопроизводство, требующих все новых и новых обоснований, согласований и уточнений. Процесс этот затянулся на многие месяцы, и только в конце февраля 1996 года долгожданное постановление о создании национального парка было подписано премьер-министром Правительства.

Приказом Комитета лесного хозяйства Республики Казахстан от 11 марта 1996 года на базе Заилийского лесохозяйственного объединения Комитета лесного хозяйства и Тургенского плодово-механизированного лесхоза Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан на общей площади 164450 га, включая земли запаса, был создан Иле-Алатауский государственный национальный природный парк.

Административно парк состоит из четырех региональных отделений с местом размещения центрального аппарата в с.Каменка Каскеленского района Алматинской области.

Итак, в Республике Казахстан создан второй государственный национальный парк. По своей площади он почти в 3,2 раза больше учрежденного в 1986 году Баянаульского национального парка и имеет в сравнении с ним ряд весьма важных преимуществ. Это обусловлено его географическим положением, близостью к южной столице, уникальностью природных комплексов, значительными познавательными и рекреационными возможностями. При рациональном использовании его территории Республика может получить в социально-экологическом плане вполне ощутимую выгоду, в том числе от иностранного туризма, увеличения занятости местного населения, возрождения местных промыслов и традиционных форм хозяйства.

Пока это в перспективе. А в ближайшем будущем предстоит многоплановая, многотрудная организационно-хозяйственная работа, преодоление проблем финансирования, недостаточной обеспеченности квалифицированными кадрами, отсутствия достаточного практического опыта управления новыми формами деятельности. И очень важно создать вокруг парка атмосферу доброжелательности, гармоничного сочетания интересов местного населения, посетителей, отдыхающих с неукоснительным требованием соблюдать режим парка, уважать его особый природоохранный государственный статус.

Экологическое общество "Зеленое спасение", активно занимаясь вопросами экологического образования и воспитания, располагая достаточно полными объективными сведениями о деятельности отечественных и зарубежных национальных парков, готово оказывать руководству и дирекции созданного национального парка реальную помощь в вопросах организации управления, пропаганды правил и норм поведения

посетителей на территории парка, содействовать развитию экологически грамотного отношения к природным и культурным ценностям.

Известно, что в ряде зарубежных стран активисты “зеленых” движений принимают самые решительные действия против явных и маскирующихся нарушителей природоохранного законодательства. Особенно важны при этом исключительная принципиальность, бескомпромиссность и настойчивость их акций в защиту природы и права людей на здоровую, благоприятную для жизни окружающую среду. В большинстве случаев “сторонники здоровья природы” объединяют вокруг себя общественных активистов, коренных жителей, сотрудничают с государственными органами.

В этом отношении весьма полезен и поучителен опыт старейшей природоохранной общественной американской организации Сьерра Клуб (The Sierra Club). Его члены в результате своих серьезных акций добились многих, весьма важных решений в интересах сохранения уникальной природы, в том числе на особо охраняемых территориях США и Аляски.

Очевидно, новому отечественному Иле-Алатаускому государственному национальному природному парку помощь зарубежных коллег, накопивших большой опыт организации, управления и использования особо охраняемых территорий, не будет лишней, а окажет добрую услугу руководству парка в решении ряда серьезных административно-хозяйственных проблем на этапе создания, становления и развития нашего национального парка.

Экологическое общество “Зеленое спасение” готово и в дальнейшем оказывать эффективную помощь руководству национального парка, в том числе, по налаживанию партнерства с зарубежными неправительственными природоохранными организациями, специализированными службами, с Международным союзом охраны природы (МСОП, IUCN) для решения имеющихся (и возникающих) административных и социально-экологических проблем.

КАКАЯ ОНА РАНИМАЯ — ПРИРОДА!

Павел Мариковский

*доктор биологических наук,
профессор зоологии*

Трудно предсказуемы судьбы человечества. Только одно двадцатое столетие принесло небывалый научно-технический прогресс, быстрый рост населения, усиленную эксплуатацию природных богатств и сопутствующее ей загрязнение окружающей среды отходами производства. Металлургические предприятия, промышленность, машины загрязняют воздух, пожирают кислород. Его количество ежегодно уменьшается на 10 -12 миллиардов тонн. Количество углекислого газа возросло на 10 - 12 процентов, разрушается защитная озоновая оболочка земли. Различные выбросы в атмосферу загрязняют почву, а потом неполноценные хозяйственные продукты попадают в организм человека. В мире ежегодно теряется более миллиона квадратных километров плодородных земель, а за несколько десятилетий сельское хозяйство лишилось около 9 миллионов квадратных километров пахотной земли и пастбищ из-за ветровой и водной эрозии, засоления и иссушения. За историческое время планета потеряла около 2 миллиардов гектаров земли, повсеместно происходит сокращение пахотной земли на душу населения. Величайшая задача человечества борьба с прогрессирующим истощением плодородия почв.

Моря, озера, реки загрязняются сточными водами. В прошлом десятилетия выброс сточных вод в год дошел до 450 кубических километров, для их обезвреживания затрачивалось 600 кубических километров, то есть 40 процентов всего годового стока пресных вод. Многие реки в промышленно развитых странах превратились в сточные каналы. Ядовитыми веществами, употребляемыми в сельском хозяйстве (гербициды, инсектициды), а также промышленными отходами отравляется вода. Нефть, проливающаяся в водоемы, губит водные организмы, затрудняет обмен воздуха с основным производителем кислорода планеты — морскими водорослями. Громадное количество воды стали потреблять промышленность и сельское хозяйство. Пресная вода становится дефицитом во многих странах.

Нависла угроза постепенного оскудения органической жизни и ее деградации из-за неразумной эксплуатации природных ресурсов. Обеднела растительность, вытесняемая монокультурами пахотных земель. Индикатором этого процесса может служить пчеловодство. Несмотря на стимулирование, эта отрасль сельского хозяйства идет на убыль.

За последние десять тысячелетий человек уничтожил две трети лесов. Сейчас леса сводятся со скоростью около 20 гектаров в минуту, легкие Земли, чистильщики неба катастрофически тают, уничтожаются. А лес — это влага, влага — это урожай, урожай — это жизнь. Не случайно еще в начале новой эры выдающийся государственный деятель и писатель Древнего Рима М. Цицерон изрек, что люди, уничтожающие леса, — враги общества. Сейчас только одна Швеция успевает выращивать одно дерево взамен одного уничтоженного.

Повсеместно и быстрыми темпами происходит оскудение мира животных и растений. Особенно сильно изменился животный мир за последнее тысячелетие. Он стал заметно беднее. С территории, занимаемой ныне Казахстаном, полностью исчезли когда-то здесь обитавшие бык тур, короткорогий бизон, винторогий козел, дикий верблюд, несколько видов антилоп. В недавнее время истреблены тигр, гепард, красный волк, лошади Пржевальского и тарпан, кулан; ведь каждый вид, потерянный человечеством, создан величайшим процессом многомиллионной эволюции органической жизни. Велико нравственное значение этих потерь, не менее значима и материальная их сторона. Она обнаружится в ближайшем будущем в том, чего мы сейчас и не предполагаем. Так называемая любительская охота давно уже стала дорогим удовольствием, если не варварством. Птицам и зверям, так оживляющим природу, без оздоровительного значения которой не может жить человек, попросту говоря, уже негде жить, и те, кто ведает, организует, управляет и в то же время истребляет зверей и птиц, не могут преодолеть застарелой инерции и найти в себе здравого смысла, совести и мужества признать вред излишества этого развлечения. Природа так быстро изменяется, что о том, какой она была в прошлом, можно будет судить только по заповедникам.

Сейчас фактически человек создал для себя искусственную среду обитания. Непомерно быстрый рост городов и городского населения, одновременно с уменьшением населения сельского, так называемая урбанизация, изменил психологическую обстановку, привел к разобщению людей, вседозволенности, росту преступности, наркомании и алкоголизму. Бурный технический прогресс оказался в какой-то мере неожиданным и, к сожалению, не сопровождается прогрессом нравственным: человек не способен быстро перестроить свою психологию, природа его организма не в силах принять другой облик за короткое время. Стихийность, царящая в мире капитала, где богатые становятся богаче, а бедные — беднее, власть денег усиливают и порождают новые изъяны морального облика.

В этом кратком перечислении изменений, постигших человеческое общество, нет ни пессимизма, ни сгущения красок, все — чистая правда. Обычно нас всегда поражают неожиданные события; когда же они развиваются постепенно, к ним привыкают и перестают

их замечать и обращать на них внимание. Кроме того, мы следуем житейскому правилу, предпочитая один раз увидеть, чем сто раз услышать. Видеть и осознавать те катастрофические изменения, которые претерпевает природа, во всех масштабах, нам не дано. И все же современное состояние природы обеспокоило человечество. Возникла и успешно развивается наука об охране природы и рациональном ее использовании. Но, к сожалению, разрабатываемые многообразные и разносторонние методы защиты природы, как правило, отстают, и иногда очень сильно, от тех потребностей, которые приносят ущерб в результате хозяйственной деятельности.

Давление, оказываемое на природу, обнаружило несостоятельность наших познаний о ней: мы столкнулись с так называемой массовой экологической неграмотностью. Человек — хозяин природы и вершитель ее судеб — оказался неподготовленным к этой своей новой роли. Природа же очень сложна и многолика. Ее ослепительная сложность раскрывается перед нами большей частью неожиданно и только тогда, когда мы нарушаем ее облик. В любом проявлении, в каждом уголке, в большом и малом, она складывалась длительнейшее время, связи между организмами тонки, чаще всего неведомы, и потому всякое воздействие на нее вызывает непредсказуемые последствия. Большой частью мы следуем примитивной жизненной логике, используя дорогостоящий метод проб и ошибок. Познание сложнейших процессов, управляющих природой, посильно лишь комплексному содружеству самых разнообразных профессий, и то далеко не всегда и не в полной мере. Вот почему всякие попытки преобразования ее лика нуждаются в чрезвычайной осмотрительности и вдумчивом подходе. Поверхностное суждение — это враг разума, а оно более всего распространено и наиболее опасно. Неоправданная смелость в сочетании с наивной простотой суждений, необоснованная прогностика опасны и, как правило, приводят к непоправимым ошибкам или даже опасным последствиям.

К большому сожалению, чувство ответственности перед природой, перед необыкновенной ранимостью ее тончайшей структуры недостаточно развито и у тех, кто призван распоряжаться ее судьбами. Сейчас мы слишком часто становимся свидетелями непоправимых и горьких ошибок из-за скоропалительных решений, принятых без досточных оснований, а то и просто без них. Давно пришло время невосполнимых потерь, которых можно было бы избежать; потеря из-за невежественного отношения к природе стало слишком много, чтобы о них молчать.

П.И.Мариковский. Заповеди поющего бархана, Алматы, 1996, стр.186-189.

Национальные природные парки Казахстана

Юрий Эйдинов

*Главный эксперт-консультант,
МЭБ Республики Казахстан*

Сеть охраняемых природных территорий в Казахстане представлена заповедниками, государственными национальными природными парками, заказниками и памятниками природы.

Известно, что заповедники являются одним из важнейших достижений науки и практики охраны природы бывшего СССР. Они не имеют аналогов в мире по величине площадей, изъятых из хозяйственного пользования, и по научным исследованиям, ведущимся в их пределах. Защита репрезентативного и уникального разнообразия осуществлялась в основном силами заповедников, в то время как за рубежом эту задачу выполняли и национальные парки.

Национальные парки являются природоохранными просветительскими учреждениями, в которых цели сохранения природных комплексов и объектов сочетаются с интересами организации экологического просвещения и отдыха населения в нетронутой или слабо измененной природе. Они предназначены для выполнения спектра природоохранных задач, общих с задачами других особо охраняемых территорий. В них сохраняются эталоны природных комплексов, генофонд редких и ценных организмов, уникальные природные образования, ресурсы растительного и животного мира. Они участвуют в работе по поддержанию благоприятного экологического баланса крупных регионов.

В классических национальных парках преобладает режим строгой охраны при запрещении всех видов деятельности, кроме ограниченного по объему экологического туризма и экологического просвещения посетителей. Однако режим некоторых национальных парков Европы и государственных национальных парков стран СНГ лишь частично соответствует общепринятому. Не являются исключением и парки Казахстана, режим охраны, функциональное зонирование и уровень допустимой антропогенной деятельности в которых во многом определяются характером и направлением предшествующего использования их территорий.

В настоящее время на территории республики созданы четыре государственных национальных природных парка, год создания и площадь которых приведены в нижеследующей таблице.

Государственные национальные природные парки Республики Казахстан (1996 г.)

Название	Год образования	Площадь кв. км.
Баянаул	1985	505
Кокшетау	1996	785
Алтын-Эмель	1996	2095
Иле-Алатау	1996	1644

Итого площадь национальных парков 5029 кв.км.

Государственные национальные природные парки, созданные для охраны уникальных в природоохранном и эстетическом отношении ландшафтов Казахстана при одновременном регулируемом рекреационном использовании, выполняют важнейшие культурно-просветительские функции для широких масс населения.

Два из них, “Баянаул” и “Кокшетау”, образованы на территории островных горно-лесных оазисов Казахстанского мелкосопочника и включают в себя значительные по размерам акватории пресных озер.

Парк “Алтын-Эмель”, расположенный на южных склонах отрогов Джунгарского Алатау, является местообитанием сохранившегося и доступного для обозрения стада антилопы-джейрана (более 3000 особей), горного козла тау-теке и реинтродуцированной популяции кулана.

Парк “Иле-Алатау” (северный склон хр. Заилийский Алатау, в непосредственной близости от г. Алматы) включает в себя набор ландшафтов вертикальной поясности от сухих степей до альпийских лугов и горных ледников.

Характерной для Казахстана особенностью парков “Баянаул”, “Кокшетау”, “Иле-Алатау” является то, что, представляя собой уникальные природные объекты республики, они в то же время единственные в своих регионах территории, обладающие благоприятными условиями для организации курортного лечения и массового отдыха трудящихся. В их границах в течение десятилетий строились и функционировали многочисленные стационарные учреждения отдыха (санатории, дома отдыха, пионерские лагеря, туристские базы). Игнорирование их необходимости было бы совершенно безумным и социально несправедливым. В то же время на территории перечисленных парков отсутствуют постоянные населенные пункты и какие-либо, за исключением рекреационных, хозяйственные предприятия и организации. В их пределах также отсутствуют постоянно действующие сельскохозяйственные объекты — фермы или зимовки. Однако в парке “Иле-Алатау”, горные склоны которого с их альпийскими и субальпийскими лугами традиционно в течение столетий являлись летними

пастбищами в системе кочевого и полукочевого (отгонного) животноводства, значительные по площади территории сохранили этот вид использования.

Естественно, формирование сети национальных природных парков в Казахстане еще далеко не завершено. Разработана проектная документация на создание Каркаралинского государственного природного национального парка в Карагандинской и Сибинского природного парка в ВосточноКазахстанской областях, приближается к концу проектирование парка “Достык” на побережье озера Балхаш в Бурлютобинском районе Талдыкорганской области. Концепцией развития объектов природно-заповедного фонда, подготовленной Академией наук республики, Министерством экологии и биоресурсов и институтом Казгипроград, предусматривается также создание несколько отличных по своему типу Улытауского и Кызылрайского национальных парков в Жезказганской области, с культурноисторическими музеями-заповедниками под открытым небом в их составе, а также Джунгарского национального парка в Талдыкорганской и Бухтарминского в ВосточноКазахстанской областях.

Два последних, расположенные в горных районах Джунгарии и Алтая, по своим природным особенностям, низкому уровню хозяйственной освоенности и, соответственно, с большими участками дикой нетронутой природы могут оказаться наиболее близки к общемировым стандартам собственно национальных парков. Однако это может быть выяснено только после проведения на этих территориях исследовательских работ по научному обоснованию организации парков, которые по принятой в республике методике были проведены для всех уже созданных парков.

Ниже мы остановимся на особенностях функционирования отдельных парков в Казахстане, определенных в разработанной для них проектной документации.

Национальные парки Центрального Казахстана (Баянаульский, Кокшетауский и проектируемый Каркаралинский), приурочены, как уже говорилось, к островным горно-лесным оазисам. Их территории характеризуются низкогорным, местами — среднегорным рельефом с высотами, достигающими 1500 м, и отличаются от окружающих равнинных степных районов живописностью, разнообразием ландшафтов и более увлажненным климатом. Склоны гор представляют собой обнажения коренных пород, чаще всего гранитов. Выветривание способствует избирательному разрушению пород, в результате чего образуются самые причудливые формы скального рельефа, живописность которого подчеркивается сосновым лесом, произрастающим часто и при полном отсутствии почвенного покрова.

Находясь в зоне сухих типчаково-ковыльных степей, в силу значительной вертикальной приподнятости и расчлененности, горные островные массивы Центрального Казахстана включают в себя пояса

богато-разнотравно-ковыльных степей, горно-луговых степей и лесостепь. К наиболее высоким вершинам приурочены сообщества субальпийских лугов и горнолуговых степей с участием субальпийских и альпийских видов растительности.

Благодаря мозаичности растительных сообществ и разнообразию рельефа, здесь отмечается большое распространение многих видов животных. Наряду с типичными для степной зоны, здесь встречается ряд форм реликтовых птиц, основной ареал которых лежит в горах юга и юго-востока республики, и северных птиц, находящихся здесь на южном пределе распространения.

Высокий уровень рекреационной привлекательности описанных территорий вызвал в шестидесятых-семидесятых годах резкое и неконтролируемое увеличение антропогенных нагрузок, что потребовало скорейшего введения строгого, научно обоснованного природоохранного режима. Проведенные при проектировании парков научно-исследовательские и изыскательские работы позволили выделить в их структуре зоны различного функционального назначения, в каждой из которых устанавливается особый природоохранный режим с учетом рекреационного использования. При этом рекреационное освоение территории должно осуществляться при строгом соблюдении норм экологических нагрузок.

Особой охране в зонах с заповедным режимом подлежат участки, где сохранились или находятся на грани исчезновения уникальные природные комплексы, являющиеся местами распространения и обитания редких, исчезающих и эндемичных видов растений и животных. Доступ отдыхающих и туристов сюда полностью закрыт.

Большая по размеру часть территорий выделяется в зоны с режимом комплексных заказников, где допускается строго регламентируемое рассредоточенное рекреационное использование. Охрана природы здесь, оставаясь главной задачей, разумно сочетается с ограниченным использованием природных ресурсов для нужд рекреации. Здесь проходят туристские маршруты, допускается строительство приютов, стационарных стоянок для туристов, прокладываются специальные учебные экологические тропы. Оборудование их позволяет повысить комфортность отдыха и способствует сохранению природы.

В местах размещения стационарных учреждений отдыха выделяются зоны интенсивного рекреационного использования. Они располагаются, как правило, по периферии парка и имеют максимальную степень благоустройства, с тем чтобы сконцентрировать вокруг себя основную массу неорганизованных отдыхающих.

Основой для определения максимально возможного количества отдыхающих на территории парков послужили показатели экологической емкости территории, которые определялись в зависимости от типа ландшафта. Как правило, они колеблются от 0,5-1 чел/га для крутых склонов до 5-7 чел/га для днищ увлажненных долин.

Иле-Алатауский государственный национальный парк, расположенный на северном склоне центральной части хребта Заилийский Алатау в Северном Тяньшане, занимает территорию, уникальную по своим природным характеристикам и эстетическим качествам. Попадая в парк, любой посетитель или исследователь имеет возможность наблюдать сохранившийся, типичный для Центральной Азии, ряд вертикальной ландшафтной зональности — от полупустынь — на высотах около 600 м над уровнем моря (на подъезде к парку) — до покрытых ледниками скалистых водоразделов — на высотах 4000-5000 м, и все это — на расстоянии 20-30 км по поперечному профилю, то есть в пределах 2-х — 3-х часовой доступности по автомобильным дорогам, имеющимся в центральной, наиболее близкой к городу Алматы, части парка.

Сохранившиеся в дикоплодовой зоне естественные рощи и отдельные представители аборигенных форм яблони и абрикоса являются неоценимым генетическим фондом. Хвойные леса на высотах 1400-2700 м представлены тяньшаньской елью, практически нетронутое местопроизрастание которой сохранилось в памятнике природы “Чинтургенские ельники”. Красивоцветущие виды растений — дикие тюльпаны, пионы и многие другие, можно наблюдать на территории парка в течение всего вегетационного периода, подымаясь вслед за снегом все выше в горы — до альпийских лугов и покрытых тундровой растительностью поверхностей выравнивания на высотах более 4000 м, где во многих местах сохранились поляны эдельвейсов.

Водораздельные ледниковые формы рельефа позволяют проследить весь генетический и возрастной ряд формирования альпийского рельефа от реликтовых гляциальных цирков, каров, троговых долин до современных ледников и находящихся в постоянном движении морен с ледниковыми озерами.

На территории парка имеются два высокогорных озера обвальнотектонического происхождения, расположенных на высотах около 2500 м, и целый ряд интереснейших форм рельефа, таких, как обвальнопользневые цирки Кокчеку и Акжар, образовавшиеся при 11-ти балльном землетрясении 1887 года.

Имеются все возможности последовательно проследить историю формирования геологических структур и становления рельефа горной страны, как на протяжении древних эпох, так и на неотектоническом этапе.

Территория парка является местом обитания горного козла (таутеке), косули, которые при регулируемом посещении и надлежащей охране могут быстро восстановить свою численность и служить объектом показа, и снежного барса, который для своего сохранения срочно требует расширения охраняемой зоны. Наличие в границах парка ядра расселения различных видов животных (Алматинского государственного заповедника, существующего уже несколько десятков лет) облегчает задачу восстановления их численности и расширения ареалов обитания.

Земли парка издревле входили в традиционно сложившуюся систему кочевого животноводства в качестве прекрасных летних пастбищ, куда скот перегонялся из расположенных к северу пустынь. Регулирование выпаса, ставшее возможным с созданием парка, может сделать его образцом сохранения культурнохозяйственных обычаев казахского народа, преемственность которых подтверждается наличием целого ряда памятников истории и культуры — курганов и могильников, каменных изваяний и наскальных изображений, а по периферии парка — городищ и поселений разных эпох.

Таким образом, уникальное сочетание естественно-природных и историко-этнографических факторов, прекрасная транспортная доступность, облегчающая достижение культурно-просветительских целей, создают необходимые предпосылки для включения рассматриваемого парка в Список всемирного культурно-исторического наследия.

Сложная ландшафтная структура парка, близость его к интенсивно освоенным территориям обусловили, в свою очередь, его дифференцированную планировочную структуру, представленную заповедными территориями, зонами покоя диких животных, территориями ландшафтов, требующих строгой охраны с ограниченным посещением по фиксированным маршрутам, территориями преимущественно лесоохранного и лесовосстановительного назначения, территориями с заказным режимом охраны, в пределах которых сохраняется традиционное пастбищное использование и допускается рассредоточенный туризм, территориями возможного развития альпинизма и горного туризма. По периферии парка размещаются территории регулируемого посещения для массового отдыха и прогулок (по типу лесопарка) и территории интенсивного рекреационного освоения, где размещены стационарные учреждения отдыха и санаторного лечения. Экологическая емкость парка позволяет в перспективе довести число мест в учреждениях отдыха до 22,3 тысяч. В целом, площадь зон природоохранного назначения вдвое превышает площадь зон с возможным рекреационным и хозяйственным использованием.

Государственный национальный природный парк “Алтын-Эмель” располагается на северных склонах и в предгорьях западных отрогов хребта Джунгарский Алатау, от водоразделов гор Алтын-Эмель, Матай, Дегерес и Чулак на севере до Капчагайского водохранилища на юге. Территория парка включает три ландшафтных комплекса — горно-степной, песчано-пустынный и щебнисто-глинисто-пустынный. Из обитающих здесь животных 56 видов занесены в Красную книгу Казахстана. В том числе 25 видов насекомых, 3 — рыб, 2 — земноводных, 1 — пресмыкающихся, 15 — птиц, 10 — млекопитающих. Флора насчитывает 1800 видов высших растений, из них 21 вид внесен в Красную книгу республики, а 60 видов относятся к эндемичным и редким. Это единственное в республике место, где доступно свободное обозрение многочисленных, до десятков особей, стад антилопы-джейрана, горного козла тау-теке и, если повезет, осторожного

представителя возобновленной в этих местах популяции кулана. На территории парка, в отличие от всех вышеописанных, отсутствуют учреждения отдыха и массовое их развитие, несмотря на наличие целебных источников, не предусматривается.

На территории парка расположены уникальные памятники природы, такие как “Поющий бархан” и пестроцветные горы Актау, а также культурно-исторические памятники — “Курганы Бесшатыр”.

Функциональное зонирование парка предусматривает формирование трех макрозон: преимущественно природоохранного назначения(60%), преимущественно рекреационного назначения(10%), территорий с сохраняющимся традиционным сельскохозяйственным использованием(30%).

Надо сказать, что проектирование и создание парка “Алтын-Эмель” явилось новым словом в развитии сети охраняемых природных территорий Казахстана. В его структуре и функциональном зонировании проявились многие черты статуса “природного парка”. Создание сети таких территорий, проект положения о которых разработан в Министерстве экологии и биоресурсов, лежит в русле мировых тенденций по развитию и обогащению форм охраняемых природных территорий, участвующих в защите природного, в том числе биологического разнообразия.

Во многих районах мира резервы создания новых, строго охраняемых природных территорий в безлюдных местностях уже исчерпаны, поэтому одним из путей расширения сети территорий для охраны разнообразия природы признается вовлечение местного населения в эту работу.

Общемировое общественное мнение признает несправедливым тот факт, что местное население, отлученное от прав использования природных богатств, признанных национальным или международным достоянием, вынуждено нести бремя их стоимости. Государственные компенсации за потерянные возможности не могут быть осуществлены в полном объеме. Новый подход требует восстановления долгосрочного партнерства между человеком и природой, оформления новых отношений между местными социальноэкономическими нуждами и интересами охраны природы. Попытка пренебречь этими нуждами или решить их в рамках правового статуса заповедных территорий (заповедника или национального парка) приводит нас к территориальным конфликтам или к искажениям цели и режима этих территорий.

Объективно существующая потребность в комплексном решении природоохранных национальных и социально-экономических региональных задач и поставила вопрос о введении новых территориальных форм охраны природы, в которых социальноэкономические интересы местных жителей могли бы быть интегрированы в деятельность по сохранению природного разнообразия. Необходимо отметить, что инициатором внедрения описанных принципов в практику образования и функционирования природоохранных территорий явился нынешний директор парка “Алтын-Эмель” Г.Турганбаев, еще в бытность свою

депутатом Верховного Совета Республики Казахстан и директором совхоза “Басчийский”, территория которого, в том числе центральная усадьба, целиком вошли в состав парка, послужив его основой. В то же время в границы парка вошли и участки территорий, примыкающих землепользований, на которых в ограниченном режиме будет осуществляться выпас скота (в периоды, не мешающие воспроизводству диких животных) и организованы охотничьи заказники “Шолак-Дегерес” и “Баскаракум”, в пределах которых будет открыта лицензионная охота, организация отечественных и иностранных охоттуров, на основании научно обоснованных квот отстрела таких достаточно многочисленных животных, как тау-теке.

Полученные средства будут использоваться для совершенствования природоохранной деятельности парка.

Затрагивая этот достаточно щепетильный для нашего, еще до конца не реформированного менталитета вопрос, необходимо отметить, что проблема финансового самообеспечения парков чрезвычайно остро стоит в настоящее время, т.к. в государственном бюджете предусматриваются средства только на оперативные расходы парков, т.е. на минимальный уровень зарплаты и еще меньшие транспортные расходы. На эти средства трудно организовать даже полноценную охрану парка, не говоря уже о проведении предусмотренных научно-исследовательских работ и экологической просветительской деятельности. Так что совершенно очевидно, что парки во многом должны будут опираться на собственные силы, развивать систему обслуживания посетителей, с тем чтобы иметь возможность использовать полученные средства для своего развития, хотя несомненно, что базовой основой их существования должны оставаться государственный и местные бюджеты. Поддержав парки в начале их становления, в будущем мы, бесспорно, обретем источник прибыли для многих обслуживающих предприятий на прилегающих территориях, получим дополнительные рабочие места, что становится все более актуальным в настоящее время.

Проведенные в Италии расчеты показали, что национальный парк Аbruццо, на который из государственных средств затрачивается 4,2 млн. \$/год, приносит местной экономике ежегодную прибыль в размере 170 млн.\$.

Тема организации и деятельности национальных и природных парков в Казахстане, совершенствование и развитие их номенклатуры продолжает оставаться важнейшей задачей, решение которой невозможно без самого активного участия науки и общественных экологических организаций республики.

P.S. В настоящей статье широко использованы материалы из составленного Н.М.Забелиной (ВНИИ природа, Москва) “Обзора проблем в области развития особо охраняемых природных территорий в странах мира и СНГ”, за что автор приносит ей свою глубокую благодарность.

Иле-Алатауский государственный национальный природный парк

Виктор Егоров

Главный инженер

*Иле-Алатауского государственного национального
природного парка*

Правительство Республики Казахстан 22 февраля 1996 года приняло постановление “О создании Иле-Алатауского государственного национального природного парка”.

Национальный парк расположен к югу от г. Алматы на склонах Заилийского Алатау. Он простирается с запада на восток на 120 км., а в поперечнике достигает 30 км. Площадь национального парка 164,4 тыс.га. На отдельных участках его границы непосредственно соприкасаются с чертой города. Территория парка расположена в пределах абсолютных высот от 1200 до 5000 метров и включает в себя полный набор ландшафтов вертикальной зональности: горные степи, леса тяньшанской ели, лиственные и дикоплодовые леса, альпийские луга и ледниковые высокогорья.

При планировании любых работ для национальных парков в пределах Казахстана необходимо учитывать некоторые их особенности по сравнению с принятыми в мировой практике. Они связаны с резким дефицитом рекреационно-благоприятных территорий, что позволило в прошлом использовать уникальные природные ландшафты для организации массового отдыха населения, туризма и лечения.

Не является исключением и Иле-Алатауский национальный парк, в пределах которого расположены учреждения отдыха на 7,3 тыс.мест, в т.ч. крупный горнолыжный комплекс Чимбулак, всемирно известный высокогорный каток Медео. Проектом создания парка предусматривается возможность увеличения емкости рекреационных учреждений до 22,6 тыс.мест. В основном это учреждения спортивно-оздоровительного профиля — туристические базы, альпинистские лагеря и приюты.

Кроме этого, на территории сохраняется традиционная хозяйственная деятельность — летний выпас скота, сенокосение, лимитируемые в соответствии с научно обоснованными нормами.

Основные задачи Иле-Алатауского национального парка:

- сохранение природных комплексов в целом (приоритетная цель);
- создание условий для ведения рекреационной и традиционно хозяйственной деятельности, не превышающей научно обоснованных норм;
- выполнение мероприятий по сохранению и восстановлению типичных редких и исчезающих в природе комплексов в условиях регулируемого природопользования с мониторингом и научными исследованиями.

На территории национального парка произрастает 104 вида растений, представленных 35-ю семействами, из них 42 вида лекарственных растений и 7 явно исчезающих. Обитает 43 вида млекопитающих, в том числе снежный барс, занесенный в Красную книгу МСОП, 9 видов занесенных в Красную Книгу Республики Казахстан. Водится 2 вида земноводных, 7 видов пресмыкающихся, 8 видов рыб, 172 вида птиц, из которых 8 занесены в Красную Книгу. Археологами обнаружено и описано 42 памятника культуры и истории, в том числе 23 кургана и могильника, 6 каменных изваяний, 6 комплексов наскальных изображений, 8 городищ и поселений различных эпох.

На территории национального парка находится 20 памятников природы и уникальных природных комплексов. Несомненно, большую экологическую, историческую, научную и эстетическую ценность представляют естественные природные ландшафты Заилийского Алатау.

Основой планировочной организации национального парка является формирование системы различных взаимосвязанных природных и рекреационно-хозяйственных комплексов, базирующихся на специфических особенностях использования и распределения территории. При планировке парка на первый план поставлена задача охраны сложившихся естественных ландшафтов и удовлетворения потребностей населения в отдыхе и туризме. За основу архитектурно-планировочного решения принято функциональное зонирование и исторически сложившаяся система расселения.

Планировочная структура национального парка состоит из групп функциональных зон. Зонально-планировочная структура включает в себя:

- территории исключительно или преимущественно природоохранного назначения. В этой группе зон выделены заповедные территории парка, зона покоя диких животных, зона ландшафтов, требующих строгой охраны с ограниченным посещением по фиксированным маршрутам, а также зоны преимущественно лесоохранного, лесовосстановительного назначений и санитарной охраны. Площадь этой группы зон равна 74,7 тыс.га;

- территории с сохранившимся сельскохозяйственным использованием в пределах научно обоснованных нормативов. В этой группе выделены зоны пастбищного животноводства и рассредоточенного гор-

ного туризма, зона возможного развития учебного альпинизма и горного туризма;

— территории преимущественно рекреационно-хозяйственного использования. В этой группе выделены зоны рассредоточенного туризма, регулируемого посещения для массового отдыха и прогулок (по режиму лесопарка), спортивного альпинизма и горного туризма, интенсивного рекреационного и хозяйственного освоения.

Структура управления и штаты.

Национальный парк — государственное учреждение республиканского подчинения, осуществляющее природоохранную, научную и культурно-просветительскую деятельность.

Национальный парк находится в ведении Комитета лесного хозяйства Республики Казахстан.

При национальном парке создается научно-технический совет как методический и рекомендательный орган в системе управления парком.

Непосредственный контроль за соблюдением природоохранного режима на всей территории национального парка возлагается на специальную инспекцию по охране природы.

Научно-исследовательские работы и мониторинг природной среды на территории национального парка осуществляется отделом науки и рекреации парка, а также другими научными организациями и вузами по договорам с дирекцией, которые ведут свою работу под непосредственным руководством заместителя директора национального парка по науке и рекреации.

Управление национальным парком осуществляется по территориально-производственному принципу. Земли национального парка разделены на 4 региональных отделения:

— ТУРГЕНСКОЕ, в которое входят Тургенское, Маловодненское и Иссыкское лесничества;

— ТАЛГАРСКОЕ, в которое входят Катурбулакское, Кокбастауское, Талгарское лесничества;

— АКСАЙСКОЕ, в которое входят Аксайское, Каскеленское лесничества;

— МЕДЕУСКОЕ, в которое входят Каменское, Мало-Алматинское, Больше-Алматинское лесничества.

В состав национального парка организационно входит Алматинский государственный заказник.

Управление национального парка:

— руководство национального парка — генеральный директор, главный лесничий, заместитель директора по науке и рекреации, главный инженер;

— аппарат при руководстве;

— отдел охраны природных комплексов;

- отдел науки и рекреации;
- бухгалтерия.

Выделяются следующие приоритетные природоохранные мероприятия планировочного характера:

- организация национального парка как единой многофункциональной особо охраняемой природной территории, функционирующей и развивающейся по единому плану;
- перенос в натуру функционального зонирования национального парка с дифференцированным режимом охраны и использования территории, выделение зон с экологической стабилизацией и участков с заказным режимом;
- разработка планировочной организации территории с максимальным использованием сложившейся системы расселения и рекреационного использования, расчет рекреационных потоков с учетом допустимой рекреационной емкости природных комплексов;
- стабилизация одновременных рекреационных потоков с последующим их снижением;
- стабилизация хозяйственного использования в районе расположения национального парка.

Организационные природоохранные мероприятия предусматривают передачу земель лесохозяйственных и сельскохозяйственных предприятий, обязательное введение природоохранных (экологических) паспортов всех предприятий, осуществляющих хозяйственную и рекреационную деятельность на территории национального парка.

Очень важным организационным мероприятием является создание специальной инспекции по охране природы, на которую возлагается природоохранный контроль всей хозяйственной и рекреационной деятельности, и включает:

- охрану вод (выделение водоохраных зон);
- охрану воздушного бассейна (ведение экологического контроля, благоустройство дорог и строгое регулирование потока автотранспорта);
- охрану геологической среды и почв;
- охрану живой природы (выделение зон экологической стабилизации и других особо охраняемых территорий, планировочные решения и режимные ограничения, запрет промысловой охоты, кроме регулирования численности животных, отказ от интродукции видов растений и животных, увеличение лесопокрытой площади, разработка и осуществление системы противопожарных мероприятий и защиты леса от вредителей и болезней, стабилизация рекреационных нагрузок, оптимизация пастбищных нагрузок);
- охрану ландшафтов (консервация ландшафтов, восстановление ландшафтов, мониторинг);
- экологическое просвещение.

ТЕМНОХВОЙНЫЕ ЛЕСА ТЯНЬ-ШАНЯ

Иван Ролдугин

доктор биологических наук

Темнохвойные леса Тянь-Шаня и Джунгарского Алатау, незначительные по площади (около 145,0 тыс.га), сложенные основной лесообразующей породой — елью Шренка (*Picea schrenkiana* Fish.et.Mey.), местами с пихтой сибирской (*Abies sibirica* Ledeb.) и пихтой Семенова (*A.Semenovii* B.Fedtseh.), находятся в окружении среднеазиатских или центральноазиатских пустынь. Это налагает отпечаток на особенности флоры, характер и биоразнообразие сообществ этих лесов, имеющих огромное водорегулирующее, почво-селезачитное, оздоравливающее, рекреационное и эстетическое значение.

Почти все хребты Тянь-Шаня, на которых произрастают темнохвойные леса, имеют широтное простирание. На особенности размещения этих лесов большое влияние оказывают рельеф, абсолютная высота, почвенно-гидрологические и климатические условия. Передовые наветренные хребты Тянь-Шаня улавливают больше воздушных влагоносных масс, чем внутренние. В среднем в горах выпадает осадков около 650 мм в год.

Климат Тянь-Шаня резко континентальный. Степень увлажнения постепенно уменьшается с запада на восток. Благоприятный умеренно теплый и достаточно влажный климат наблюдается в центральной части Заилийского Алатау (800-1000 мм), восточной — Чаткальского и западной -Ферганского хребтов (до 1000-1500 мм в год), где сохранились смешанные мелколиственно-еловые и широколиственно-темнохвойные леса. Наиболее сухой климат на южном Тянь-Шане.

Под лесами из ели Шренка формируются своеобразные горнолесные темноцветные почвы (1, 2 и др.) типичные, образующие нижний основной пояс, и субальпийские (3). Они подразделяются на дерновые и торфянистые, выщелоченные и насыщенные, слабо- или глубокооподзоленные, относимые к супесям, суглинкам и легким глинам. Изредка в нижней полосе смешанных лесов Северного Тянь-Шаня отмечаются горно-лесные черноземновидные почвы, во влажных верхних -горно-луговые субальпийские.

Ель Шренка — красивое, стройное дерево с густой узкопирамидальной или цилиндрической кроной, достигает 45 м высоты и 2 м в диаметре. В первые годы и до 20-40 лет растет замедленно, интенсивный рост наблюдается в 40-60 лет. Доживает до 250-300 лет, иног-

да у верхней границы леса достигает даже более 600 лет. Ель Шренка — дерево весьма светолюбивое, но с повышенной требовательностью к влаге. Занимает преимущественно затененные склоны, однако ближе к верхней границе она появляется и на южных экспозициях. Наиболее успешное возобновление ели наблюдается лишь в умеренно сомкнутых (0,4-0,6) фитоценозах, на обнаженных от травяного и мощного мохового покрова местах.

В отношении становления ели Шренка и ее формации в Тянь-Шане большинство исследователей придерживаются мнения об автохтонном развитии вида. При этом Б.А.Быков (4) и И.И.Ролдугин (5), опираясь на палеогеографию и палеоботанические данные, считают, что история становления ели тесно связана с тургайской лесной растительностью миоцена.

Флора высших сосудистых растений темнохвойных лесов Тянь-Шаня насчитывает более 700 видов. Ель Шренка распространена от хребта Саура на севере до Алайского хребта на юге и от Таласского и Чаткальского хребтов на западе и до хребтов Карлыктаг и Тизнаф на востоке (Китай).

На ели Шренка зарегистрировано около 40 видов грибов (6). Самыми распространенными из них считаются ржавчинные грибы из рода Хризомикса, поражающие хвою, шишки, а также гриб Нео-Наумовия тянь-шанская, поражающий ель на подросте; фузариевые, ухудшающие урожай семян. На корнях распространены вредоносные: опенок и корневая губка, а на стволах феллину, фомитопсис. На пихте сибирской обнаружено до 150 видов грибов (7). Среди них наиболее распространены: из родов Фома, Лофодермиум, Герпетрихия, поражающие хвою и молодые побеги. Корневая губка — опенок обуславливает корневые гнили, а виды Феллину и Фомитопсис — ствольные гнили.

Насекомые также тесно связаны с лесом (8), особенно ствольные вредители — короеды, усачи и златки. Из 76 видов, сосредоточенных в Тянь-Шане, 23 вида обитают в ельниках. Сосущие вредители (тли, трипсы, червецы, щитовки, цикады, клопы) и виды, развивающиеся внутри семян и шишек (шишковая огневка, шишковая пяденица, семеед, шишковая галлица и др.). Серьезными вредителями выступают короеды Гаузера и Спесивцева.

Темнохвойные леса являются пристанищем для таких крупных животных, как медведь, козуля, кабан, марал, рысь, а также мелких — горноста, куница, лиса и более мелких грызунов — мышовки, хомячки, слепушонки, полевки и др.

Из птиц здесь наиболее часто встречается кедровка, приносящая, с одной стороны, огромный вред естественному возобновлению наравне с белкой, с другой, делая запасы семян, приносит некоторую пользу. Реже можно встретить дятла трехпалого, дубоноса арчо-

вого, тетерева, лесную сову, оляпку (“водолаза”), горихвостку, клеста, завирушку, сыча, филина и, наконец, легендарную синюю птицу.

В северных хребтах Тянь-Шаня границы ели находятся в диапазоне высот 1200-2900 м. Во внутренних хребтах она смещается вверх до 3200 м, а в Алайском и Заалайском поднимается до 3400 (3600) м. Наиболее благоприятные условия для произрастания ели складываются в средней полосе пояса. Ель Шренка почти не образует сомкнутых насаждений. Обычно лесные массивы тянутся полосами, куртинами по крутым склонам, иногда по поймам рек, чередуясь с полянами, зарослями кустарников, каменистыми осыпями, выходами коренных пород. При этом ель и пихта занимают преимущественно склоны северных ориентаций.

Рединный характер размещения темнохвойных лесов зависит от высотно-климатического положения, экспозиции и крутизны склона, рельефа, биологии породы и влияния антропогенных факторов.

Границы и названия пояса темнохвойных, преимущественно еловых лесов, дискуссионны. Для Северного Тянь-Шаня и Джунгарского Алатау пояс еловых лесов располагается в пределах приблизительно 1300-2800 м. В связи с существенными экологическими различиями в пределах указанных высотных границ, пояс еловых лесов дифференцируется на 3 высотно-биоклиматических полосы: нижняя (до 1900-1950 м), средняя (1900-2450 м) и верхняя (свыше 2450-2500 м). Границы полос усредненные, они изменяются с севера на юг и с запада на восток.

В нижнем поясе в некоторых хребтах Северного Тянь-Шаня узкую полосу занимают смешанные лиственно-еловые леса. В более сомкнутых чистых насаждениях отмечаются группы моховых ельников, в разреженных — травянистые и кустарниковые, являющиеся часто сериями при лесовосстановительных процессах. На слабо инсолируемых склонах массивы лесов часто перемежаются с мезофильными лугами.

В средней полосе пояса в менее нарушенных местообитаниях характерны моховые и среднетравные еловые сообщества более повышенной производительности (I-III бонитет).

Верхняя полоса характеризуется низкосомкнутыми субальпийскими низкотравными (преимущественно гераниево-манжетковыми), можжевельными (арчовыми) и очень редко стланниковыми сообществами низкой производительности (IV-Va бонитет). Небольшие массивы высокогорных ельников как бы вкраплены в общий фон можжевельников, иногда караганников и низкотравных, часто гераниево-манжетковых лугов.

В выделенных высотно-биоклиматических полосах, представляющих собой особый растительный комплекс, встречаются основные геоморфологические комплексы — горно-склоновые и горно-долинные ельники (5; 9; 10).

В отношении обеспечения и улучшения возобновительных процессов ели и пихты необходимо строгое регулирование и контроль за использованием лесных пастбищ.

Характер возобновления ели и пихты на вырубках, гарях зависит от количества и качества сохранившихся семенников, давности нарушенных участков, расстояния от стены леса, способа рубки, типа и силы пожара и т.д. При выборочных рубках в отдельных сообществах этот процесс проявляется более или менее удовлетворительно.

Тянь-шанские темнохвойные леса — 2-5-ярусные сообщества. Наибольшим парцеллярным или синузидальным разнообразием характеризуются травяные ельники.

Восстановительные процессы в нарушенных темнохвойных лесах Тянь-Шаня протекают в три основные группы стадий: травяную, кустарниковую (лиственно-древесно-кустарниковую) и еловую (заключительную). В каждой из этих групп прослеживается целый ряд последовательно сменяющихся фаз, зависящих от абсолютной высоты места, крутизны, экспозиции и других особенностей, а также от сомкнутости древостоя до рубки, вида и силы пожара. Наступление еловой группы стадий, как правило, затягивается на довольно продолжительное время. В связи с этим для ускорения восстановления ельников, пихтарников на таких нарушенных территориях необходимо проводить лесокультурные мероприятия (5).

Лесокультурные мероприятия, которые проводятся в настоящее время, не всегда отвечают научно обоснованным требованиям. До сих пор еще на елово-пригодные площади высаживается сосна обыкновенная, береза повислая и др. В дальнейшем необходимо основное внимание уделить ели Шренка, хотя она и является трудной породой в лесокультурном отношении.

В связи с усиленной хозяйственной деятельностью травяной покров на лесных площадях (лесных пастбищах) значительно изменился. В результате этого верхняя граница леса в отдельных местах оказалась сниженной, а на крутых склонах создались условия для развития эрозионных процессов и возникновения грязекаменных потоков. Поэтому одна из главных задач упорядочения горного хозяйства в Тянь-Шане — строгое размежевание лесного и пастбищного хозяйства и выработка путей рационального использования и реконструкции этих угодий (5).

Некоторые мероприятия по сохранению и воспроизводству лесных насаждений ели Шренка проводятся в регионе. Следует отметить, что наиболее эффективной формой охраны является выделение целых растительных комплексов, урочищ, отдельных местообитаний, объявленных памятниками (микропамятниками) природы. Важную роль в этом деле частично может выполнять и организуемый Иле-Алатауский природный национальный парк, а также предполагаемый Джунгарский и функционируемый Алматинский заповедники.

Следовательно, вопросам охраны и рационального использования природных ресурсов необходимо придавать большое значение в комплексном разумном использовании, восстановлении и приумножении природных богатств и в частности еловых (темнохвойных) лесов Тянь-Шаня.

1. Глазовская М.А. Материалы для классификации почв северных склонов Заилийского Алатау // Изв. АН КазССР. Сер.почвовед.- 1947.- N 3.-С.2-8.
2. Ассинг И.А., Соколов С.И. Почвы юго-западной части Алматинской области // Почвы Казахской ССР.- Алма-Ата, 1962.- Вып.4.
3. Соколов А.А., Насыров Р.М., Пачикин К.М. Почвы горных и предгорных лесов Казахстана // Леса горных систем Казахстана.- Алма-Ата, 1987.
4. Быков Б.А. Еловые леса Тянь-Шаня, их история, особенности и типология.- Алма-Ата, 1950.
5. Ролдугин И.И. Антропогенная и восстановительная динамика еловых лесов Северного Тянь-Шаня.- Алма-Ата, 1983.
6. Кравцев Б.И. Грибные болезни тянь-шанской ели // Труды Алма-Атинского гос. заповедника.- Алма-Ата, 1948.- Вып.7.- С.122-134.
7. Шварцман С.Р. Грибные заболевания пихтовых деревьев Восточно-Казахстанской области // Изв. АН КазССР. Сер.биол. - 1954.-Вып.7.- С.35-44.
8. Костин И.А. Роль насекомых-дендрофагов в хвойных лесах Алтая и Тянь-Шаня // Леса горных систем Казахстана.- Алма-Ата, 1987.
9. Ролдугин И.И. О возможности пастьбы скота в еловых лесах Северо-Восточного Тянь-Шаня // Труды ин-та бот. АН КазССР.- Алма-Ата, 1966.- Т.23.- С.148-179.
10. Ролдугин И.И. Еловые леса Северного Тянь-Шаня (флора, классификация, динамика).- Алма-Ата, 1989.

РЕДКИЕ И ИСЧЕЗАЮЩИЕ ЖИВОТНЫЕ ИЛЕ-АЛАТАУСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА

Рустам Хабибрахманов

*Ведущий специалист отдела заповедного дела и
особо охраняемых природных территорий
МЭБ Республики Казахстан*

Разнообразие природных условий Заилийского Алатау обуславливает богатство животного мира Иле-Алатауского национального природного парка. На территории национального парка насчитывается около 200 видов позвоночных животных или 23 % фауны Казахстана. Сюда относятся 8 видов рыб (или 7,6% ихтиофауны Казахстана), 2 вида земноводных (16%), 8 видов пресмыкающихся (16%), 138 видов птиц (28%), 42 вида млекопитающих (23%).

Из этого числа животных в Красную книгу Казахстана внесены 8 видов (подвидов) млекопитающих и 11 видов (подвидов) птиц, или, соответственно, 19 и 18% от числа краснокнижных млекопитающих и птиц республики.

Единственным копытным Иле-Алатауского парка, занесенным в Красную книгу Казахстана и в приложение к Конвенции СИТЕС, является **архар**, или **тяньшанский горный баран** — *Ovis ammon*. Это один из 6 подвидов горных баранов, обитающих в Казахстане. Вследствие браконьерства, нехватки кормовой базы, вытеснения скотом ареал и численность архара быстро сокращаются. Помимо Заилийского Алатау, архар водится в Тянь-Шане, Чу-Илийских горах, Джунгарском Алатау, однако во многих местах он исчез, а в Заилийском Алатау встречается крайне редко в верховьях р. Ассы, близ водораздела р.Тургень (около 50 голов), летом мигрирует в верховья р.Чилик. Для охраны архара необходимо изучение путей его миграции и проведение учета численности.

Иле-Алатауский парк является по существу единственным в Казахстане местом обитания **среднеазиатской речной выдры** — *Lutra seistanica*. Некогда этот подвид выдры был широко распространен в Казахстане, однако сейчас обитает лишь в верхнем течении р.Или и ее притоках: Тургень, Чилик, Чарын, в Усекской системе водоемов (в 1980 году в западном рукаве р. Чарын на 6 кв/км обитало 5-6 животных; в 1986 году не менее 15 выдр; в Алма-Атинском заказнике сейчас обитает не менее 15-17 выдр). Численность выдры сокращается след-

ствии разрушения ее местообитаний, уменьшения рыбности водоемов, в связи с чем необходимо ее разведение в неволе и проведение учетов численности.

Лучше, нежели в иных районах обитания, в Иле-Алатауском парке сохранился самый крупный представитель кошачьих Казахстана — **снежный барс**, или **ирбис** — *Uncia uncia*, внесенный в Красные книги МСОП и Казахстана. Ареал барса охватывает Тянь-Шань, Джунгарский Алатау, Тарбагай, Саур, Южный Алтай, однако из-за уменьшения кормовой базы, преследования человеком снежный барс в этих местах встречается крайне редко. На территории Алма-Атинского заповедника барс является обычным зверем; здесь, в верховьях р. Большая и Малая Алматинка, Правый, Левый и Средний Талгар, долине р. Иссык стабильно обитает 16-18 барсов.

Редким для Казахстана и Заилийского Алатау является **манул** — *Felis manul*. В Казахстане ареал манула захватывает полуостров Мангышлак, западный чинк Устюрта, юг Мугоджаров, среднее течение Эмбы, северную часть Кызылкумов, видимо, Каратау и Киргизский хребет, Чу-Илийские горы, Заилийский Алатау, Тарбагай, Саур, Калбинский и частично Южный Алтай, юг Казахского мелкосопочника. В Заилийском Алатау манул крайне редко встречается в Энбекши-Казахском, Чиликском и Уйгурском районах и его численность на этих участках не определена. Даже в 30-50-е годы XX века добывалось всего несколько десятков этих кошек, в последующем — единицы. Низкая численность манула объясняется прежде всего ухудшением кормовой базы, суровыми, многоснежными зимами, браконьерством.

В Иле-Алатауском парке обитает также редкий подвид бурого медведя — **тяньшанский бурый медведь** — *Ursus arctos*, ареал и численность которого уменьшаются вследствие сокращения местообитаний, браконьерства, вытеснения домашним скотом. Помимо Заилийского Алатау, тяньшанский медведь обитает в Джунгарском Алатау. В конце 60-х-начале 70-х годов в Заилийском Алатау жило 30-40 медведей, а сейчас встретить медведя можно очень редко. В настоящее время наибольшее и стабильное число медведей (20-25 животных) наблюдается в Алма-Атинском заповеднике по долинам р. Иссык и Талгар.

Другой краснокнижный вид — **среднеазиатская каменная куница** — *Martes foina intermedia* — распространена в Заилийском Алатау повсеместно, но встречается крайне редко. Численность куницы точно не определена. Колебания численности отмечаются в Алма-Атинском заповеднике. В 1980 году в урочище Тургень насчитывалось всего 7 куниц. Помимо Заилийского Алатау, среднеазиатская каменная куница обитает в Таласском и Киргизском хребтах, горах Коржантау, Каратау, Чу-Илийских горах, Кендык-Тас, Кунгей Алатау, Кетмень, Джунгарском Алатау, Тарбагатае и Сауре. Численность куницы во многом зависит от климатических условий и зараженности гельминта-

ми. Для сохранения этого подвида необходимо проведение учета численности, широкая пропаганда среди местного населения.

Своеобразным обитателем Иле-Алатауского парка является **индийский дикобраз** — *Histrix indica* — малоизученный вид, имеющий низкую численность. Дикобраз в Казахстане обитает на Южном Мангышлаке, Таласском, Киргизском Алатау и Каратау, Чу-Илийских горах, где везде редок, а в Заилийском Алатау встречается по долинам рек Аксай, Каргаулды, Кожай, Кастек, Каракастек, Тургень, а также хребте Жетыжол и, очевидно, в горах Кандыктас. Конкретная численность дикобраза в этих местах не определена. Неблагоприятно влияют на дикобраза высокий снежный покров, промерзание грунта, освоение местообитаний.

Центральноазиатская рысь — *Felis linx isabellinus* распространена в Заилийском Алатау повсеместно, обитает во многих ущельях от р.Иссык до Каскелена, в том числе в междуречье р. Большая и Малая Алматинка. В Алма-Атинском заповеднике обитает 10-12 зверей, в Алма-Атинском заказнике — 30-40. Кроме Заилийского Алатау, центральноазиатская рысь обитает на Тянь-Шане, Джунгарском Алатау, Тарбагатае, Сауре. Состояние популяции рыси в Иле-Алатауском парке не вызывает опасений и зависит, главным образом, от наличия кормовой базы, климатических факторов, влияния человека.

С полным правом можно сказать, что Иле-Алатауский парк является единственным местом, где гнездится редчайшая птица, привлекающая внимание многих зарубежных орнитологов — **серпоклюв** — *Ibidorhyncha struthersii*. Эта птица гнездится среди водных русел на галечниковых островах в Большом и Малом Алма-Атинском ущельях, в долине р. Ассы, в верховьях р. Чилик, Кокжар, Каркара, Баянкол. В настоящее время известно гнездование около 5 пар серпоклюва на р. Иссык Алма-Атинского заповедника. Лимитирующими факторами служат сбор яиц из кладки и уничтожение самих кладок паводками.

В Заилийском Алатау известны только 3 гнезда другой, редкой для Казахстана, птицы — **шахина** — *Falco peregrinoides*. Осенью и зимой в Алматы ежегодно отмечается 1-5 особей, в Алма-Атинском заповеднике живет одна пара этого сокола. Кроме Заилийского Алатау, шахин распространен в горах и предгорьях вдоль южной и восточной границ республики от Таласского Алатау до Тарбагатая, возможен в Кызылкумах, на западном берегу Аральского моря, чинках Устюрта. Сокол-шахин практически не изучен, и для его сохранения необходимы выявление и охрана каждого гнезда, разведение в неволе и реинтродукция в природу, проведение разъяснительной работы с населением.

В Алма-Атинском заповеднике находится единственная в бывшем СССР гнездовая колония **грифа кумая** — *Gyps himalaensis*. В 1995 году в заповеднике было 5-6 пар. Кумай распространен в хребтах юго-востока республики от Киргизского, на юго-западе, до Джунгар-

ского Алатау, на северо-востоке. Низкая численность кумая объясняется ухудшением кормовой базы, преследованием человеком и, возможно, гибелью на проводах. Для охраны этой редкой малоизученной птицы необходимы зимняя подкормка, выявление и охрана гнездовий, разведение в неволе.

Другой редкой птицей для Заилийского Алатау является **бородач** — *Gypaetus barbatus*. В Казахстане гнездится в Таласском, Киргизском, Заилийском, Кунгей и Терской Алатау, Кетмене, Джунгарском Алатау. Точная численность бородача не определена, а в Алма-Атинском заповеднике гнездится не менее 3 пар и отмечается в целом 8 птиц. Необходимы выявление каждого гнезда, его охрана, ограничение доступа людей, разведение бородача в неволе и выпуск в природу.

Широко распространен в Казахстане и обитает в Иле-Алатауском парке **беркут** — *Aquila chrysaetus* - вид с сокращающейся численностью, внесенный в Конвенцию СИТЕС. Точная численность беркута в республике не определена: в Восточно-Казахстанской области обитает 50-70 пар, на Тянь-Шане он обычен, в Алма-Атинском заповеднике держится около 10 птиц, из них 3 пары гнездятся. Для охраны беркута необходимы зимняя подкормка, охрана гнездовий, изучение биологии и лимитирующих факторов, пропаганда охраны вида.

На территории парка на перелетах можно также встретить другого хищника — **орла-карлика** — *Hieraetus pennatus*, населяющего, помимо горных лесов юга и юго-востока республики, тугайные леса р. Сыр-Дарьи, Или, Чилика, Чарына, Каратала, район Каркаралинска и казахстанскую часть Алтая. Численность орла-карлика не определена, хотя наблюдается ее рост. Известны и влияющие факторы. Необходимы детальные исследования экологии вида и разведение вида в неволе.

На территории парка также встречается **черный аист** — *Ciconia nigra*. Всего в Казахстане стабильно обитает не менее 150 пар, в том числе в Западном Тянь-Шане — 20, Северном Тянь-Шане и Джунгарском Алатау — 10, Алтае — около 100, Центральном Казахстане — 5 пар. На территории парка точная численность черного аиста не определена, не изучены и лимитирующие факторы. Для охраны аиста следует создавать зоны покоя возле гнездовий и сохранять излюбленные места обитаний.

Вдоль границ Казахстана, от восточных частей Киргизского Алатау на юге до Алтая на севере, включая Заилийский Алатау, встречается **дербник** - *Falco columbarius*. У центральноазиатского подвида этого сокола наблюдаются резкие колебания численности, которая точно не определена. Также не изучены лимитирующие факторы. Отдельные встречи дербника отмечаются в Алма-Атинском заповеднике. Для сохранения дербника необходимо его разведение в неволе и проведение разъяснительной работы с местным населением.

Из мелких певчих птиц, обитающих на территории Иле-Алатауского парка, следует отметить **синюю птицу** — *Myophonus caeruleus*, **расписную синичку** — *Leptorocilesophial*, **большую чечевицу** — *Carduelis rubicilla*.

Синяя птица обычно встречается по северным склонам Заилийского Алатау, к востоку доходит до р.Тургень, а по северным склонам Кунгей-Алатау доходит до озера Кульсай в Таучилике. Численность синей птицы может быть высокой: в Большом Алма-Атинском ущелье гнезилось 5-6 пар, столько же в Малом Алма-Атинском ущелье, в бассейне р.Талгар (Алма-Атинский заповедник) гнезилось 22 пары, в настоящее время в заповеднике насчитывается около 72 птиц). Гнезда синей птицы разоряются с целью сбора яиц и изъятия птенцов, так как синяя птица пользуется спросом как декоративная.

Расписная синичка — спорадично распространенный вид с резкими колебаниями численности, гнездится в большинстве хребтов Тянь-Шаня, исключая Западный, в восточных частях хребтов Киргизского и Заилийского Алатау, Кунгей Алатау и некоторых частях Джунгарского Алатау. На территории парка встречается в бассейне р.Тургень, Алма-Атинском ущелье, а также в Алма-Атинском заповеднике, где многочисленна и имеет стабильную численность. Ущерб популяции приносят собиратели птенцов и яиц синички.

Большая чечевица обитает в высокогорье хребтов Северного и Западного Тянь-Шаня, Джунгарского Алатау. Реальная численность большой чечевицы не определена: в 60-х годах на Каменском плато отмечалось до сотни птиц, в заповеднике “Аксу-Джабаглы” — стайками до 50. Ввиду своей декоративности самцы большой чечевицы отлавливаются, поэтому необходимы охрана птиц и запрет торговли ими.

НАША РОДИНА — “МУРАВЕЙНИК”

Надежда Беркова

Экологическое общество “Зеленое спасение”

Что такое “Муравейник”, и чем он стал для многих из нас, прошедших в этом “суверенном сообществе” шестнадцать летних дней?

Мы доказали самим себе, что можно в наше время организовать лагерь для детей, наполнить их жизнь серьезным содержанием, увлечь делом. Наша идея о возможности обитания человека в гармонии с первозданной природой приняла реальные очертания — мы прожили вместе две недели в березовой роще, в двух шагах от горных ельников, со строгим условием — не нанести вреда живой природе.

А сначала — получили средства от ISAR (Международного центра оперативной связи и информации по проблемам экологии в Средней Азии) для оплаты аренды помещений, транспорта, на питание, поощрение наиболее активных детей и, конечно, разрешение от администрации недавно созданного Иле-Алатауского национального парка, с которой наша организация сотрудничает последние несколько лет, открыть на территории парка экологический лагерь. Взяли с собой тридцать пять детей из Классической гимназии искусств № 46, девять студентов и отправились в Аксайское ущелье, в бывший пионерский лагерь.

И оказалось, как немного нам надо: три домика-палаты, бывшая пионерская комната, которую мы превратили в столовую и зал для посиделок, бесед и сборов. Главное — нам подарили возможность творить, наслаждаться красотой и исследовать уникальный мир природы, который представляет собой эта местность, как часть Иле-Алатауского парка.

Была предусмотрительно составлена художественная и экологическая программа работы с детьми, учащимися 7-8-х классов отделения изобразительного искусства, и их кураторами — студентами Академии художеств. Они приехали на пленэр, чтобы совместить творческие задачи с экологическими заданиями. Само понятие пленэра отвечало нашим замыслам — живопись, рисунок на открытом воздухе, стремящиеся к передаче естественного освещения в природе.

Для детей и для нас все было впервые: полевая работа, исследование растительного покрова, деревьев, наблюдение за насекомыми* — занятия были разнообразными. Лучшие из детей показали запас

полученных в школе знаний по биологии, ботанике. И многие убедились в том, что мы, городские жители — большие невежды и не знаем природы родного края, лишь самые общеизвестные растения, цветы — такие, как мак, тюльпан, девясил, мордовник, душистый колодок, ежевика, земляника. Рассматривая, к примеру, горный цветок, похожий на скромный василек, с недоумением узнаем, что он, оказывается, внесен в Красную книгу и имеет научное название — соссюрея. Некоторые разновидности цветов просто вызывали оторопь: что это за явление — такое бледно-зеленое растение, соцветия которого вырастают одно из другого? Изумительные формы этого неизвестного цветка и его вид мы тщетно пытались запомнить и определить. Может быть, это обнаруженная позже в справочнике — гирча Попова, а может, — морковник скальный?!

Теперь становится ясно, что мы взвалили на себя огромную ответственность как педагога именно потому, что организовали лагерь на территории национального парка, уникального памятника природы, в котором произрастают редкие растения и обитают редкие животные и птицы.

В том, как прекрасен, уникален может быть мир первозданной природы мы убедились, отправившись в поход, туда, где цветут эдельвейсы. Живописная горная долина распахнулась перед взором, потом сузилась до урочища среднегорья, где по склонам раскинулись благодатные пастбища, а выше уже благоухали многоцветьем альпийские луга. Вот где надо было на практике показать, как каждый умеет вести себя на природе, выполняет ли те правила, что загода были расписаны на плакате, закрепленном на видном месте в столовой.

...Я и не знала никогда раньше, что такое “кукушкины слезки”. А тут, в лагере, увидела их — оказывается, это под слюнными комочками прячутся личинки цикад, тех будущих стрекоталок, что сидят невидимые в траве. А бабочка-репейница, оказывается, большая путешественница, известна по всему миру. В нашем лагере пестрокрылая гостья проявила свой сердечный характер: сядила на руки, на лоб, рассматривая нас в невообразимых ракурсах.

В нашем “Муравейнике” мы жили в гостях у всех этих малых существ. Как хорошо написала восьмиклассница Саша Роганова в сочинении, посвященном встрече утра: “Доброе утро! — говорю я муравьям. — У вас в гостях так чудесно”. Вот в траве застрекотал кузнечик, наверно, он всех будит. Неподалеку от меня растет симпатяга-кустик с алыми ягодками. “Доброго утра тебе! Доброго утра всему лесу!”

Это было экологическое задание — подъем в 5 утра и встреча рассвета, наблюдение за пробуждением природы. Вставали еще затемно, когда небо усыпано гроздьями ярких, как у Ван Гога, звезд. Услышать голос первой птицы, проводить на отдых ночную бабочку, поздороваться с муравьем, вышедшим на работу с утра пораньше.

Так составлялся дневник, в котором надо было подробно, по минутам, проследить, какие изменения происходят в окружающей среде.

Шум горной реки, стиснутой ущельем, убаюкивал нас каждый вечер и поднимал утром, — в ранний час звук булькающей, бегущей с ледников воды, был ведущим, полновесным. С началом нового дня все живое пробуждалось вокруг, и тогда щебетанье птиц, стрекотанье кузнечиков, цикад словно приглушали шум реки, и она занимала рядовое место в многоголосном хоре естественных звуков природы. Думаю, что для многих из детей, да и взрослых, впечатления встречи рассвета впервые в жизни были так значительны и яркие.

Дважды за смену пришлось встать рано нашим подопечным, и всякий раз новой группе доставалось свое особенное и неповторимое утро. А когда программу завершили и в предпоследний вечер предложили пронуться на завтра в 5 утра добровольцам, их снова набралось немало.

Возможно, в лагере впервые наши дети поняли, что значит быть частью природы. Готовясь к практическому занятию по глубинной экологии, мы должны были попытаться представить себя не только живым существом близким по своему строению с человеком, но и явлением природы — как-то: облако, ручеек, сама земля, что носит (а может быть, терпит ?!) на себе людей. Дети делали маски и говорили: один — от имени оставшегося сиротой в суровых джунглях львенка, другой — от имени речки, что несет свои чистые воды в город, третий — от имени хрупкой травы и так далее. А в финале нашего представления Совет всех Существ взывал к разуму человека, его совести.

Работали в лагере над иллюстрациями к буклету “Не оставляйте следов!”, — говоря строго, — “Правилами поведения в национальном парке”. Часть из них мы позаимствовали из зарубежного издания. А вы знаете эти элементарные правила?

— Ходите маленькими группами.

— Говорите тихо.

— Разводите костер на старом кострище.

— Уберите остатки еды и мусор за собой и другими путешественниками.

— Оставьте природные объекты там, где вы их обнаружили.

— Рисуйте, снимайте на видео, фотографируйте.

Помните, что эти путеводные принципы являются показателем Вашего образа мышления, Вашего поведения на природе.

Казалось бы, как очевидны, понятны и непритязательны эти простые заповеди... К счастью, для части детей они стали естественной нормой поведения. По возвращении в город детвора жаловалась на грязь, мусор, что окружает нас на каждом шагу, а себя ловили на мысли о том, что после естественной чистоты в “Муравейнике”, в городе они уже никак не смогут бросить на асфальт или газон обертку от жевательной резинки, фольгу от конфеты. А там, в лагере, скоро

стало заметно, кто приехал с чистыми намерениями, а кто... Мы — жители большого города, очень быстро раскрылись здесь, среди берез и елей, в гостях у бабочек и жужелиц, на территории, которую раньше занимал медведь, обхаживала рысь, освоили белки. Мало того, что человек плохо знает природу, не воспринимает ее живую красоту, он еще и мнит себя хозяином везде, и особенно там, где ему не может ответить бессловесное дерево, симпатичное семейство грибов, голенастый кузнечик, только что родившийся птенец. Такому ничего не стоит сломать ветку, срубить дерево, плюнуть на землю, раздавить птичье яйцо, собрать большой букет ярких диких цветов, которые не довезешь в первозданном виде до города, так они нежны и хрупки; разжечь костер под елью, бросить пустую бутылку в речку, разбить другую о камни у самой дороги. Такое существо не понимает, что природа вполне обойдется без него, а вот он?..

Я видела глаза детей, которых искренне возмущало такое варварство, и пустой взгляд молодого человека, абсолютно уверенного в том, что ничего не происходит, что проблема яйца выеденного не стоит. Очень сложно подобрать слова, чтобы объяснить ход его мыслей, потому что обычно ответы таких людей отражают их отсутствие, фразы невнятные и путанные. Потому некоторым из молодых парней-кураторов было непонятно, как можно выразить в рисунке-плакате последнее положение из правил поведения на природе, и они не смогли выполнить эту одновременно простую и сложную работу, так ярко раскрывающую внутренний мир личности.

Разбирая ответы на вопросы анкеты, с помощью которой подводились итоги лагерной смены, я обнаружила хорошие советы детей: в следующий раз больше внимания уделять экологическим заданиям и более тщательно отбирать тех, кто приедет в наш лагерь на будущее лето и даже, может быть, придумать “Кодекс чести муравейного братства”.

Теперь планшет с милым названием “Муравейник” хранится в нашей тесной квартирке. Плакат с правилами поведения в национальном парке закреплен на двери большой комнаты. Они ждут следующего сезона...

P.S. Когда лагерь закрылся, мои товарищи по “Зеленому спасению” и добровольцы, помогающие организации, вместе с детьми навели на территории порядок: починили еще до нас сломанные двери и вставили не нами выбитые стекла, у столовой компактно уложили мусор в большой целлофановый пакет, чтобы вывезти на свалку. А потом все уехали в город. Опустился наш “Муравейник”.

Спустя день туда прибыл ответственный товарищ — главный лесничий района. Осмотревшись, спросил сторожиху, тетю Тоню: “Где лагерь? Где те взрослые, дети, что здесь отдыхали?” — “Они уже уехали”, — ответила простодушно тетя Тоня. — “Но здесь же нет следов!” — воскликнуло ответственное лицо.

* Примечание.

Названная в тексте методика “Полевая работа, исследования деревьев, наблюдение за насекомыми” опубликована в Вестнике “Зеленое спасение” № 4 “Экологическое образование” (с.40-46). В условиях лагеря данные рекомендации были перепрофилированы как наблюдения за природой на территории и в окрестностях “Муравейника”.

ПРОБЛЕМЫ ЗАРУБЕЖНЫХ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

“ЗЕЛЕННЫЕ ОСТРОВА”

Сергей Куратов

Экологическое общество “Зеленое спасение”

Мы разучились понимать природу и жить с ней в согласии. Мы рассматриваем природные объекты как набор простых инструментов, которыми можно манипулировать, как швейной иглой или скальпелем хирурга. Может быть, именно поэтому мы все сильнее испытываем ностальгию по дикой природе.

Национальные парки призваны дать нам возможность общения с природой, но они сами испытывают прессинг со стороны растущего населения и расширяющейся хозяйственной деятельности человека.

ПРОБЛЕМА

С особой остротой дефицит природных благ ощущается в развитых странах Европы и в Северной Америке. Превышение спроса на природные блага (свежий воздух, чистая вода, нетронутая природа) над предложением последних определяется, с одной стороны, тем, что все большее количество людей осознает взаимосвязь между своим благосостоянием, физическим и духовным здоровьем и качеством окружающей среды, с другой стороны, природные блага имеют естественный предел, мы не можем их производить или заменить чем-либо искусственным, в лучшем случае, мы можем способствовать их восстановлению. Хотя американцы, например, по-прежнему считают наиболее злободневными темами преступность, наркоманию, инфляцию, безработицу, тем не менее экологические проблемы, по их мнению, занимают пятое место среди важнейших проблем США.

Города наступают на остатки нетронутой природы и сельские районы. Территория естественных лесов, пустынь, озер, неосвоенных морских побережий, болот сжимается, как шагреновая кожа, в лучшем случае, уступая место искусственным лесонасаждениям и водоемам.

Можно ехать часами, и перед вашими глазами одни города будут сменяться другими, поселки — новыми поселками, полями и фермами. Такую картину можно видеть не только в Англии с ее высокой плотностью населения или других европейских странах, но и в северо-восточных штатах США, Новой Англии, и даже в пустынях Калифорнии, занятых полигонами, городками, фермами, пастбищами, садами, ветровыми электрическими станциями, на сотни километров протянувшимися от побережья. Среди этой, сотворенной человеком, окружающей среды нелегко найти, без карт и указателей, вкрапления национальных парков, общественных зон отдыха и памятников природы. Еще тяжелее пробиться к ним сквозь нескончаемые потоки машины. Но дело не только в интенсивном движении.

Автомобили, направляющиеся в традиционную зону отдыха жителей штата Массачусетс — Кейп Код плотными колоннами, часами передвигаются со скоростью пешехода в сторону национального побережья, переполненного людьми. Скоростная широкая магистраль неожиданно обрывается, и дальше идет узкая дорога, где могут разъехаться только два автомобиля. Такой необычный для Америки феномен объясняется тем, что жители Кейп Кода, озабоченные растущим количеством туристов, увеличивающих нагрузку на побережье, добились запрещения дальнейшего строительства дороги, чем в определенной степени способствовали снижению наплыва туристов.

Сокращение естественных природных зон заставляет искать меры по предотвращению быстрого роста населенных пунктов и сохранению зеленых насаждений. Система землеустройства в Англии, например, предусматривает создание "зеленых поясов" вокруг городов. Застройка таких районов должна быть сведена к минимуму. Одна из целей "зеленых поясов" не допустить слияния соседних городов друг с другом. Кроме того, "зеленые пояса" создают открытые пространства для отдыха населения. Но ни "зеленые пояса", ни садовые участки, застройка которых в Лондоне запрещена, ни городские парки, ни другие городские озелененные территории не решают кардинально проблемы ни в Англии, ни в Америке.

Узкая полоска лесонасаждений (от нескольких десятков метров до нескольких метров) вокруг реки Чарльза в Бостоне, переполненная отдыхающими, загорающими, играющими, бегающими и прыгающими бостонцами и жителями пригородов, производит грустное впечатление. Городская среда, во многих отношениях враждебная человеку, особенно пагубно влияет на детей. Чтобы компенсировать дефицит общения с природой, знаменитая американская экологичес-

кая организация Сьерра Клуб в течение последних семнадцати лет организует ежегодные загородные лагеря для детей из небогатых семей. Дети вместе с родителями отдыхают за городом, знакомятся с жизнью животных, растений, отдыхают от постоянных стрессов, преследующих их в городе.

Перенаселенность городских агломераций в значительной мере способствует развитию туризма внутри страны и за ее пределами. Национальные парки становятся настоящей отдушиной для миллионов горожан. С одной стороны, массовый туризм можно рассматривать как благо. Он дает возможность людям отдохнуть, восстановить свои силы на природе, увеличивает количество посетителей парков, зон отдыха, а, следовательно, возрастают и доходы парков, мелкого и среднего бизнеса, способствует его росту на границах парков и внутри них. С другой стороны, туризм является источником многих экологических проблем.

На тропинках национальных парков, в кемпингах, в лесах и на побережьях становится все многолюднее, особенно в выходные дни и в летний сезон. Согласно официальной статистике, с 1950-го по 1990-й год количество туристов, посещающих национальные парки США, увеличилось в десять раз и составило более 300 миллионов человек в 1995 году. Поэтому многие любители природы и уединения остаются разочарованными от такого столпотворения в национальных парках и зонах отдыха. Многолюдно становится не только в американских парках. Американские туристы, побывавшие в горах Киргизии и Казахстана, были приятно удивлены немногочисленностью посетителей по сравнению с горными районами Непала, испытывающими наплыв туристов из Европы и Америки.

Растущая численность посетителей становится серьезной проблемой, вызывает серьезные негативные последствия, несмотря на более высокий культурный уровень европейцев и американцев и более высокий уровень осознания ими экологических проблем. Увеличившееся число посетителей затрудняет сохранение растений, животных и экосистем, приводит к частичному разрушению и загрязнению природы даже в национальных парках. Поэтому службы национальных парков периодически закрывают для посетителей участки с уязвимыми экосистемами (сильно выбитые тропы, территории, отведенные под лагерь и кострища) с целью восстановления растительности, предотвращения эрозии.

Серьезной проблемой для парков стал автотуризм. Практически во всех национальных парках имеются автомобильные дороги для проезда туристов, позволяющие осматривать достопримечательности из окна автомобиля. Режим движения на дорогах строго ограничен: лимитированы ширина дорог и скорость движения, обозначены места автостоянок, кемпингов и сбора мусора. Тем не менее, нагрузка на

дороги растет настолько быстро, что службы парков частенько не успевают их ремонтировать.

Странным кажется способ ознакомления с парками из окна автомобиля. Нелепо выглядит автомобиль посреди пустыни или в лесу. Но это уже другой аспект экологии промышленно развитых стран, связанный с высоким уровнем жизни и потребления. Западный турист хочет видеть природу, не отказывая себе в комфорте и роскоши! Поэтому в небольших по размеру национальных парках Великобритании трудно найти место, где бы не было слышно шума проезжающих автомобилей или экскурсионных самолетов, где бы не было видно ресторанов, отелей, сувенирных магазинов или просто жилых построек, вытянувшихся вдоль дорог. В стремлении угодить западным визитерам некоторые развивающиеся страны слепо копируют западные стандарты обслуживания посетителей, нередко принося в жертву природу.

Разумеется, в Америке и Англии есть еще места, где природа сохраняет свою первозданную красоту. Любителям дикой природы предоставляются возможности конных и пеших прогулок, отдыха в палатках, путешествия на лодках и многое другое. Но в США они расположены в основном на западе и северо-западе, вдали от самых густонаселенных районов страны.

Массовый туризм неразрывно связан с проблемой загрязнения. Территории парков выглядят опрятно, здесь можно обнаружить разве что случайно потерянные или оброненные предметы. Для сбора мусора оборудованы специальные площадки. Тонны мусора, в основном, упаковок и бытовых отходов, вывозятся из парков и прилегающих к ним зон, где бурно развивается туристская индустрия. Находясь на границах парков она увеличивает давление на внутренние районы охраняемых территорий, производя шумовое, световое загрязнение, смог, способствуя привлечению дополнительного числа туристов на территории парков и зон отдыха. Серьезной проблемой становится противоречие между желанием предоставить отдых большему количеству людей и экологической ценой туристского бизнеса.

Согласно данным Европейского института туризма, каждый пятый отдыхающий готов платить больше, чтобы проводить время в экологически чистой окружающей среде. Крупные туристские фирмы принимают меры по созданию условий для экологического туризма. В туристских фирмах стали учреждаться должности менеджеров по экологии, появились буклеты и прочие рекламные издания, описывающие, как организовать "зеленый" туризм, уменьшить экологические нагрузки на парки, леса и зоны отдыха. Многие журналы экологических организаций посвящают целые разделы экологически чистым товарам для путешествий, уделяя большое внимание туризму на лыжах, велосипедах, лодках по территориям национальных парков.

Парки сами издают различные печатные издания, пропагандируя “зеленый” туризм.

Противоречие между стремлением сохранить дикую природу и получить большие прибыли от ее использования, усиливается финансовыми затруднениями парков. Несмотря на бюджетные средства, значительные поступления от продажи услуг, входную плату, помощь поступающую от Фонда национальных парков, парки ощущают недостаток средств для осуществления основной деятельности, противопожарных мер, проведения научных исследований, рационального планирования туристских нагрузок. Надо отметить, что, несмотря на рост популярности парков и увеличения числа посетителей, государственное финансирование парков сокращается. Ситуация усугубляется тем, что нужды парков нередко приносятся в жертву политическим интересам. Политики, зарабатывая себе капитал, отстаивают полную доступность парков и низкую входную плату, бизнесмены, расположившие свои фирмы на границах парков, добиваются низких налогов на их деятельность, процветание которой во многом обеспечивается соседством с парками.

Сказывается на парках соседство больших городов и промышленных центров, порой ощущающееся за сотни километров от городских агломераций. Несмотря на жесткие требования, предъявляемые к качеству воздуха и воды, несмотря на улучшение общей экологической ситуации в США и ряде европейских стран, проблемы смога, кислотных дождей и загрязнения побережий остаются серьезной угрозой национальным паркам и другим природным территориям.

Американцы гордятся тем, что национальные парки являются американским изобретением, и тем, что популярность идеи парков стремительно растет во всем мире. Однако взгляды на дальнейшую судьбу парков у политиков Америки разные. Республиканское большинство Конгресса считает, что парки дорого обходятся американским налогоплательщикам. В 1995 году они внесли на рассмотрение в Конгресс США законопроект, суть которого заключалась в реформе Службы национальных парков, сокращении финансирования, сокращении количества парков. Для пересмотра статуса был составлен список, включающий 315 объектов, находящихся в ведении Службы национальных парков, и только статус 54 национальных парков был оставлен вне сомнения. В сентябре 1995 года законопроект был отклонен, но республиканцы опять протаскивают его, используя свое доминирующее положение в Конгрессе.

ПОИСК РЕШЕНИЯ

Описанная картина будет далеко неполной без учета положительных тенденций в развитии ситуации. Последние десятилетия дают

многочисленные примеры эволюции общественного сознания и новых решений. Инициатива исходит из различных источников, где значительную роль играют федеральные власти, власти штатов и местные органы, частные предприниматели, неправительственные организации (НПО) и личная инициатива людей. Происходит изменение не только в подходе к принципам охраны природы, но и мировоззренческое переосмысление общих принципов взаимодействия общества и природы.

Вызывают восхищение действия многих земельных собственников. Наиболее известным событием в Калифорнии весной прошлого года стала передача знаменитой американской кинозвездой Барброй Стрейзанд своей загородной резиденции с парком в собственность местных властей для создания природного парка и центра экологического просвещения, который был открыт для посетителей в конце апреля 1996 года. Служба национальных парков в подобных случаях охотно идет на сотрудничество с частными предпринимателями, местными властями, властями штатов и неправительственными организациями и сама ищет новые методы работы в сфере создания и поддержания национальных парков.

Значительную роль в сохранении природы играют неправительственные организации (НПО). Недалеко от Бостона, на упоминавшемся выше полуострове, неправительственная организация, носящая имя Джона Оудубона, известного защитника природы и ученого — Audubon Society, создала свой собственный природный парк, выкупив частные земли. Природный режим в этом парке максимально приближен к естественным условиям. Единственным признаком присутствия человека являются тропинки, мостики и редкие деревянные скамеечки, поставленные на смотровых площадках. Реки, заросшие камышом, упавшие деревья, выброшенные волнами на берег гниющие водоросли — все создает впечатление нетронутого уголка природы. Лишь при въезде в парк расположилась небольшая автостоянка и административное здание с маленьким музеем. В другом укромном местечке штата Массачусетс активисты НПО "Сеть священной Земли" (The Sacred Earth Network) совместно с местными земельными собственниками создают свой парк, который открыт для всех желающих приобщиться к природе. В парке можно увидеть многочисленные следы фермерских полей, изгородей, остатки культовых сооружений индейцев, постепенно зарастающие новым лесом.

Примером нового неординарного подхода к пониманию взаимоотношений природы и общества может служить меняющееся отношение к пожарам. Знаменитые пожары в Калифорнии 1993 года и Йеллоустонском национальном парке в 1987-1988 годах в значительной степени изменили взгляд на экологическую роль пожаров и форму деятельности человека в зонах потенциально пожароопасных. В ряде ущелий горного хребта Санта Моника, Калифорния, где в результате

пожаров сгорели, помимо прочего, дома частных собственников, создана зона отдыха. Горные хребты быстро зарастают разнотравьем, кустарниками и деревьями, скрывающими руины и стирающими следы пожара. По мнению специалистов, изучавших пожары в Йеллоустонском национальном парке, их следует рассматривать как естественные экологические регуляторы жизни леса. Необходимо, по их мнению, пересмотреть некоторые меры по предотвращению пожаров, например такие, как искусственные чистки лесов, которые могут нарушить естественный цикл жизни леса и спровоцировать сильные пожары.

Наконец, важным событием в судьбе национальных парков Америки стал выдвинутый президентом Клинтоном в апреле 1996 года план перестройки и сохранения национальных парков Америки (краткое изложение которого смотрите ниже).

НЕ ПОВТОРЯТЬ ОШИБОК

Несмотря на многочисленные успешные начинания западных стран, сохраняется ощущение недостаточности достигнутых результатов. Многие из вышеперечисленных попыток, направленных на сохранение природы, преобразованной человеком, и восстановление природных комплексов на бывших сельскохозяйственных землях, пустырях, выкупленных землях, все-таки не могут заменить прелесть нетронутой природы. Эти искусственные парки и озера по своему прекрасны, но их искусственность не может заменить естественные леса, горы и озера, не может снизить экологические нагрузки на естественные природные комплексы. Именно эти причины толкают туристов, ученых, предпринимателей из развитых стран в джунгли Амазонии и Юго-Восточной Азии, в пустыни Африки и тундры Канады и России, в горные ущелья Гималаев и на степные просторы Средней Азии и Казахстана.

В нашей республике еще имеются уголки девственной природы или, по крайней мере, природы, не подвергшейся убийственному влиянию индустриальной цивилизации. Плотность населения здесь не может еще сравниться с перенаселенностью западных стран, создающей сильные экологические нагрузки на природу даже в условиях жесткого природоохранного законодательства. Здесь не стоят еще так остро социальные проблемы, порождаемые городскими агломерациями — дети, лишённые с рождения возможности общения с природой, шумовое загрязнение, агрессивность, психические стрессы и заболеваемость, отдаленность природных объектов от городов.

Мы часто говорим, что наши беды, в том числе и беды наших национальных парков, происходят от недостаточного развития рыночной экономики. При этом мы не задумываемся о том, что такое развитие? Если это рыночная экономика западного типа, то оно несом-

ненно лучше той модели развития, которой мы следовали до сих пор. В то же время, как показывает современная экологическая ситуация, западная модель развития тоже далеко не идеал.

Рынок и парки плохо уживаются рядом. Рационализм рынка совсем другого порядка, чем рационализм природы, и имеет мало общего с идеей сохранения природы. Поэтому единственным путем является поиск золотой середины. Будем ли мы достаточно разумны и способны, чтобы, учитывая опыт других стран, не повторять их ошибки, а перенять лучшее из того, что они имеют с учетом нашей специфики? Или мы опять поплетемся в хвосте ушедших вперед лидеров, как плохие ученики, повторяя промахи и умножая их из-за нашего невежества? Как сказал Дик Балахари, служитель одного из национальных парков Англии, "нет смысла сохранять только части среды обитания и допустить, чтобы заповедники природы стали островами или музеями, окруженными загрязненной пустыней".

ПАРКИ ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ

(План улучшения и сохранения национальных парков
Америки)

Билл Клинтон

Президент США Билл Клинтон, победив на выборах в октябре 1996 года, продлил свое пребывание на посту президента до 2000 года. Президент Клинтон и вице-президент Эл Гор уделяют большое внимание решению экологических проблем. В предвыборной платформе Клинтон вновь подчеркнул свою приверженность “зеленым” идеям и стремление продолжить начатое дело.

В частности, в своем обращении по случаю ежегодного праздника Дня Земли 22 апреля 1996 года президент предложил план улучшения состояния национальных парков Америки (20 пунктов Клинтона), ситуация в которых последние десять-пятнадцать лет становится все более сложной из-за растущей популярности парков (более 300 миллионов посетителей в год), растущих экологических нагрузок, недостаточности бюджетного финансирования.

План включает более 20 различных направлений, которые планируется осуществить либо путем законодательных инициатив, либо путем президентских директив, которые включают: исполнительские действия, новые инициативы и план действий по готовящемуся законодательству.

I. ИСПОЛНИТЕЛЬСКИЕ ДЕЙСТВИЯ: EXECUTIVE ACTIONS

1. Экскурсионные полеты. AIRCRAFT OVERFLIGHTS

Экскурсионные полеты самолетов над национальными парками представляют неудобство для миллионов визитеров. Однако для некоторых посетителей полеты над парками являются единственным способом осмотреть их. От 30-ти до 40-ка парков сталкиваются с этой проблемой.

Действия: Секретари президента планируют совместно с другими министерствами выпуск специального документа, регулирующего шумовое загрязнение в парках и существенное восстановление природной тишины в течение 12 лет.

2. Сохранение исторических ценностей. HISTORIC PRESERVATION.

В период 1994-1997 финансовых годов бюджет Службы национальных парков, выделенный на сохранение исторических ценностей, включая культурные ландшафты, оценивается в 470 миллионов долларов.

Действия: Секретарь президента в течение шести месяцев должен подготовить доклад о нетрадиционных формах сохранения исторических ценностей. Доклад должен включать план сотрудничества с частными предпринимателями, ассоциациями и индивидами.

3. Дороги и транспортные системы. ROAD AND TRANSPORTATION SYSTEMS.

Количество автомобилей на дорогах национальных парков возрастает быстрее, чем службы парков успевают поддерживать дороги.

Действия: Секретари президента должны разработать план улучшения транспортной системы парков.

4. Фонд национальных парков. NATIONAL PARK FOUNDATION (NPF)

Конгресс создал в 1967 году Фонд национальных парков для сбора дарений и распределения их между парками, но не были прояснены другие механизмы сбора денег для поддержки парков. Фонд проявляет заинтересованность в том, чтобы улучшить экономический механизм частной поддержки парков.

Действия: Секретарь президента в течение 30 дней должен подготовить специальное предложение по усилению роли Фонда национальных парков в развитии партнерства между государством и частным сектором.

5. Полномочия на заключение соглашений о сотрудничестве. COOPERATIVE AGREEMENT AUTHORITY

Эти права дают Службе национальных парков полномочия для заключения контрактов с местными органами власти и их экономическими подразделениями для сохранения и поддержания парков.

Действия: Секретарь президента должен подготовить законодательное предложение с целью расширить полномочия парков по заключению контрактов.

II. НОВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

6. Нетронутая природа в парках. WILDERNESS IN THE PARKS

Служба национальных парков, президенты Никсон, Форд и Картер рекомендовали учреждение особого статуса нетронутых территорий в 17-ти национальных парках, охватывающих 5 миллионов акров. Эти предложения Конгресс никогда серьезно не рассматривал.

Действия: Президент побуждает Конгресс действовать согласно вышеуказанным рекомендациям.

7. Расширение национального побережья в Поинт Рейс. POINT REYES NATIONAL SEASHORE EXPANSION

Служба национальных парков рекомендует расширение данной охраняемой территории на 38000 акров, чтобы сохранить ее естественную привлекательность.

Действия: Секретарь президента должен подготовить соответствующее законодательное предложение, позволяющее Службе национальных парков расширить охраняемую зону.

8. Продление полномочий Фонда сохранения исторических ценностей. REAUTHORIZATION OF THE HISTORIC PRESERVATION FUND

Система грантов, управляемая Службой национальных парков, будет помогать всем штатам, многим городам, графствам и местностям сохранить местные исторические ценности, не находящиеся в собственности или под управлением федерального правительства.

Действия: Секретарь президента должен подготовить законодательное предложение для продления полномочий Фонда сохранения исторических ценностей до 2005 года.

III. ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ПО ГОТОВЯЩЕМУСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ. ACTION PLAN FOR PENDING LEGISLATION

9. Бюджет Службы национальных парков на 1997 год. NATIONAL PARK SERVICE 1997 BUDGET

Предусматривается увеличение бюджета на 181 миллион долларов по сравнению с 1996 годом. Это минимальное увеличение, кото-

рое необходимо для финансирования начатых в нескольких парках работ по восстановлению экологических систем, находящихся под угрозой разрушения, улучшения обслуживания посетителей, защиты исторических памятников и природных ресурсов.

Действия: Президент призывает Конгресс принять бюджет Службы национальных парков на 1997 финансовый год в полном объеме и вовремя.

10. Пересмотр системы входных платежей. FEE REFORM

Служба национальных парков не может сама обеспечить адекватное финансирование для поддержания парков. Многие ограничения и запрещения на сбор входной платы нуждаются в пересмотре. Некоторые ограничения должны быть усилены. Но в целом входная плата должна оставаться низкой. Она должна остаться на существующем уровне для пожилых посетителей и бесплатной для детей.

Действия: Президент обращается к Конгрессу принять закон о входной плате для поддержки бюджета 1997 года, предложенный администрацией, который удалил бы необоснованные ограничения и вернул 80% дохода паркам.

11. Концессионная реформа. CONCESSIONS REFORM

Частные компании пользуются привилегиями при организации отелей, ресторанов, сувенирных магазинов, лодочных и конных прогулок и других видов услуг, оказываемых туристам. Согласно официальной документации, в 1994 году 652 концессионера оказали услуг на сумму 650 миллионов долларов. Лишь ничтожная часть этой суммы выплачивается паркам за предоставленные привилегии, и лишь малая часть того, что получают парки, используется на улучшение парков. Акт о концессионной политике, принятый 30 лет назад, регулирующий эти виды экономической деятельности, устарел и нуждается в пересмотре с целью усиления конкуренции между концессионерами.

Действия: Президент призывает Конгресс принять законодательные меры по изменению концессионной политики.

12. Территории, входящие в систему национального наследия, и земли, относящиеся к ним. NATIONAL HERITAGE AREAS SYSTEM AND RELATED LANDS

Многие территории, представляющие природную и культурную ценность, должны быть восстановлены, но при этом они не могут и не должны быть переданы в ведение федерального правительства. Эти

территории могут быть лучше защищены местными органами власти при помощи Службы национальных парков.

Действия: Президент призывает Конгресс принять законодательную инициативу, дающую право Службе национальных парков оказывать техническое содействие и выдавать небольшие гранты для сохранения национального наследия на уровне штатов и местном уровне.

13. Крепость. PRESIDIO

В октябре 1994 года крепость Сан-Франциско стала частью системы национальных парков и была выведена из ведения Министерства обороны.

Действия: Президент призывает Конгресс законодательно защитить этот уникальный памятник.

14. Полноценные леса. STERLING FOREST

Нью Йорк стоит перед выбором: или тратить больше денег на химическое обеззараживание воды, или защищать натуральные источники воды, которые располагаются сразу же за пределами города. Занимающая 18000 акров туристская тропа в штате Нью Йорк, известная под названием Полноценный лес, исключительно важна как источник воды и рекреационная зона для миллионов американцев, проживающих в 50-ти мильной зоне.

Действия: Президент обращается к Конгрессу принять законодательную инициативу, выдвинутую Сенатом, чтобы уполномочить Службу национальных парков участвовать в приобретении Полноценного леса в размерах, которые бы позволили бы защитить федеральные интересы на Аппалачской тропе.

15. Акт о защите гейзера. OLD FAITHFUL

Одним из самых известных символов Йеллоустоунского парка является гейзер Old Faithful. В настоящий момент существует угроза разрушения хрупкой экосистемы гейзера.

Действия: Президент призывает Конгресс принять билль, внесенный Палатой представителей, и Акт о защите Old Faithful.

16. Минимальное изменение границ парков. MINOR BOUNDARY ADJUSTMENTS

Границы парков часто устанавливались без предоставления Конгрессу достаточной информации, что вынуждает парки обращаться в Конгресс для законодательного урегулирования вопросов о границах.

Такое обращение не всегда является необходимым и в то же время весьма обременительно.

Действия: Президент призывает Конгресс принять общие законодательные принципы, предусматривающие облегчение процесса урегулирования вопросов о границах.

17. Управление музейными ценностями. MANAGEMENT OF MUSEUM PROPERTIES

Служба национальных парков сохраняет многие миллионы исторических объектов. Необходимо обеспечить для этих ценностей такой же профессиональный уровень управления, как в музеях.

Действия: Президент призывает Конгресс принять билль, выдвинутый Палатой представителей, для выполнения этого проекта.

18. Жилье и аренда. HOUSING AND LEASING

Если Служба национальных парков собирается продолжить привлечение на службу “лучших из лучших” молодых людей, то необходимо обеспечить им безопасное и здоровое жилье в районах, где иное жилье не существует. Имеющийся жилой фонд устарел, изношен и во многих случаях не является безопасным.

Действия: Конгресс должен принять законопроект, представленный администрацией в мае 1995, направленный на решение данных проблем.

22 апреля 1996 года.

*Сокращенный перевод
Сергея Куратова.*

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЛЕСА США

Общая площадь земли Соединенных Штатов Америки составляет более 900 миллионов гектаров. 29% из них заняты лесами. Земельные угодья находятся в распоряжении двух основных собственников. Приблизительно 60% земли является частной собственностью, за 32% несет ответственность федеральное правительство. К государственной собственности, управляемой федеральным правительством, относится около 290 миллионов гектаров. В течение ряда лет Конгресс США учредил четыре федеральных агентства по управлению федеральными землями: в систему Министерства внутренних дел вошли Служба национальных парков, Служба по охране рыб и диких животных, Бюро управления землями; в систему Министерства сельского хозяйства входит Лесная служба (1).

Лесная служба включает в себя шесть основных отделов, каждый из которых в свою очередь подразделяется на множество собственных структур: административный, по управлению лесами штатов и частными лесами, отдел программ и законодательства, по управлению системой национальных лесов, по управлению лесами международного значения, исследовательский.

Система национальных лесов, то есть лесов, находящихся в государственной собственности федерального правительства, - одна из важнейших сфер деятельности Лесной службы. В настоящее время леса занимают 76,4 миллиона гектаров, что приблизительно составляет 8,2% земельной площади страны. Система национальных лесов выросла из первого лесного заповедника, учрежденного в 1891 году на государственных землях.

Благодаря национальным лесам Лесная служба обеспечивает обшество широким набором разнообразных природных ресурсов, потребительских товаров, создает зоны отдыха. Лесная служба осуществляет многочисленные совместные программы с лесными агентствами штатов, которые помогают исполнительной власти штата и частным собственникам в их усилиях по управлению почти 208 миллионами гектаров частных лесов и лесов штатов. Лесная служба организует всесторонние исследовательские программы, в которых изучается продуктивность лесов, их болезни, нетронутая природа, экология лесов и т.д.(2).

Лесная служба занимается широкой издательской деятельностью, публикуя большое количество разнообразных книг, журналов, брошюр, буклетов, карт-схем, путеводителей, рекламных плакатов, листовок, открыток, имеющих вполне самостоятельное привлекательное лицо среди обилия полиграфической продукции, посвященной лесам.

Представляем Вашему вниманию некоторые из них. Интересна серия публикаций “Менеджмент ландшафтов в национальных лесах” (3). В первом томе издания (1973 год) излагаются концепции, элементы, принципы программы управления ландшафтами. Выпуск был подготовлен архитекторами-ландшафтоведами, специалистами по управлению землепользованием, учеными. Второй том (1975-1977 годы) посвящен сложнейшей сфере управления ресурсами. В каждой части тома освещаются проблемы определенных регионов.

Иллюстрированный красочными фотографиями буклет “Дороги в национальных лесах” (1989 год) (4) утверждает, что управляемые транспортные системы заботятся о земле и служат людям. В буклете представлены краткая история системы дорог в национальных лесах, цели ее создания, ее строительство, современное состояние, описаны различные типы дорог, характеризуются принципы перспективно-планирования.

Четкие схемы, отточенные краткие тезисы на фоне рисунков составили брошюру “Интеграция лесного планирования с менеджментом экосистем” (5). По мнению ее составителей, только союз человеческого, биологического и физического создаст те условия, в которых мы бы хотели жить. В брошюре освещены базовые концепции менеджмента экосистем, вопросы организации, сотрудничества, оценка экосистем, лесные планы, их выполнение, система мониторинга.

Рекламная раскладка “Завтра лесов начинается сегодня” (6) объясняет принципы управления лесами, включая вопросы рекреации, дикой природы, растительного и животного разнообразия, качества воды, почвы и воздуха, используемой древесины. “Все закончится, когда лес будет рассматриваться только как деревья, а деревья только как пиломатериал. Почва и вода, луга и кустарники, рыба и дикие животные и другие красоты - вот какой лес должен стать предметом мышления и деятельности менеджеров по ресурсам”, - утверждают авторы.

1. United Nations Conference on Environment and Development. United States of America National Report 1992.- P.272-273.
2. Ibid, p.277.
3. National Forest Landscape Management.
4. Roads in the National Forests.
5. Integration of Forest Planning into Ecosystem Management.
6. Tomorrow's Forests Begin Today.

*Перевод
Людмилы Семеновой.*

СЬЕРРА КЛУБ, АКЦИИ ЗАЩИТНИКОВ ПРИРОДЫ

В 1892 году в США известный натуралист Джон Мур и активные защитники природы организовали Сьерра Клуб (The Sierra Club). Вооружившись простым планом и высокой целью, клуб посчитал своей миссией сохранение и защиту оставшейся в Америке дикой неотравленной природы.

Девственные территории от широких лугов Йосемитской долины до вздыбленных песков пустыни Мохава в Калифорнии находились под угрозой безрассудной эксплуатации и полного уничтожения. Без прямого вмешательства Сьерра Клуба эти территории, как и многое другое природное наследие Америки, могли бы быть потеряны.

Сегодня, более чем столетие спустя, Сьерра Клуб является одной из самых влиятельных неправительственных экологических организаций США. Он насчитывает более 500 000 членов, продолжающих вести борьбу за сохранение тех драгоценных мест нетронутой природы, которые еще остались в Америке.

Структура организации, включающая информаторов, юристов, журналистов, дает возможность Сьерра Клубу получать информацию о каких-либо нарушениях, публиковать ее, при необходимости выступать инициатором судебного разбирательства. Сьерра Клуб иногда называют “Юристы в защиту природы”.

Сьерра Клуб активно занимается экологическим образованием, регулярно организует детские экологические лагеря, где городские дети могут соприкоснуться с живой природой, публикует многочисленные научные и популярные издания, красочные альбомы, иллюстрированные книги для детей, широко распространяемый журнал “Sierra”.

Одним из тактических приемов работы Сьерра Клуба является разработка и принятие конкретных принципов политики, которые адресуются местным отделениям, активистам клуба и выносятся на суд широкой общественности.

Ниже публикуются некоторые документы, представляющие политику Сьерра Клуба по отдельным вопросам охраны природы, которые могут заинтересовать читателя.

1 УПРАВЛЕНИЕ НЕТРОНУТОЙ ПРИРОДОЙ

Советом директоров Сьерра Клуба была принята следующая политика в области управления нетронутой природой.

1. Акт о дикой природе 1964 года является основным документом для организации управления этой сферой. Соответствующий менеджмент должен принимать в расчет, что нетронутая природа сохраняется с целью консервации культурных, образовательных, исторических, рекреационных, живописных, научных и других ценностей нетронутой природы.

2. В соответствии с Актом о дикой природе, главная цель управления в этой сфере должна заключаться в сохранении основных ресурсов дикой природы от серьезной деградации, вызванной ее использованием и влиянием человека.

3. Каждый участок дикой природы обладает индивидуальными характеристиками. Применение управленческих технологий должно отражать особенности каждого компонента дикой природы в соответствии с требованиями сохранения природных ресурсов. Планы управления нетронутой природой должны обладать гибкостью, учитывая разнообразие условий в зависимости от места и времени.

4. Изначально существующие, не измененные структуры или комплексы могут получить статус нетронутой природы. Сохранение и/или замена таких структур и продолжительность их использования должны определяться в соответствии с требованиями местной специфики при управлении каждым участком.

5. Нетронутая природа служит в качестве исходного уровня, позволяющего сравнивать относительно неизменную окружающую среду с другими территориями. Функция защиты таких мест может в некоторых случаях обуславливать ограничения на использование.

6. Менеджмент нетронутой природы должен признавать максимальный спектр возможностей ее общественного использования, согласующийся с сохранением ресурсов. В рамках установленных пределов практика индивидуального пользователя не должна подвергаться воздействию или контролю. Ограничение или зонирование использования может быть необходимым для того, чтобы обеспечить защиту ресурсов нетронутой природы. Управленческие технологии, которые ограничивают воздействие на ресурсы нетронутой природы, безусловно приемлемым и искусным способом, должны быть употреблены прежде введения ограничений на пользование, которые предусматривают лимиты и контроль. В случае введения ограничений на пользование они должны контролироваться и согласовываться, насколько это возможно, с общепринятой свободой пользования нетронутой природой.

7. В рамках управления дикой природой естественным экологическим процессам должна быть предоставлена возможность развиваться свободно в максимальной степени, чтобы поддержать, сохранить навсегда и, где необходимо, возродить первозданный характер земли. Минимальное воздействие может быть позволено, с тем чтобы восстановить нарушенную человеком окружающую среду или возместить навязанные человеком ограничения в естественных процессах.

8. Управленческие агентства должны развивать для каждого участка дикой природы менеджерские планы с учетом местной специфики. Разработка и принятие таких планов должны осуществляться при максимальном вовлечении общественности на всех стадиях работы и по настоянию Сьерра Клуба всех заинтересованных граждан. Во всех случаях должен использоваться минимум инструментов для управления.

9. Результаты постоянных исследований и экспериментов должны рассматриваться в периодических обзорах специальных управленческих планов.

10. Мониторинг, различные измерения и научные исследования нетронутой природы должны быть разрешены в пределах времени, доставляющего минимальное беспокойство природе. Управленческими агентствами должны применяться ограничения для предотвращения последствий исследовательского, экспериментального и экологического мониторинга таким образом, чтобы защитить ресурсы, но и дать проводить исследования.

5-6 ноября 1977 года.

2 ПЛАТЫ ЗА РЕКРЕАЦИОННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Советом директоров Сьерра Клуба была принята следующая политика в области установления платы за использование рекреационных общественных земель.

Платы за вход в Национальный Парк

Сьерра Клуб не возражает против существования входной платы, уплачиваемой службам Национального парка. Любое увеличение платы или введение дополнительной платы должно обеспечивать добавочный доход для службы парка, а не менять существующие правила использования общих поступлений. Любой дополнительный фонд от новых поступлений должен быть использован исключительно внутри парка его службами для исследований, пропаганды, защиты парка, исключая расходы на административную деятельность и помощь концессионерам или частным пользователям земель. Плата не должна возрастать до размеров, могущих отпугнуть посетителей Национальных парков.

Административное благоразумие должно быть проявлено и при регулировании платы за сквозной проезд через парки.

Национальные леса и земли BLM (Бюро земельного менеджмента)

Сьерра Клуб отрицает необходимость входной платы в рекреационные места этих земель.

Платы за нетронутую природу и прохождение по тропам

Сьерра Клуб выступает противником взимания платы за пользование нетронутой природой или проход по тропам на федеральных землях.

Платы за пользование усовершенствованными удобствами на федеральных землях

Сьерра Клуб не возражает против введения платы за пользование усовершенствованными удобствами, такими, как улучшенные места для лагерей. Такие платы должны взиматься только там, где их сбор экономически эффективен и необходим для надлежащего функционирования этих мест. Платы должны возрастать только в случае действительного увеличения текущих издержек. Собираемая плата должна использоваться для сохранения существующих объектов, но не для их расширения или строительства новых. Плата не должна взиматься за услуги просветительские и повышающие интерес публичных визитов, таких, как в центрах для посетителей, переводческие услуги и другую аналогичную деятельность.

Платы за групповые экскурсии

Сьерра Клуб не возражает против взимания платы за групповые экскурсии. За экскурсии, проводимые некоммерческими организациями, экскурсанты уплачивают последним номинальную плату, при этом экскурсанты освобождаются от всех других платежей.

Разное

1. Использование добровольцев для прокладки тропинок, выполнения задач охраны или управления общественными землями. Сьерра Клуб поощряет свои отделения и группы содействовать в развитии служб по обслуживанию троп на местных общественных землях. Однако растущий объем работы, выполняемой добровольцами, не должен использоваться для того, чтобы сократить штат или жалование наемных рабочих.

2. Регулирование посещений. Платы не должны использоваться в качестве средства управления экологическими нагрузками на территорию.

Необходимое регулирование может быть достигнуто посредством системы разрешений и определения максимальных нагрузок независимо от цен.

3. Эта политика не распространяется на платы, взимаемые в особых случаях.

Принято 15 ноября 1986 года

3 ВЫПАС НА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗЕМЛЯХ

Советом директоров Сьерра Клуба была принята следующая политика в отношении выпаса на государственных землях.

Цель управления выпасом на государственных землях заключается в том, чтобы восстановить и полностью сохранить функционирование естественных экосистем со свойственным им полным набором живых видов.

Управление агентства федеральными и провинциальными ресурсами должно делать упор на восстановлении природного биоразнообразия и реабилитации всех государственных земель, особенно прибрежных районов, разрушенных в результате выпаса. Такое восстановление должно осуществляться путем развития и выполнения, при полном участии общественности, планов землепользования, интегрированных управленческих планов, которые учитывают прежде всего наличие экологических объектов, таких, как водоразделы, но не пастбищных участков, на которых осуществляется полный мониторинг соответствия и эффективности пользования.

Для уменьшения издержек, связанных с охраной окружающей среды, разрешение на выпас домашнего скота должно выдаваться только на государственные земли, находящиеся в удовлетворительном состоянии, кроме включенных в планы по реабилитации. Критерий удовлетворительного состояния применим к землям с хорошими и отличными характеристиками, проявляющимися через статичные и динамичные тенденции, со здоровыми прибрежными территориями и средой обитания диких животных и растений, с такой практикой выпаса, которая соответствует целям, стандартам и руководящим принципам планов землепользования и требованиям к разрешениям.

Для того чтобы уменьшить экономические издержки, так же как и затраты на окружающую среду, выпас домашнего скота должен разрешаться не менее чем по справедливой рыночной цене, установленной на региональной основе.

Выпас скота не является подходящей формой использования любых общественных земель. Выпас домашнего скота должен быть запрещен в Национальных местах миграции диких животных и Национальных парках, за исключением мест, где он в настоящий момент разрешен или необ-

ходим для достижения целей мест миграции и парков и не является причиной ущерба окружающей среде. Другие земли, которые должны быть выведены из-под пастбищ, включают уязвимые естественные территории с исчезающими и находящимися под угрозой исчезновения видами, активно разрушаемые земли или земли, на которых выпас приводит к экологической неустойчивости, регионы с уязвимым культурным наследием, земли, на которых мониторинг агентств общественных земель не в состоянии определить или оценить, осуществляется ли выпас скота в соответствии с плановыми целями и требованиями к разрешениям или нет. В тех географически ограниченных районах, где дикие лошади являются причиной экологических проблем, их влияние на окружающую среду должно контролироваться.

Сьерра Клуб вновь подтверждает свою политику, что общественно значимые земли должны находиться в государственной собственности. Более того, Сьерра Клуб настаивает на приобретении федеральным правительством частных земель, на которых не осуществляется должным образом управление землями в общественных интересах.

Принято 12 сентября 1992 года

4 ЭКОТУРИЗМ

Советом директоров Сьерра Клуба была принята следующая политика в области экотуризма.

Государственные агентства, плановики, экологические группы, действующие или поддерживающие туризм, должны придерживаться следующих принципов его планирования и управления.

1. Планы должны принимать во внимание права и потребности коренных жителей.

2. Планы должны учитывать экологическую емкость и биоразнообразие окружающей территории.

3. Развитие экотуризма должно сочетаться с более широким планированием использования земель, для того чтобы избежать деградации экологических систем.

4. Особо уязвимые районы, такие, как экосистемы, содержащие редкие и уникальные виды, должны оставаться нетронутыми для полной защиты.

5. Инфраструктура и другое развитие в пределах природных заповедников и окружающих их территорий должны быть ограничены необходимыми потребностями и поддерживающими службами.

6. Необходимо принимать во внимание миграционные маршруты диких видов фауны, сохранение и восстановление взаимосвязанных структур и функций экосистем.

7. Для того чтобы доступ посетителей в особо чувствительные районы не привел к конфликту, должны разрабатываться планы, предусматривающие разумный допуск или систему квот на посещения.

8. При планировании должны быть предусмотрены меры по соответствующему управлению отходами, сохранению энергии, восстановлению окружающей среды.

9. Все отходы должны складироваться на кораблях и других плавсредствах до подобающей выгрузки в портах. Тоннаж кораблей должен быть достаточным для хранения отходов на борту в течение всего путешествия.

10. Вертолеты не подходят в качестве транспортных средств для особо уязвимых территорий, таких, как ареалы распространения исчезающих видов, некоторые национальные парки и т.д. Их применение должно быть ограничено, или должна строго контролироваться высота их полетов.

11. Содействуйте и поддерживайте местные, национальные и международные усилия в области охраны природы посредством соответствующих акций и пожертвований.

Принято 18-19 сентября 1993 года

Все документы опубликованы Sierra Club Public Affairs
730 Polk Street San Francisco, CA 94109 (415) 776-2211

*Перевод
Людмилы Семеновой*

ЭКОТУРИЗМ: НАДЕЖДА, НО НЕ ПАНАЦЕЯ

Олман Сегура-Бонилла

*Национальный университет,
Эредия, Коста-Рика.*

*The ecological economics bulletin.
January 1997. Vol. 2, No. 1, pp. 12-13.*

ЛЕСА: НОВЫЙ ПОДХОД

Леса традиционно рассматривались как препятствие на пути развития. Деревья использовались в качестве сырого материала или просто вырубались, чтобы освободить землю для других форм пользования, которые, в лучшем случае, служат источником экономического роста, а не экономического, гуманитарного или экологического развития. Доминирующая парадигма была такова, что экономическое развитие и сохранение окружающей среды рассматривались как две разные, не имеющие отношения друг к другу, темы.

Новая парадигма стала проявлять себя с особой силой после Риоде-Жанейрской конференции по окружающей среде и развитию 1992 года. Ее центральная идея заключается в том, что окружающая среда, экономика и участие общественности должны быть частью любых планов и проектов в целях достижения устойчивого развития. Многие государственные (макро) планы развития так же, как и региональные или локальные (микро) проекты развития показывают, что неудачи во многих случаях имели место из-за недостаточного внимания к окружающей среде, в то же время многие планы по сохранению окружающей среды оказались нежизнеспособны в силу неспособности учесть экономические и социальные аспекты. В соответствии с всемирной тенденцией движения к устойчивому развитию, экологическая экономика призывает к целостному и междисциплинарному подходам к экологическим и экономическим системам, к поиску альтернативных

подходов к старым проблемам нестабильности. В этом смысле новый взгляд (или новый подход) к лесам должен учитывать все продукты и услуги, получаемые благодаря лесам, а не только некоторые из них. Продукты лесов включают связывание углерода, поддержание водного баланса, создание микроклимата, сохранение биоразнообразия и экотуризм, а не только древесину и изготовляемые из нее продукты. Данная статья посвящена экотуризму как одной из перспективных альтернатив, ведущих к устойчивому развитию.

Экотуризм представляется единственным путем, позволяющим сбалансировать экономические цели и цели в области окружающей среды, он обеспечивает доходы на местном, региональном и государственном уровнях, он предотвращает обезлесивание и деградацию лесов. Возможно, поэтому не только многие защитники окружающей среды, но и местные общества (общество — группа людей, проживающих в одном месте, районе или стране — С.К.) во всем мире заинтересованы в развитии этого вида бизнеса в своих странах. Сфера экотуризма охватывает многие природные зоны, кроме влажных, тропических лесов и лесов умеренного пояса. Сюда входят горные районы, заповедники, уединенные острова, коралловые рифы, саванны и водопады. Экотуризм может также включать туризм с риском и приключениями, природный туризм, зеленый туризм, научный туризм или даже туризм по особым интересам. Поэтому люди могут надеяться на разнообразный выбор, когда они его пожелают. В нашем случае туристы, посещающие лесные зоны, рассматриваются как элемент постепенного изменения парадигмы, включающий и изменение общественных ценностей. Хотя кое-кто смеет утверждать, что экотуризм процветает в результате широко распространенного мнения, что джунгли необходимо посетить прежде, чем они исчезнут, наш оптимистический взгляд основывается на том, что все больше людей желают внести вклад в поиск духовного обновления, в биообразование, старое культурное туземное отношение к природе и наслаждение дикой природой. Коротко говоря, когда люди находятся в лесу, их привлекает естественная свобода и восприятие красоты, и они хотят сохранить все это для будущих поколений.

ВЫГОДЫ ЭКОТУРИЗМА

Существует много выгод от хорошо организованных, разумных программ экотуризма на лесных территориях. Вот лишь некоторые из них: уменьшение обезлесивания; участие обществ, что приносит доходы на местном и национальном уровне; защита всех видов биоразнообразия; занятость сельских жителей, которая во многих случаях может быть более важной и стимулирующей, чем альтернативы; ду-

ховное и интеллектуальное развитие местных и зарубежных посетителей; возрастающее самоуважение местных обществ, имеющих отношение к охраняемым территориям; растущая осведомленность об окружающей среде жителей деревень, которые могут продолжать использование природных ресурсов на устойчивой основе; и, наконец, экотуризм может заложить новые направления развития местной и национальной экономики, создавая новые рабочие места, инфраструктуру, знания и организацию. Небольшой и средний по размеру экотуризм выглядит предпочтительнее для решения проблем окружающей среды и обеспечения достаточных доходов. Поэтому местные общества могут иметь очень хорошие возможности и естественные преимущества для инвестирования.

ИЗМЕНЕНИЕ ИНСТИТУТОВ

Однако переход от традиционных подходов к новым не является автоматическим. В целях получения выгод от экотуризма необходимо изменить или создать заново основные институты (имеются в виду организации, законы, обычаи и практика — С.К.), необходимо успешно разрешить несколько трудных задач. Например, общеизвестно, что хорошо организованная долгосрочная программа менеджмента необходима для обеспечения устойчивости экологической системы для будущих поколений. Отсутствие такой программы означает, что не приняты никакие меры по предотвращению чрезмерного туризма, который может серьезно повредить многие богатые биологическими видами и уязвимые территории. Как сказано выше, необходимо создать новый подход, новую точку зрения на леса, которые в данном случае рассматривают как объект экотуризма. Поэтому все общество должно изменить обычаи, нормы, порядки, установленную практику и правила, которые доминировали прежде и соответствовали старой парадигме. Это нелегкая задача и для этого следовало бы обеспечить обучение людей для работы в качестве гидов, администраторов, розничных продавцов сувениров, кассиров, транспортных рабочих, поваров, официантов и официанток. Однако формирование управленческого персонала не является единственным условием для осуществления планов сохранения окружающей среды и проведения обучающих курсов для экотуристических служб. Следует также подумать о планировании направлений кредита для новой деятельности, новой инфраструктуры, а также национальных и международных рыночных отношений.

Некоторые люди на местах могут обладать необходимыми способностями, чтобы заполнить должности в экотуристических службах. Однако, многие потребности, вероятно, невозможно удовлетворить за счет местного потенциала. Другие секторы общества должны

быть вовлечены в это предприятие, чтобы заполнить все должности, должно быть также организовано обучение. Экономические стимулы будут соответственно привлекать людей к инвестированию в этот новый вид деятельности, но будет также необходима административная структура и бюджетное обеспечение. Наконец, определенная международная помощь и инвестиции могут потребоваться для создания возможностей в зонах, где национальные инвестиции и возможности недостаточны. Общественное разделение труда, правительственные и неправительственные организации и целая институциональная структура должны быть отлажены, чтобы реально опереться на эту альтернативную стратегию развития. Осуществление таких изменений не является легкой или автоматической задачей для любого общества. Проблема еще более усугубляется, если мы примем в расчет появление различных конфликтующих интересов. Как было сказано, богатство окружающей среды и политическая воля являются двумя необходимыми, но недостаточными условиями для развития экотуризма. Другими необходимыми условиями являются социально-экономические возможности и экономическая поддержка. Полезной компенсацией за эти огромные усилия является создание устойчивых природных лесных зон, управляемых местными обществами, вместо традиционных лесоразработок, где, как правило, лесорубы действуют очень разрушительно и не проявляют особой заботы о местных жителях.

ПРОБЛЕМЫ ЭКОТУРИЗМА

Наконец, безоговорочная идеологизация экотуризма является ошибкой и большим упрощением. Во многих случаях экотуризм изменяет социальные условия и культуру туземных народов и местных обществ. Основа властной структуры в семье, где власть находится у того, кто обеспечивает финансовую поддержку (обычно мужчина), может измениться радикальным образом, если женщина или другие члены семьи, более легко приспосабливающиеся к новому виду деятельности, смогут обеспечить больший финансовый доход. Такое изменение имеет как позитивную, так и негативную сторону. Другие проблемы экотуризма относятся к распределению выгод. В некоторых странах финансовая помощь, стимулы и общая поддержка доступны только незначительному кругу богатых индивидов и компаний. Эти группы доминируют на рынке, и они так же, как и центральное правительство, могут получить большинство выгод, не обеспечивая местным обществам достаточной оплаты труда и не оставляя стимулов для защиты лесных зон. Вдобавок, если страна полностью открывается для международных инвесторов, соответствующее законодательство должно быть создано не только для того, чтобы предоставить им чет-

кие правила игры, но также, чтобы четко определить их ответственность за их вклад в общество (выплата налогов) для инвестирования в природный капитал и за ожидаемые прибыли от альтернативной деятельности на территории, которую они используют. Другой проблемой, с которой сталкиваются компании занимающиеся экотуризмом, является привлечение экскурсионных групп, которые не очень велики и не очень малы. Если группы будут очень большими, они могут поставить под угрозу природные достопримечательности и всю экологическую систему. Если группа будет очень мала, то экотуристическая компания выйдет из бизнеса, так как она не сможет покрыть свои постоянные и переменные издержки. Поэтому очень способный и опытный маркетинговый отдел должен создать план маркетинга, чтобы, при необходимости, переориентировать спрос и предложение на экотуризм на основу краткосрочных планов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экотуризм определенно является одной из услуг, предоставляемых лесами, которая дает хороший шанс на успех в достижении устойчивого развития, но не является панацеей. Экономическое развитие, особенно в менее развитых странах, требует большего, чем просто незначительные по масштабу операций экотуристического общества или международных инвесторов, которые ищут для своего бизнеса страны с всеобъемлющими “налоговыми льготами” (свободные зоны). Проблемы окружающей среды также очень важно учитывать в любом плане развития экотуристической промышленности. Соответствующие планы должны быть предварительно разработаны, чтобы сдерживать любые потенциальные последствия. Качество экотуризма не должно измеряться теми же методами, принципами или показателями, которые используются для традиционного туризма. Также не должны использоваться увлекающие и притягивающие этикетки, такие как участие местных жителей, чистые технологии или маленький масштаб. Вместо этого аргументами для выполнения успешной экотуристической программы являются долгосрочные, социальные, экономические, институциональные и экологические результаты в обществе, районе и стране.

*Перевод
Сергея Куратова.*

ИНФОРМАЦИОННЫЙ РАЗДЕЛ

ЗАПОВЕДНИКИ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРКИ - НАША ГОРДОСТЬ!

**Заповедные земли — наше достояние,
наша история и наше будущее.**

**И сохранить это уникальное культурное и природное
наследие возможно только нашими общими усилиями!**

Они нуждаются в нас, мы нуждаемся в них.

**Мы должны, и мы можем помочь им,
способствовать их развитию и процветанию.**

**От нас сейчас зависит, какими будут заповедники и
национальные парки Казахстана.**

Сохранить их — наш долг и наша задача!

Это дело достойное каждого!

Экологическое общество “Зеленое спасение”, поддерживая инициативу Центра охраны дикой природы, призывает все национальные парки и заповедники Казахстана, все природоохранные организации, ассоциации и фонды, общественных деятелей и всех, кому не безразлична судьба охраняемых природных территорий и всей Природы, принять участие в ежегодном международном празднике “Марш парков” 18-22 апреля!



В эти дни мы все должны снова сказать:

*Заповедники и Национальные парки —
наша гордость!*

“Марш парков” — международный праздник, призванный привлечь внимание граждан к проблемам сохранения уникальных природных комплексов и объектов, который проводится ежегодно (начиная с 1990 г.) в США, России и ряде других стран.

“Марш парков” — это праздник, призванный поднять престиж заповедного дела, это способ вовлечь людей в природоохранную деятельность заповедников и национальных парков, найти союзников для будущих действий, пробудить в сознании соотечественников чувство гордости за наше национальное достояние, это праздник заповедников и национальных парков.

Подготовка “Марша парков” и его проведение — это кампания по привлечению внимания к проблемам заповедного дела широких слоев общественности, органов государственной власти, консолидации усилий государственных и общественных организаций, представителей бизнеса с целью оказания помощи природоохранному делу, заповедникам и национальным паркам.

Для поддержки проведения “Марша парков”
информационно-рекламными материалами
можно обратиться в Центр охраны дикой природы по адресу:

Россия, 127276, Москва, а/я 4

Тел./факс: (095) 4821888, тел.: (095) 9039321

Электронная почта: biodivers@glas.apc.org

Координатор “Марша парков”: Ирина В. Чебакова

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ЦЕНТР ОХРАНЫ ДИКОЙ ПРИРОДЫ

крупнейшая на территории бывшего СССР профессиональная неправительственная природоохранная организация, созданная в 1992 году в г.Москве по инициативе Социально-экологического союза.

Центр охраны дикой природы:

- ➔ разрабатывает и осуществляет проекты на территории Северной Евразии;
- ➔ оказывает информационную, методическую и консультационную поддержку природоохранным инициативам;
- ➔ способствует координации действий природоохранных организаций в России и за рубежом;
- ➔ оказывает поддержку заповедникам, национальным паркам и другим особо охраняемым природным территориям;
- ➔ разрабатывает механизмы благотворительного финансирования охраны дикой природы.

Центр объединяет биологов, географов, экологов и других специалистов, профессионально работающих в сфере охраны дикой природы. Специалисты Центра внесли существенный вклад в разработку проекта Глобального экологического фонда (Global Environment Facility) “Сохранение биоразнообразия Российской Федерации” — крупнейшего международного природоохранного проекта на территории России.

Центр постоянно взаимодействует более чем с 200 организациями-членами Социально-экологического союза, Государственным комитетом РФ по охране природы, Федеральной службой лесного хозяйства РФ, региональными комитетами по охране природы, Российской академией наук и ее институтами, Московским Государственным Университетом, Союзом Охраны Птиц России. Среди наших партнеров известные международные организации и фонды: Международный Союз Охраны Природы (IUCN), World Wide Fund For Nature (WWF), Greenpeace, Всемирный Центр Природоохранного Мониторинга (WCMC), The Nature Conservancy, Сеть спасения тайги, а также органы государственного управления и контроля за состоянием живой природы большинства государств бывшего СССР.

Под эгидой центра осуществляется более 10 программ. Среди них:

- заповедное дело;
- лесная программа;
- атлас биоразнообразия Северной Евразии;
- сети охраняемых природных территорий в Центральной России.

В рамках этих программ выполняется более 50 конкретных проектов.

Центр издает и распространяет бюллетени “Охрана дикой природы” и “Russian Conservation News” (на английском языке), “Информационный бюллетень для заповедников и национальных парков”, газету “Заповедный вестник”.

Деятельность и программы Центра финансируются в основном за счет грантов, предоставляемых различными фондами. Часть средств предоставляют деловые круги России.

Более подробно узнать о деятельности Центра можно по адресу:

Россия, 127276, Москва, а/я 4

Тел./факс: (095) 4821888, тел.: (095) 9039321

Электронная почта: biodivers@glas.apc.org

ОБ АВТОРАХ

Мариковский Павел Иустинович

Год рождения - 1912. Доктор биологических наук, профессор зоологии, участник Великой Отечественной войны. После демобилизации работал в Академии Наук Казахстана.

Автор более сорока научных и научно-популярных книг, 250 журнальных и газетных статей, преимущественно посвященных охране природы. Сейчас у автора двадцать книг в рукописях, одна из них - двухтомная и одна - трехтомная.

Эйдинов Юрий Ицхокович

Год рождения - 1934. В 1956 году окончил географический факультет МГУ, специальность - географ-геоморфолог. С 1957 года работает в Казахстане главным специалистом, главным инженером проектов, руководителем специализированной мастерской по охране окружающей природной среды (Казгипроград).

По проектам мастерской образованы Западно-Алтайский заповедник, национальные парки Баянаул, Иле-Алатау, Алтын-Эмель.

С 1992 года работает начальником отдела, главным экспертом-консультантом государственной экологической экспертизы Министерства экологии и биоресурсов Республики Казахстан.

Егоров Виктор Георгиевич

Год рождения - 1935. В 1958 году окончил Казахский сельскохозяйственный институт, по специальности инженер лесного хозяйства. Работал в Лесопроекте, КазНИИЛХе, Союзгипролесхозе, в Комитете лесного хозяйства РК, зам.начальника управления ООПТ.

В настоящее время — главный инженер Иле-Алатауского государственного национального парка.

Ролдугин Иван Иванович

Год рождения — 1926. Участник Великой Отечественной войны. В 1956 году окончил Казахский сельскохозяйственный институт, доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник Института ботаники и фитоинтродукции МН-НАН Республики Казахстан.

Основные научные труды (более 100) посвящены изучению флоры Казахстана.

Автор ряда монографий, в том числе, по еловым лесам Северного Тянь-Шаня. Геоботанические исследования направлены на изучение структуры, классификации, динамики рационального использования и охраны растительных ресурсов еловых лесов Тянь-Шаня.

Хабибрахманов Рустам Мидхатович

Год рождения — 1958. В 1981 году закончил Казанский Государственный университет, биолог-зоолог.

С 1982 года работает в государственных природоохранных органах (Главное управление заповедников и охотничьих хозяйств СМ Казахской ССР, Госкомприрода Казахской ССР, Госкомэкология Казахской ССР, МЭБ Республики Казахстан). Член Международного института биоразнообразия “Биостан”, секретарь рабочей группы по созданию Тенгиз-Кургальджинского биосферного резервата.

Автор ряда статей по проблемам биоразнообразия Республики Казахстан. Главный специалист сектора заповедного дела и ООПТ Министерства экологии и биоресурсов Республики Казахстан.

**Экологическое общество “Зеленое спасение”
выражает глубокую признательность всем авторам,
любезно предоставившим свои материалы!**

SUMMARY

This seventh issue of the Green Salvation Journal is dedicated to National Parks and presents Green Salvation's position paper on this important subject. Enveloped in the phrase "national park" is an important issue for contemporary society- how to live in harmony with nature and rationally use the unique natural resources and riches of the Earth. The materials in this issue encompass a range of issues relating to the organization and functioning of our own national and foreign nature parks. The issue also attempts to analyze the fundamental problems of and barriers to national parks. A significant number of the materials of this issue are dedicated to the new Ile-Alatau National Nature Park formed in 1996 outside the capital of Kazakhstan, Almaty.

Green Salvation's Kiril Zakhvatkin presents a short overview of the stages that comprised the creation of the Ile-Alatau National Park, reviewing the diverse kinds of assistance from environmental colleagues at home and abroad that helped the park to win its long effort to be established.

The well-known biologist Pavel Marikovsky offers an assessment of ecological conditions and urges our attention towards the vulnerability and clearly insufficient protection of our country's wild nature.

Yuri Eidinov, a specialist in the design of conservation lands, provides a wide-ranging discussion about the national parks of the Republic of Kazakhstan, analyzing their place and role in the larger system of nature reserves and assessing their socio-ecological and economic significance.

Victor Egorov, Chief Engineer of the Ile-Alatau National Park, covers a range of issues connected with the organization, structure, and operation of the new national park.

The well-known botanist Ivan Roldugin dedicates his talents to an essay about the unique dark fir forests of the Tien-Shan Mountains.

Ministry of Ecology and Bioresources biodiversity specialist Rustam Khabibrakhmanov writes about the rare and endangered fauna of the Ile-Alatau National Park.

Green Salvation's Nadezhda Berkova relates the story of the first experimental environmental children's camp, held on the territory of the Ile-Alatau National Park in summer 1996.

Sergei Kuratov provides a wide-ranging study of the wilderness preserves of the United States, the issues of their difficult access, provision of comfort, and recreation potential, and the contact they provide with wild nature. The author suggests a number of unusual resolutions to improve the situation.

Translations into Russian presented in this issue were prepared by Green Salvation members Sergei Kuratov and Ludmila Semenova:

- Parks of Tomorrow (Bill Clinton speech)
- National Forests of the USA
- Sierra Club Actions in Defense of Nature
- Ecotourism: Hope, but no Panacea