

«Весна воды» и Всемирный день водных ресурсов

На фото Игоря Шпиленка, возможно, самого известного сегодня фотографа-натуралиста России, - разлив, «Весна воды». На 16 странице можно полюбоваться потрясающими снимками Игоря. А ранней весной мы вспоминаем о безмерной ценности и уязвимости необыкновенного явления - обычной воды. 22 марта во всем мире отмечается Всемирный день водных ресурсов (День воды). Без пресной воды не обойтись ни человеку, ни животным, ни растениям, а с каждым годом запасы ее на планете становятся все меньше. Постоянный рост населения и развитие промышленного производства обостряют проблему необходимости защиты воды. Хотя 70 % земной поверхности покрыто водой, 97,5 % - это соленая вода. Из оставшихся 2,5 % пресной воды почти 68,7 % - замёрзшая вода ледяных шапок и ледников. Только один процент от общего объема водных ресурсов планеты доступен для использования человеком.

Идея проведения Дня воды впервые прозвучала на Конференции ООН по охране окружающей среды и развитию в 1992 году в Рио-де-Жанейро. Каждый год мероприятия, проводимые в рамках Дня, посвящены определенной теме. Так, в разные годы девизами Дня были слова: «Забота о наших водных ресурсах является делом каждого», «Вода и женщины», «Достаточно ли воды в мире?», «Грунтовые воды - невидимый ресурс», «Водные ресурсы для здоровья», «Водные ресурсы и стихийные бедствия», «Водные ресурсы и культура», «Решение проблемы дефицита воды», «Чистая вода для здоровья мира», «Вода для городов», «Вода и энергия»...

Период 2005-2015 был объявлен Международным десятилетием действий «Вода для жизни». На территории нашей страны праздник «Всемирный день воды» отмечается с 1995 года. Его девиз «Вода - это жизнь».

В нашей стране, изобилующей реками и озерами, проблем с водой тоже немало. Это и промышленное и коммунальное загрязнение рек и озер, нехватка очистных, особенно в небольших населенных пунктах. Взять хоть многолетнее загрязнение жемчужины планеты - озера Байкал - отходами БЦБК... И застарелые залежи в промзонах по берегам рек отходов, в том числе химических, шлакоотходов и пр. И низкое качество питьевой воды, на которое влияет состояние водопроводов. И потери, утечки воды, расточительное к ней отношение. Наконец, комплексное воздействие водохранилищ, которое включает эвтрофикацию водных запасов, подтопление и затопление земель, оскудение рыбных запасов.

Недавно с помощью кампании писем было предотвращено внесение угрожающих изменений в Водный Кодекс РФ, но, разумеется, проблем еще много. А ведь вода - это и вправду жизнь...



За Волгу чистую и свободную

Читатель Александр СУЛИМЕНКО из Астрахани, статьи которого в защиту Волги мы уже публиковали, поделился с нами своим отношением к материалу «Лучшая ошибка в нашей истории» Сергея Полякова в «Труде», ратующего за повышение уровня Чебоксарского водохранилища. В частности, Поляков связывает голод и засуху в Поволжье в 1921 году с обмелением Волги. Но, как напоминает СУЛИМЕНКО, «посевы зерновых в приволжских степях еще никто и никогда не поливал волжской водой, и их урожай до сих пор зависит не от водности Волги, а от количества снега на полях зимой и от количества дождей весной. Можно подумать, что как только гидроэнергетики соорудили волжские водохранилища, так сразу и закончились в Поволжье засушливые и неурожайные годы. Да ничего подобного! Возьмем для примера одну только Волгоградскую область. Волгоградское водохранилище было затоплено в 1956 году. При средней урожайности зерновых по Волгоградской области 11,3 центнера с гектара (не самый высокий в стране), волгоградцы собирали в неурожайные годы в 1956 году - 4,8 центнера с гектара, в 1957 - 3,9 центнера, в 1975 - 3,8 центнера, в 1998 - 4,7 центнера. То есть не водохранилище влияет на урожай, а все та же толщина снега зимой и дождливая весна. Поволжье - вообще регион рискованного земледелия, и многоводье или маловодье Волги, как видно, не влияет на урожайность зерновых, а является только следствием засухи. Сейчас, в связи с глобальным потеплением климата, Волга может стать еще более маловодной, и тогда ее воды хватит только на заполнение каскада водохранилищ, а до Астрахани вообще ничего не дотечет, после Волгограда будет сухое русло».

Излюбленная тема защит-

ников водохранилищ - проблемы судоходства. Александр СУЛИМЕНКО разбивает и эти доводы: суда в Европе строятся и эксплуатируются под естественные параметры рек; европейским соглашением о важнейших внутренних водных путях международного значения (Женева, 19 января 1996 года, <http://ua.convdocs.org/docs/index-101947.html?page=3>) определены гарантированные глубины судового хода - 1,2 м на большинстве судоходных рек, 2,5 м на существующих магистральных судовых путях и 2,8 м на новых судовых путях. Наибольшую осадку (4,5 м) требуются обеспечивать только на участках сети, непосредственно связанных с прибрежными маршрутами. И по Волге суда ходили до установки плотин и будут ходить после их ликвидации. И учтем, что грузовые речные перевозки в любом случае перестали быть рентабельными в связи с ценой на дизельное топливо, а оно уже не подешевеет. Объем их серьезно упал и не оказывает большого влияния на экономику страны. А вот уничтоженные тысячи квадратных километров поймы и практически вся волго-каспийская рыба были бы лишними.

Кроме того, как раз водохранилища вызывают маловодье Волги за счет увеличения испарения, поэтому необходимая стратегическая цель государственных экологических программ и стратегий - вовсе не повышение уровня Чебоксарского водохранилища, а возвращение Волги и других зарегулированных рек к их естественному состоянию, то есть спуск водохранилищ. «А пока такая программа разрабатывается, необходимо обеспечить действительно «грамотное регулирование водохранилищ», и, как сказал астраханский губернатор А.Жилкин на совещании в Астраха-

ни 17 августа 2011 года, не бояться «обидеть энергетиков». Пока водохранилища еще существуют, необходимо максимально приблизить режимы работы их гидроузлов к естественным, то есть не допускать зимних паводков и повышенных сбросов. Надо увеличить продолжительность весеннего паводка, не допускать резких колебаний уровней и расходов воды как в нижних, так и в верхних бьефах гидроузлов, ограничить их научно обоснованными величинами.

В перспективе для восстановления водности Волги, срезки пиков половодья и водорегулирования необходимо восстанавливать водорегулирующую роль лесов и болот - обводнять торфяники, восстанавливать леса, засаживать лесами и лугами водохранимые зоны, проводить агролесомелиорацию. Это позволит и обеспечить чистоту волжской воды. А ведь из Волги пьют и такие города-миллионники, как Нижний Новгород.

Из-за плотин на Волге затопили 48 тысяч квадратных километров лучших, плодороднейших освоенных земель - два Крыма, уничтожили 91,3% волжской рыбы. До плотин в чистой проточной волжской воде водилось огромное количество рыбы, стерляди, осетра, шипа, белорыбцы, севрюги. Они поднимались почти до верховий Волги, встречались в Каме, Оке, Шексне и Суре. Выручка от продажи вырабатываемой на Волго-Камском каскаде ГЭС электроэнергии составляет сегодня 130,9 миллиарда рублей в год, тогда как потери по рыбе в сравнении с доплотинным периодом - 282 миллиарда рублей в год, а по сене только с половины затопленной поймы Волго-Камского бассейна - 13,4 миллиарда рублей в год. Итого от плотин только на рыбе и сене страна теряет 164,6 миллиарда рублей каждый год», - напоминает Александр СУЛИМЕНКО.

Вот цена решений, которые больше не должны приниматься...

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

**Интерпол как мекка
экологу**
- стр. 2

ГОСУДАРСТВО И МЫ

**Экоуправление
Нижегородской
области в эпоху
Немцова**
- стр. 3

ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

**Экологические
события
Кабардино-
Балкарии. Письмо
зеленого партийца в
Кроноцкий
заповедник.
Обращение
президиума
фракции к
экологическим НКО**
- стр. 4-5

ДЕЙСТВУЕМ!

**Спасем поселок
Первомайский!
«Товарищ мотор» -
не эколог или
биолог...
А профессор-
филолог...**
- стр. 6, 7

КЛУБ ДРУЗЕЙ

**«Фотография - не
самоцель, а
мощный
инструмент...»**
- стр. 8

Весенняя Неделя Добра

21 апреля начинается Весенняя неделя добра - ежегодная общероссийская добровольческая акция. Это уникальное партнерское мероприятие, которое ежегодно объединяет усилия сотен тысяч добровольцев по всей России - для совместного решения социально значимых задач, от самых маленьких до общероссийских.

Среди наиболее популярных акций недели - субботники по уборке территорий и озеленению, благоустройству городских парков, скверов, памятников братских могил; сбор средств и вещей для малоимущих граждан, ветеранов, интернатов, приютов; оказание адресной помощи пожилым и одиноким людям; сдача донорской крови; проведение различных благотворительных концертов и спектаклей, экологических акций, мероприятий, направленных на профилактику здорового образа жизни; образовательные проекты для детей и взрослых и много других добрых дел. Сегодня в ВВД ежегодно участвуют более 1 млн человек. Девиз акции - «Мы вместе создаем наше будущее!»

БЕРЕГИНА

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В
ЗАЩИТУ ВОЛГИ
"ПОМОЖЕМ РЕКЕ"



Международного
Социально-экологического
союза (МСоЭС)



РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна
БЛИЖЕНСКАЯ,
главный редактор.
Татьяна Петровна
СЕЛИВАНОВСКАЯ,
литературный редактор.
Ирина Владимировна
ФУФАЕВА,
заместитель главного редактора.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт»,
экологическое объединение "Зеленый мир", Т. П. Селивановская.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-49552 от 24 апреля 2012 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
"БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич
ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТКА
(Калужская обл. «Этномир»),
Асхат Абдурахманович
КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич
КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович
ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна
ЧЕРКАСОВА (Москва),
Алексей Владимирович
ЯБЛОКОВ (Москва).

НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,
ул. Рождественская, д. 16-Д,
тел. (831) 430-28-90,
E-mail: ber@dront.ru; <http://www.seu.ru/members/bereginya>;
С 2007 г. -
www.greensalvation.org/index.php?page=bereginya
С 2010 г. - www.dront.ru

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегиню" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ООО «Печать НН», Н.Новгород, пр. Октября, дом 26.
Тираж 1500. Заказ 0411.
Номер подписан в печать 25.03.2015 в 12.00.

Цена договорная.

Гринпис выиграл иск к газете
«Завтра»

Хамовнический суд 13 марта признал, что публикация «Сети Гринписа» содержит информацию, не соответствующую действительности, и обязало издание опубликовать опровержение.

Статья «Сети Гринписа» выставляет Гринпис насильственной организацией, действия которой оплачиваются «из американского кармана». Представитель ответчика Дмитрий Аграновский увлекся пространными рассуждениями о своем отношении к Гринпис, начиная с подросткового возраста, зачитав публикации в других СМИ, но не смог доказать, что информация в рассматриваемой статье правдивая.

Ряд изданий год за годом распространяет один и тот же набор не соответствующих действительности сведений о Гринпис. Мы хотели создать прецедент, чтобы это прекратить. Мы этого добились. Мы не требуем денежной компенсации. Газета должна будет лишь оплатить судебные издержки, - пояснила юрист Гринпис Мария Пшеницына.

Кубанский эколог Сурен Газарян
объявлен в розыск Интерполом

Московское бюро Интерпола распространило в своей международной сети запрос на арест на Сурена Газаряна. Как сообщил адвокат эколога Александр Попков, в запросе указаны данные о самом Газаряне, включая его отпечатки пальцев, а также сведения о ближайших родственниках эколога. Между тем, Газарян имеет статус политического беженца.

Этими действиями, надо полагать, Россия пытается показать, что противников действующей власти достанут по всему миру и скрывать невозможно, - считает Попков.

При этом юрист отметил, что устав Интерпола «прямо запрещает преследовать политических беженцев»: «Московское бюро, я считаю, не имело права рассылать запрос в отношении Газаряна».

Офис московского бюро Интерпола для комментариев пока недоступен. Как удалось выяснить, необходимость ареста Газаряна в запросе обоснована тем, что он участвовал в акте «вандализма» и «хулиганства». Имеются в виду надписи на заборе вокруг черноморской резиденции кубанского губернатора Ткачёва. Ранее в Германию поступал запрос на выдачу Сурена Газаряна России. Однако история не получила продолжения.

Летом 2012 года экологи Сурен Газарян и Евгений Витишко были приговорены к трем годам условного заключения с двухлетним испытательным сроком. Позже в отношении Газаряна возбуждено еще одно уголовное дело, из-за чего он покинул Россию и получил политическое убежище в Эстонии. Евгению Витишко в период сочинской Олимпиады условный срок заменили реальным, и сейчас он отбывает заключение в колонии-поселении.

Новая газета. 04.03.2015.
<http://www.novayagazeta.ru/news/16921>

ЭкоАрт на берегу Имандры

С 24 февраля по 1 марта на берегу озера Имандра в Аптитах прошла зимняя Баренц-ЭкоАрт-Академия, организованная МОМОЭ «Природа и Молодежь» и МООО «Кольский экологический центр» (Сеть Декомиссия).

В ноябре прошлого года я участвовала в Варшаве в творческой мастерской «Теплица социальных технологий» и заняла призовое место. Вместе с художником Василием Мельниченко из Омска мы разрабатывали проект Музея вторичных ресурсов - просветительской площадки, призванной повысить экологическую сознательность людей в вопросах обращения с отходами и рассказать, что к мусору нужно относиться как к ценному сырью, а также научить, как правильно сортировать мусор в домашних условиях. Мы придумали инсталляцию «Боль земли». Опыт, полученный от создания проекта на стыке искусства и экоактивизма, оказался колоссальным, и мне захотелось провести похожее мероприятие в Мурманске», - говорит Найля Ибрагимова, председатель МОМОЭ «Природа и Молодежь», а также один из организаторов и идейный вдохновитель Академии.

В рамках экологического блока участники ознакомились с основными природоохранными направлениями: атом (радиационная безопасность, безъядерное развитие / существование, развитие возобновляемых источников энергии), изменение климата (разрешение климатического кризиса и климатические переговоры), общественный экологический контроль (участие общественности в процессе принятия экологически значимых решений и самоорганизация в городском пространстве), работа с ООПТ и промышленное загрязнение. Экспертами выступили представители экологических и общественных организаций «Российский социально-экологический союз», международное климатическое движение 350.org, Всемирный фонд охраны природы, «Беллона», Кольский Экологический Центр, Кольский центр охраны дикой природы, «Экологи Коми».

Также участникам был представлен художественный блок, на котором художники из Перми, Екатеринбург и Сыктывкара рассказали про способы визуализации и художественного оформления (стрит-арт, инсталляция, перформансы, фотография, видео), при помощи которых можно привлечь внимание большого количества людей к экологической проблеме или конкретному проекту.

Было разработано 7 эко-арт проектов - популярными оказались темы развития велодвижения (климатическое направление), общественный экологический контроль, работа с ООПТ и развитие возобновляемых источников энергии.

Призовое место получил проект «Мы - ровесники» с идеей защиты сквера с редкими деревьями в центре Сыктывкара команды сыктывкарских активисток Нины Ананиной (руководитель общественной организации «Экологи Коми») и Алевтины Паровой (журналист, экологический активист). Победители получают финансовую помощь для дальнейшей реализации идеи.

Организаторы надеются, что все конкурсанты увезли домой опыт решения экопроблем художественными методами.

«Природа и молодежь». <https://vk.com/pimactiv>

Новый виток репрессий против
Валерия Бриниха

Верховный суд Адыгеи утвердил решение о признании статьи «Молчание ягнят» экстремистским материалом

20 марта 2015 г. рассмотрена жалоба председателя Адыгейского отделения Всероссийского общества охраны природы Валерия Бриниха на решение Майкопского городского суда от 17 декабря 2014 года о признании статьи «Молчание ягнят» экстремистским материалом. Статья, опубликованная в августе прошлого года, посвящена экологическим проблемам свиноводческого комплекса ЗАО «Киево-Жураки» в Теучежском районе Адыгеи. Учредитель его - сенатор от Карачаево-Черкесии Вячеслав Дерев. После публикации все правоохранительные органы Адыгеи дружно начали репрессивную кампанию против Бриниха.

Республиканское Управление ФСБ и отдел по противодействию экстремизму МВД России по Адыгее вели оперативную разработку дела. Прокуратура Адыгеи подала заявление в суд о признании статьи экстремистским материалом, а Следственное управление Следственного комитета России по Республике Адыгея возбудило против Бриниха уголовное дело по «экстремистской» 282-й статье.

Лишь вмешательство председателя Совета по правам человека при Президенте России Михаила Федотова, специально приехавшего по данному поводу в Майкоп, помогло ослабить «наезд» на Бриниха. Однако принятое Верховным судом Адыгеи решение свидетельствует о том, что организованному против председателя республиканского отделения ВООП уголовному делу все-таки решили дать ход.

Судью Кулинченко многочисленные нестыковки не смутили. Завершилось позорное для судейского сообщества России заседание отказом в удовлетворении апелляционной жалобы на решения суда первой инстанции. Таким образом, статья «Молчание ягнят» с 20 марта официально признана экстремистским материалом. Теперь следует ожидать резкой активизации следствия по возбужденному против Валерия Бриниха 11 декабря 2014 г. уголовному делу по статье 282 ч.1 Уголовного кодекса РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства по национальному признаку). Следствие уже может опираться в своих выводах на вступившее в законную силу решение Майкопского городского суда, чего ему раньше критически не хватало для придания законности этому уголовному делу.

Цель всех этих действий очевидна - совместными усилиями республиканских управлений ФСБ, отдела «Э» МВД России, следственного комитета, прокуратуры и суда «закатать» под уголовную статью одного из наиболее активных природоохранников России, не дающего спокойно жить коррумпированным чиновникам и недобросовестным коммерсантам.

Создан общественный совет при Азово-Черноморской природоохранной прокуратуре

В состав Совета вошли два представителя Экологической Вахты по Северному Кавказу

2 марта 2015 г. в Новороссийске на встрече представителей общественных экологических организаций с Азово-Черноморским природоохранным прокурором Максимом Черным прокурор сообщил, что в 2014 году от ЭкоВахты в прокуратуру поступило 20 обращений, при этом все эти обращения были обоснованы и факты нарушений, о которых сообщила ЭВСК, были подтверждены прокурорскими проверками, и предложено создать Общественный совет при прокуратуре, в который будут включены представители четырех общественных объединений (ЭВСК, Краснодарской краевой организации ВООП, Регионального отделения «Российский Кавказ» Всемирного фонда дикой природы (WWF), «Экологический мониторинг»). От Экологической Вахты в Совет было включено два представителя - Татьяна Трибрат и Иван Карпенко.

Были затронуты такие проблемы Новороссийска, как разрушенные очистные сооружения в поселке Абрау-Дюрсо, негативное воздействие на среду обитания жителей нескольких поселков в результате деятельности КТК (Каспийского трубопроводного консорциума), отрицательные последствия деятельности Новороссийского мазутного терминала, а также перевалка серы открытым способом в Новороссийском порту, уничтожение зеленых зон города, несанкционированные свалки ТБО, захват берегов водных объектов. Член Совета ЭВСК Иван Карпенко прокомментировал: «Из всех прокуратор, с которыми я лично взаимодействовал в 2014 году, Азово-Черноморская наиболее объективно рассматривала наши обращения и принимала по ним меры. Началось это с приходом к руководству прокуратуры новых людей. Раньше, к сожалению, и эта прокуратура на многие нарушения закрывала глаза. Теперь после создания Общественного совета, я надеюсь, что выявляемые общественностью природоохранные нарушения будут разрешаться еще более эффективно».

ЭкоВахта изменила Устав и избрала
руководящие органы

1 марта 2015 г. в Краснодаре прошла 14 внеочередная конференция Экологической Вахты по Северному Кавказу (ЭВСК), на которой утверждена новая редакция Устава Экологической Вахты, избраны руководящие органы ЭВСК, утверждена символика, приняты решения по текущей деятельности организации.

Вновь избранный координатор Андрей Рудомеха прокомментировал: «Главная задача конференции - снятие к организации претензий со стороны органов Минюста. Верховный суд России сейчас рассматривает жалобу нашей организации на судебное решение о ее ликвидации. Одно из оснований решения - в Уставе организации нашли положения, которые, по мнению Минюста, не соответствовали действующему законодательству. Мы официально пригласили на конференцию представителя Управления Минюста РФ по Адыгее, но никто не приехал». Верховный суд РФ отложил рассмотрение жалобы Экологической Вахты по Северному Кавказу на решение Верховного суда Республики Адыгея о ликвидации общественной организации как юрлица до 15 апреля.

На конференции почтили молчанием память Бориса Немцова. С убитым политиком ЭкоВахта взаимодействовала по вопросам нарушения природоохранного законодательства в Сочи при написании им доклада «Зимняя Олимпиада в субтропиках».

Колонка по сообщениям Экологической Вахты по Северному Кавказу.

Пора ненаказуемых инициатив

Для нижегородских экологов имя Бориса НЕМЦОВА, оппозиционного политика, убитого ночью 27 февраля, и первого нижегородского губернатора с 1991 по 1997, связано с прекращением строительства Горьковской атомной станции, «первым окончательным» решением правительства России об отказе от дальнейшего подъема Чебоксарского водохранилища, а также с первой области государственной природоохранной структурой. Эту структуру возглавил тридцатилетний тогда биолог Асхат КАЮМОВ...



- Асхат, как ты сейчас вспоминаешь то время и не хочешь ли поделиться воспоминаниями?

- Первые мои контакты с Немцовым относятся к году примерно 1988. Был тогда «прекрасный» проект Горьковской атомной станции теплоснабжения, по которому в загородную часть города за счет атомной энергии должно было поступать даже не электричество, а тепло - по гигантскому теплопроводу. В городе, тогда еще Горьком, возникло мощное сопротивление, во многом инспирированное и Чернобыльской аварией, и начавшейся открытостью общества. Мы с Дружиной охраны природы биофака не очень активно, но участвовали в сборе подписей. Среди выступавших против атомной котельной объявился молодой кандидат физико-математических наук (для широких слоев - специалист! физик!) - Борис Немцов. Немцов быстро приобрел авторитет, и в 1989, на первых выборах в Верховный Совет народных депутатов СССР, горьковчане, восхищенные молодым прогрессивным физиком, выдвинули его кандидатом в депутаты. И кандидатура Немцова - неожиданно для власти! - победила.

Немцов уехал в Москву, а в 91 году оказался у Белого Дома на одном танке с Ельциным. Ельцин с ним познакомился и счел, что Немцов - подходящая фигура, чтобы представлять новую российскую власть в Нижнем Новгороде (в 90-м городе вернули историческое имя). Тем временем мы уже создали эконцентр «Дронт», и когда Немцов пришел в область губернатором, в городе уже было небольшое сообщество экологических общественных организаций. Мы пришли к нему, спросить - ну что, Борис Ефимыч? Будешь ли ты разговаривать с общественностью или, как положено чиновнику, посылаешь ее на хрен?

Встреча оказалась очень конструктивной. Немцов сказал, что он всей душой за то, чтобы взаимодействовать. И мы подготовили соглашение о взаимодействии между губернатором и ведущими общественными экологическими организациями.

- Сейчас это кажется фантастикой...

- Как будто мы по-марсиански разговариваем. Но то соглашение, подписанное с двух сторон, до сих пор лежит где-то у меня в архиве. Суть его была в том, что мы регулярно встречаемся, обмениваемся информацией, друг друга критикуем и не обижаемся на критику. Но критика должна быть конструктивной и по делу.

Очень быстро встречи, ставшие регулярными, вылились в общественный экологический Совет при губернаторе. Это была реально работающая структура. Не то что многие советы сейчас - что они есть, что их нету. Я сам член Совета при полномочном по правам человека по Нижегородской области. Раз в год, в День прав человека, нас собирают, полномочный зачитывает полуторачасовой доклад, какой

он, уполномоченный, молодец, а мы слушаем. Иногда пытаемся давать какие-то предложения, но они благополучно затихают.

Совет при Немцове, председателем которого я стал, был работающим органом. Борис Ефимович отписывал нам многие документы, касающиеся различных экологических проблем. Помню греющие душу резолюции на обращениях к нему от других департаментов: «Пока не согласуете с Каюмовым, не подпишу». В промужутках между регулярными встречами с губернатором Совет активно работал со структурами областной организации. Мы готовили бумаги, которые помогли убедить тогдашнего председателя правительства России Гайдара отказаться от подъема Чебоксарского водохранилища. Это первое «окончательное» (как мы тогда надеялись) распоряжение о прекращении строительства Чебоксарской ГЭС было принято во многом благодаря плотному взаимодействию Немцова с Гайдаром.

- Два года назад во время пресс-конференции Немцова в Нижнем я задала ему вопрос о тех событиях. Он все сразу вспомнил: «Мы проводили исследования с участием еще профессора Найдено, что будет с городом: фундаменты потекут, метро зальет, заводы поедут, заволжская сторона превратится в болота, на самой Волге будет сплошная тина. И хоть вы все по-разному к этому человеку относитесь, но тогда проблему закрыл именно он - Гайдар, Егор Тимурович. Я сказал: «Если ты хочешь уничтожить Нижегородскую область, то можешь подписать подъем до 68 метров. Нижегородской области не будет, Марийской республики - тоже». Гайдар закончил совещание, длившееся 40 минут, словами «повышать не будем» и написал резолюцию «ни в коем случае». Иван Петрович Скляров на радостях решил дать Гайдару «взятку», мы достали хохломскую роспись, водку арзамасскую, за что мне от Гайдара так влетело...».

- ...Смешно, но два раза встречи Совета с Немцовым проходили 31 декабря. В конце года он говорил: «Ну, когда посвободней-то мы все?.. А, вот 31 декабря! Часа в четыре ко мне приходите!» И мы приходили к нему в кабинет всем Советом, большой командой, человек семь, садились, вываливали вопросы, он на наших бумагах писал поручения... И как-то раз, на одном из таких заседаний 31 декабря, он мне сказал: «Слушай, а чего вы все ко мне ходите?» Я в ответ: «В смысле? Мы же Совет, поднимаем вопросы, их надо решать!» Немцов: «А давай так: ты создай у нас в администрации орган по охране природы и сам решай вопросы, а они пусть ходят к тебе». Понятно, что как чиновник Немцов здраво решил снять нагрузку с себя и делегировать ее человеку, которому он доверял в этой сфере. Он полтора года наблюдал Совет и успел понять степень нашей квалификации, ответственности, грамотности.

После разговора 31 декабря несколько месяцев шло обсуждение, что же это будет за структура. Легко сказать - «создавай». А что именно? «Пиши, как ты видишь». Мы написали. Немцов посмотрел: да, вроде все нормально написано. «А где мы это будем делать? Давай в департаменте экономики. Иди к его руководителю, Василию Дорофеичу Козлову». Я пришел к Козлову, мы с ним сели, поговорили... И Козлов произнес фразу, которая сразу расставила точки над и. Он сказал, что экология - очень

важная тема и она нужна нам, департаменту экономики, конечно, давайте создадим отдел, потому что... потому что нам крайне важно, чтобы экология не мешала развитию экономики.

Я сказал - нет, Василь Дорофеич, на таких условиях я не готов ничего создавать.

Надо сказать, что в отличие от всех последующих правителей Немцов был очень открыт для встреч. Звонишь помощнику, и тебя через два-три дня ставят в график. И придя к Немцову, я сказал: вы знаете, я был в департаменте у Козлова, и он сказал, что важно, чтобы экология не мешала экономике... Тогда Борис сказал: «Погоди! Наоборот! Экономика должна развиваться, не вредя экологии. Нет, видимо, с Козловым у тебя ничего не выйдет. Давай делать самостоятельную структуру».

Я написал проект положения о самостоятельном департаменте по охране природы, юристы его поправили, и появилась на свет та самая структура, которая через много-много лет вылилась в существующее сейчас Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области. Буквально на следующий день было подготовлено первое распоряжение, подписанное Немцовым со словами: «Ты же понимаешь, что оно не будет исполняться, но я подпишу» - о том, чтобы все проекты распоряжений губернатора, касающиеся воздействия на окружающую среду, согласовывались с департаментом по охране природы. При этом Немцов понимал, что директора департаментов не будут рваться еще к кому-то дополнительно согласовывать свои дела, а он отслеживать это не сможет.

Но так или иначе структура появилась, и сразу погрузилась в начавшийся как раз тогда процесс создания Керженского заповедника. А еще Нижний Новгород сразу же оказался модельным регионом по разработке стратегии сохранения биоразнообразия. Из Москвы пришли по этому поводу запросы в регионы, и мы подготовили письмо - да, Нижнему это нужно, наш губернатор за то, чтобы Нижегородская область была модельным регионом. Создание и стратегии по сохранению биоразнообразия, и ООПТ можно назвать заделами тех времен.

Дальше много что менялось. Сначала он ушел, потом я ушел... это жизнь. Меня спрашивают, что ценного я вынес из работы с Немцовым. Понятно, что Немцов быстро из общественного активиста превратился в политика со всеми свойственными политикам недостатками. Но что мне кажется ценным, особенно из сегодняшнего дня - это совсем другая схема принятия управленческих решений. Конечно, решения принимал губернатор, но фактически он только делал отмашку флажком. Решения готовили профильные департаменты, в которых сидели специалисты, желающие решить проблему. Его задача была - набрать на должности руководителей структур людей, которые хотят решать проблемы... И если уж он решил, что этот человек - специалист, достойный доверия, далее этот специалист уже приносил ему проекты губернаторских распоряжений. Не было нынешней тяготящей системы, когда профильное министерство сначала должно написать служебную записку заместителю губернатора о том, что надо написать служебную записку губернатору о том, что надо бы поручить министерству подготовить такое-то распоряжение... Если мы в департаменте по охране природы считали, что такое распоряжение нужно, мы его брали и готови-

ли, и я его проект приносил Немцову. Немцов проглядывал его и говорил: так, надо согласовать с таким-то департаментом, таким-то и таким-то, допустим: «Теодорович должен это отвизировать». Теодорович - руководитель департамента экономики и прогнозирования. Я иду в этот департамент, он со своими специалистами смотрит проект, вместе его обсуждаем, поправляем. И после этого Немцов или дает отмашку, или говорит: «Он прав, ты тут перегнул, не пойдет» - это если руководитель другого департамента аргументированно не согласен.

Генератором управленческих решений при Немцове был не один губернатор, а громадная команда специалистов, сильных в своей теме. И нас заставляли все время работать друг с другом. Помню, один раз мы с тем же Теодоровичем бодались по лесам, которые были в ведении департамента экологии и прогнозирования. Мы пытались создать ООПТ и леса сохранять, а они - развивать лесной комплекс и леса рубить. Теодорович написал Немцову служебную записку, что мы все не так делаем... Мы написали свою служебную записку... Он - следующую... После чего мне звонят из приемной: «Зайди!»

Немцов вызвал нас обоих и говорит: «Так, мужики, вы что тут мне служебными записками обмениваетесь? Идите, сядьте и договоритесь. Если не договоритесь, оба вылетите». Все легко! Простое управленческое решение. Департаменты должны уметь договариваться. Ведомственность всегда была и будет. У каждой структуры есть какие-то свои интересы, и они всегда в какой-то степени отличаются от общегосударственных. Общегосударственные интересы - это всегда некий компромисс. Одним надо рубить, другим охранять. Или мы находим компромисс, или интересы одного ведомства преобладают, и тогда все леса или выхлестываются в ноль до пеньков, или полностью запрещаются в рубку, и лесная промышленность встает... Поэтому важно, чтобы руководители ведомств могли договариваться. Это Борис нам всем прививал. И еще - ответственность за свои слова. Если уж договорился, изволь делать!

Вот так мы работали с Немцовым года три с половиной, а потом он ушел в Москву. За это его до сих пор осуждают. Но надо сказать, что мы собирались малым кругом и обсуждали с ним его отъезд, чтобы это не оказалось внезапным - что Немцов теперь в Москве, а у нас Скляров. Обсуждали предложение, от которого нельзя отказаться. Вариантов было два - или регион занимает определенные сложности с Москвой, или, чтобы сохранить со столицей нормальные отношения, жертвует ей губернатор - как фигуру, которая будет пытаться уже на федеральном уровне что-то сделать и для области.

А с Москвой были очень своеобразные отношения. Мы подписали соглашение о разделении полномочий между правительством России и администрацией области, и по нему удалось реализовать многие придумки в эко-



логической сфере. Этим соглашением региону делегировалась возможность внедрять у себя платежи за загрязнения, не дожидаясь их внедрения на федеральном уровне. Мы одни из первых в России внедрили плату на охрану и восстановление водных ресурсов. Москва долго разбиралась, куда девать эти деньги: была дурацкая ситуация, по закону эта плата должна была частично идти в Федерацию, частично к нам. И в Минфине России нам сказали: «Знаете, на федеральном уровне документация не готова, поэтому вы пока все деньги оставляйте у себя». Представляешь, Минфин России сейчас такое скажет? Мы тут же включили эти деньги в экологический фонд и стали на них ударно строить очистные в районах. По два-три объекта в год сдавали. Потом федералы сказали: э, нет, нашу долю отдайте. Еще подумали и потребовали отдать им все. И на этом строительстве очистных умерло. Но это позже, когда и меня в департаменте уже не было...

Много всего происходило живого и интересного. Особенно это видно в ретроспективе. Тогда все эти придумки, соглашения рождались в процессе мозгового штурма. Помню, как мы сидели и обсуждали, какие сферы можно, а какие нельзя предложить делегировать регионам. И Немцов говорил - нет, это не отдадут... Энергетику регулировать - и не мечтайте... А вот это давайте запишем в соглашение. Рождалось искусство поиска компромиссов. Тогда это было возможно. А сейчас беда... Все юристы будут, визжа, сопротивляться инициативам - и в областном правительстве, и в Заксобрании. Как же, нам же не ввели этого делать! Указаний не было! «Но ведь не запрещено!» Ну... не запрещено, но указаний не было, поэтому будут опротестовывать... давай-те не будем... А тогда работала обратная схема.

Много всего еще будет написано про период губернаторства Немцова. Наш опыт по стратегии сохранения биоразнообразия, по первому изданию Красной книги потом перенимала вся Россия... Некоторые наши областные законы просто переписывались. КПД управления был очень высокий, многие нормативные документы тех времен и созданные нами процедуры работают до сих пор. Многие вещи удавалось сделать под реформаторский имидж Немцова. Понятно, были у него и ошибки. Не могло у человека, который из НИРФИ пришел руководить областью, не быть ошибок, смешно об этом говорить. Не ошибается тот, кто ничего не делает. Но имидж региона как передового края, где внедряется все наиболее продвинутое и толковое, был всемирный, и это помогало. Сколько успел, столько сделал, и то хорошо.

Записала Ирина ФУФАЕВА. На фото: директор департамента охраны природы и губернатор образца 90-х.



Зеленая Россия

Гидрометзавод переносят, но борьба за экологию продолжается

Региональное отделение партии ЯБЛОКО в Кабардино-Балкарии несколько лет выступало за то, чтобы экологически опасное предприятие Гидрометзавод было вынесено за пределы Нальчика или закрыто. 26 февраля Правительство КБР и руководство завода заключили соглашение о переносе.

Гидрометзавод будет перенесен на новое место путем строительства промышленного комплекса на базе новых безотходных технологий.

Партия ЯБЛОКО - единственная партия в КБР, которая выступала против размещения завода на территории Нальчика. Неоднократно об этом говорил на заседаниях парламента республики лидер отделения Руслан Кучмезов, требуя от властей решения проблемы выноса экологически опасного предприятия.

За это время были направлены десятки обращений в разные инстанции. ЯБЛОКО в КБР участвовало в судебных заседаниях. Гидрометзавод, построенный в 1956 году, оказался в центре жилого массива, где проживает около 30% жителей республики. Плотные и ядовитые клубы дыма фактически превратили город в газовую камеру, что, естественно, вызывало многочисленные жалобы жителей.

- Надо честно признать, что с нынешним руководством мы нашли в этом вопросе полное понимание, в результате чего глава республики Юрий Коков распорядился решить в кратчайшие сроки эту проблему, - отмечает лидер Кабардино-Балкарского ЯБЛОКА Руслан Кучмезов.

Кучмезов считает решение о переносе завода успехом регионального отделения и его экологов. Но на этом экологические проблемы в республике не заканчиваются. «На этот год запланировано рассмотрение еще трех проектов, где необходимо привлечь внимание руководства к ряду экологических проблем, выходящих за рамки правового поля в сфере экологии. Это проблема восстановления вырубленных лесов и как следствие - резкое снижение дебета воды в республиканских источниках, проблема запрета на территории республики ведения любой охоты (численность охотников уже выше количества животных в фауне республики). И наиболее серьезная проблема - это сохранение источников минеральной воды», - рассказал Руслан Кучмезов.

Лидер ЯБЛОКА в КБР сообщил, что бесконтрольная эксплуатация источников в регионе Кавминвод привела к тому, что мно-

гие из них перестали существовать. «В регионе формирования природных запасов воды велась бездумная застройка, что привело к безвозвратной потере многих целебных источников и снижению дебета существующих. С этой целью мы инициируем формирование специального учреждения на базе органов здравоохранения и передачу ему права рационального использования минеральных источников», - заявил Кучмезов.

Он напомнил, что бесконтрольное использование и строительство в районе знаменитых источников «Джылы-Суу» фактически привело к тому, что этот природой созданный комплекс оказался на грани исчезновения. В 2011 году прошел сель, который практически уничтожил безвозвратно несколько уникальных целебных грязевых источников и источников минеральной воды.

Руслан Кучмезов надеется, что при таком позитивном отношении руководства республики к выступлениям экологов в рамках Парламента КБР и с природоохранными учреждениями многие экологические проблемы будут решены.

Пресс-релиз.
27.02.2015.

До туризма ли?

Открытое письмо в Кроноцкий заповедник

Уважаемые сотрудники Заповедника, я с интересом и сочувствием слежу за природоохранной деятельностью на Камчатке, включая дела в вашем Заповеднике. С интересом - поскольку вашу работу считаю самой важной как для объектов природы, так и для ее посетителей. Сегодня турист - завтра союзник. А с сочувствием - поскольку в permanently падающей стране проблемы культуры, образования, экологии, etc, и так не избалованные вниманием, нарастают быстрее остальных.

Цитирую по вашему сайту: «Современные тенденции и мировая практика подтверждают, что познавательный туризм - залог успешного сохранения дикой природы в границах ООПТ. При этом грамотное территориальное планирование и продуманное развитие инфраструктуры минимизируют негативное воздействие на природные комплексы и позволяют учесть социальные и экономические интересы местного населения».

Очень хорошо, что сотрудники Заповедника «проанализировали лучший мировой опыт» и «разработали стратегию инфраструктуры на ближайшие пять лет». Успешный мировой опыт, причем в краю с вулканами, гейзерами, горными реками, водопадами, термальными источниками и пр., конечно, есть. Например, в Исландии - на острове свободных людей в северной Атлантике. Тридцать солнечных дней на год. По четыре часа лёта до материков. Повсеместное бесплатное отопление, отличные дороги. Не знают, что такое «трансферты из центра» и «жжх». У них и «центра» - то нет. Продают электричество в Европу и тянут кабель к Северной Америке.

Там действительно есть и природный туризм, и несчетно самих туристов со всех концов. Но мировой опыт, даже по профилю, к нам отношения, к сожалению, не имеет. Один пример. На нескольких тысячах километров скандинавских дорог - ни одной мусоринки, а от финского пограничного шлагбаума и, извините, до нашего Усть-Камчатка вдоль дорог его более чем, а если свернуть ближе к дачам, то... «Разруха не в сортирах, она в головах». Вы согласны?

Быстро тают национальные резервы, двухзначная инфляция, падающие доходы населения. Растут цены, грядут массовые сокращения, трещит ПФ, тощат собес, поскуливает Аэрофлот. На очереди «социальные карточки». Повсеместные холуяж и воровство в размерах, прежде в России не известных. Началось секвестирование предвыборных президентских «майских указов» и сокращение государственных программ развития регионов. Так, позицию «Развитие Сибири и Дальнего Востока» третьего дня урезали на 22 млрд, оставляя регионам, по мнению одного из ведущих экономистов, мадам Зубаревич, «дырку от бублика».

Это минусы. Но есть и плюс. На нашей стороне - устойчивая мировая экономика, блокирующая рост цен на золото и позволяющая нам сохранить Камчатку для себя и, надеюсь, потомков. О роли мировой цены на золото для нас я знаю не понаслышке - 24 года назад с товарищами по клубу «АЛНЕЙ» мы начали восстанавливать (и восстанавливали) площадку с термальными источниками золоторудного месторождения «Родниковое», оставленного советскими геологами. В 91-м рухнул Союз вместе со своей геологией, но в помертвевшей долине реки Вилюча еще несколько лет никто не бегал, не плавал и не летал, что произвело на меня, человека из числа недавно «понаехавших тут», неизгладимое впечатление.

Власть нам не поможет. Запад, проученный нами уже в этом веке, - тем более. Наш богатейший регион ходил и ходит в попрышках, трансферты скукоживаются. Что до поддержки от местного населения, то опыт моей деятельности по предотвращению установок у набережной Вилючинска опасной (и позорной для Камчатки!) плавучей атомной теплоэлектростанции (ПАТЭС), длившейся 3 года при двух губернаторах, на такую поддержку надежды не дает.

Скажите, какие в этих условиях и при такой перспективе могут быть ВПП, пусть и «небольшая», «плавучий пирс», «гостевые комплексы и смотровые вышки [на побережье. - А. К.] для наблюдения...», «морское сообщение заповедника с краевым центром»? Приходит на память откровенный вопрос премьера В. Черномырдина к оппозиции с ее планами реформ, прозвучавший с трибуны ГД, действительно бывшей тогда Парламентом: «Где деньги возьмете?».

Что до собственно туристов, то сегодня за 25 штук (летом сильно дороже), требуемых на маршрут Москва-Камчатка-Москва (из соседних регионов не дешевле), проще для большинства податься не на наши 2*, а в Европу или в тяготеющий к ней азиатский регион на тамошние 3* - 4*.

Думаю, что на повестке дня у нас здесь вопрос не о развитии природного туризма, как ни печально, а о сохранении в условиях дальнейшей деградации уже сделанного: обустроенных природных объектов, полученных научных результатов, подготовленного, знающего персонала. Задача непростая даже для профессионалов. Будем надеяться на лучшее, но готовиться к худшему.

Александр КОНШИН,
руководитель Камчатской группы фракции «Зеленая Россия»
партии ЯБЛОКО.

E-mail: kamchatka.yabloko@gmail.com

День вечной памяти

Делегация экологической фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО в Кабардино-Балкарской Республике приняла участие в траурном митинге, приуроченном ко дню депортации балкарского народа и посвященному памяти жертв сталинских репрессий 1944-1957 гг.

Замечено, что каждый год этот день выдается хмурым, суровым. Как будто природа скорбит с нами и всегда помнит тот тяжелый день, что выпал на долю балкарцев. В течение одних суток весь народ (около 38 тысяч человек) был загружен в товарные составы-«скотовозы» и тотально вывезен в Казахстан и Среднюю Азию. При этом за исключением 20 кг груза, разрешенного брать с собой каждой семье, все движимое и недвижимое имущество балкарцев осталось в КБАССР, которая тем же Указом была переименована в Кабардинскую АССР с передачей ей 90% территорий Балкарии. Часть Эльбурского и Нагорного районов были переданы Грузии с образованием Верхнесванетского района.

Поднадзорная, при жестком комендантском режиме, ссылка продлилась 13 долгих лет, в течение которых от голода, тифа и каторжных работ погибла половина балкарского народа. За последние 25 лет я ни разу не пропускала траурные митинги, посвященные этой памяти.

Столетняя Нажай Хамаева Атабиева рассказывает: «Нам даже не дали взять с собой и эти 20 кг вещей. Как только мы начинали складывать вещи, тут же каратели заставляли выложить их

обратно. А в сундуке у нас хранились пояс и передник с золотом и серебряные с золотом конские принадлежности. Мы жили небедно, и у нас было все - но все пришлось оставить, времени было так мало, что мы не знали, за что схватиться. В ссылке погибли моя мать и два моих брата, которые умерли в один день. Я не знала, кого из них хоронить, поскольку братья находились в разных селах. У одного брата погибла вся семья, у другого остались две девочки и жена. Я сама чудом осталась жива. Не приведи Аллах никому видеть такое горе!».

В тяжелейших условиях балкарский народ выжил и продолжает жить. Но многие проблемы нашего народа не решены. Политическая система, которая давала равноправие народам в последнее советское время, на данный момент не работает. Балкарский народ ожидает от нынешнего Президента КБР справедливого соблюдения всех политических и экономических прав балкарцев.

Собравшиеся проявили большой интерес к принесенным на митинг газетам - «Берегине», имеющей вкладку «Зеленая Россия», и газете «Мир Кавказу» - издания партии ЯБЛОКО на Северном Кавказе.

Айшат СУЛТАНОВА, сопредседатель РО фракции в Кабардино-Балкарии.

На фото: митинг, в центре с газетами - Айшат Султанова.



НКО надо выжить

Обращение фракции «Зеленая Россия» объединенной демократической партии ЯБЛОКО к общественным экологическим организациям

Дорогие друзья и коллеги по общественному экологическому движению!

Политические события последнего времени (абсурдные судебные преследования Е. Витишко, С. Газаряна, К. Рубахина и ряда других экологических активистов, внесение в списки «иностранных агентов» «Экозащиты!», Сибирского экологического центра, «За природу» и других экологических организаций, наконец, начавшиеся убийства экологов и политиков) заставляют нас обратиться к вам.

В последние полтора года в России произошло резкое изменение государственной политики, внутренней и внешней. Это повлияло или в ближайшее время может повлиять на повседневную жизнь каждого из нас и напрямую касается нашей работы.

С конца 1990-х мы живем в условиях последовательной тотальной дезэкологизации страны и общества, прикрытых фигурными листками деклараций о заботе об охране окружающей среды. Реальным приоритетом государства и системообразующих отраслей бизнеса является получение сиюминутной выгоды от истощительного использования доступных природных ресурсов за счет снижения природоохранных требований. Охрана природы понимается как создание «чистых» зон для сверхбогатых за высокими заборами. Для существования России как сырьевого придатка (для «обслуживания трубы») и производства вооружения на оставшихся от СССР предприятиях ВПК не требуется развития образования, здравоохранения, науки, культуры народов России. Имея огромные рентные деньги (нефтедоллары), нет нужды развивать собственные высокотехнологичные производства и эффективное сельское хозяйство, но можно содержать огромные силовые структуры (суммарно Минобороны, ФСБ, МВД, ФСО, МЧС, СВР, ФАПСИ, ГФС, ГУСП и др. - более 4 млн человек) и покупать все необходимое у соседей.

...Начиная с 2000 г. власть взяла курс на истребление независимого от нее гражданского движения (экологического в том числе). В 2002 - 2008 гг. под разными предлогами из страны были выдвинуты сотни благотворительных фондов и резко ограничена деятельность тех, кто остался. Одновременно шло активное строительство про-властных псевдообщественных организаций. Даже волонтерское движение, как новая волна общественной экологической активности, было приостановлено прокурорской регламентацией - любая самая гуманная и благородная, но не санкционированная Кремлем инициатива страшит власть.

...Рентные деньги и грязные политехнологии позволили Кремлю усыпить и раздробить общество. Вместо реального политического участия гражданам был предложен пакет «хлеба и зрелищ». «Хлеб» в виде крох от «нефтяного пирога» увеличил реальные доходы бедных и астрономически умножил доходы богатых - возникло небывалое среди развитых стран экономическое расслоение общества. «Зрелища» были обеспечены медийным (в первую очередь телевизионным) убаюкиванием населения, включающим пропаганду стяжательства и погребения, гипертрофированный интерес к спорту и «желудочно-кишечным» новостям, а также пропаганду сталинско-геббельского типа.

«Нефтегазовые» и другие накопления позволяют режиму на некоторое время поддержать потребление на уровне, близком к довоенному. Однако режим экономики уже начался - резко сократились (и без того недостаточные) государственные расходы на социальные программы, медицину, образование, науку, культуру. Сокращаются номинальная и, особенно, реальная (в результате инфляции) зарплата. В ближайшие месяцы это почувствует каждый из нас на своем кошельке. Ответом Кремля на неизбежное недовольство - по логике его предыдущих действий - будет дальнейшее «завинчивание гаек» во всех сферах, превращение страны в закрытую и тоталитарную, а также возвращение к элементам плановой экономики советского типа...

Друзья, коллеги! История учит, что выбранный властью путь закончится крахом этой государственной машины. В современном мире длительное существование в изоляции такой крупной страны, как Россия, невозможно. Поэтому наша главная задача сегодня - обеспечить выживание всех независимых эконПО на период, пока мракобесный зигзаг в развитии России завершится, сохранить силы для необходимой обществу и стране работы по решению экологических проблем. Надо пережить этот трудный период и выжить для того, чтобы строить новую, чистую (во всех смыслах) Россию.

Сейчас практически невозможно защитить независимые НПО от государственного беспредела. Мы советуем тем общественным организациям, которые связаны/были связаны с зарубежными фондами, не дожидаясь прокурорских представлений и не втягиваясь в заведомо проигрышные судебные процессы, формально закрывать организации и создавать похожие по названию общественные объединения, функционирующие без государственной регистрации и без прав юридического лица (ст. 3 закона «Об общественных объединениях»). Или находить иные решения для легального продолжения работы под другой «шапкой». У нас есть опыт конца 1980 - начала 1990 годов, когда общественным организациям тоже нельзя было получать иностранное финансирование, однако мы находили возможности для активной деятельности.

Наконец, напомним, что партия ЯБЛОКО открыта для тех, кто согласен, что без смены власти не удастся эффективно решать экологические проблемы, и кто хочет активно и открыто заниматься экологической политикой, используя остающиеся пока легальные возможности.

Президиум Фракции - А. ЯБЛОКОВ, А. НИКИТИН, О. ЦЕПИЛОВА.
10 марта 2015 г.

(Опубликовано в сокращении).

Варианты ответов, варианты решений

Из дискуссии в зеленой рассылке по поводу Обращения

«Татьяна Никифорова»
goryanka30@list.ru:

Доброго дня, коллеги! В обращении верно поставлены вопросы о выживании как зеленых активистов, так и зеленого движения в целом. Закрытие организаций поможет спасти только отчасти ситуацию. Но надо понимать, что взят курс на преследование активистов любым способом. Сейчас репрессивные службы взяли на вооружение все способы расправы: фабрикации экономических дел, уголовное преследование за несуществующее преступление (забор, матна остановке и т.д.), дискредитация придуманными фактами биографии. От этого защититься сложно. К сожалению, и вопросы экологии стали меньше волновать жителей, так как экономические проблемы вышли на первый план. Думаю, нам надо сохранить экологических активистов и общества единомышленников поддержкой внутри сообщества, информационной сетью, юридической помощью, возможно, общими акциями по очень актуальным проблемам общероссийского масштаба.

У меня предложение. Закрытие организации по моим сведениям сейчас стоит около 30 000 руб., если организация не получает средства последние годы, это внушительная сумма, которую как правило должен изыскать руководитель организации. Может, нам обсудить, какие способы есть заморозить деятельность организации и не нести таких финансовых затрат? Мне недавно дали совет, что можно на заседании руководящего органа лишить полномочий руководителя и не избирать нового, а членам совета написать заявление о выходе из организации. Есть ли возможность распространить информацию от юристов по процедурам закрытия или консервации организации с наименьшими финансовыми затратами? Спасибо.

Татьяна Трибрат.

Sergey Simak
sergey-simak@yandex.ru:

Добрый день, Татьяна, коллеги.

Минюст имеет право исключить организацию из реестра, если она 2 раза не сдала ежегодные отчеты. Это не требует средств совсем. Если нет срочности, можно этим воспользоваться, особенно если есть личные контакты в миносте (там тоже иногда встречаются вменяемые люди). В «пожарной» же ситуации теоретически вполне годится совет, который тебе дали, - какие бы санкции ни применялись к организации как юрлицу, люди, вышедшие из Совета, и руководитель, сложивший полномочия, а также уволившийся бухгалтер выведены из-под удара. Правда, необходимо успевать сделать это до того, как будет вынесено решение о санкциях против должностных лиц организации. Учредители же и так ни за что не отвечают.

Правда, есть проблема с тем же миностом - если полномочные лица будут лишены полномочий, то кто надлежащим образом уведомит его о смене руководства? Если его не сделать, то в реестре останутся информация о руководителе, лице, имеющем право действовать без доверенности, составе руководящего органа и пр., и для миноста они будут отвечать за все. Как вариант - до выхода членов Совета избрать руководителя организации на определенный срок, скажем, на месяц. За это время временный руководитель направляет документы в миност, миност вносит данные в реестр, а в случае возникновения претензий, скажем, через 2 месяца, окажется, что срок полномочий вре-

менного руководителя истек, и он уже не является ответственным должностным лицом.

Сергей Симаков.

Валерий Бриних
brinikh50@gmail.com:

Уважаемые коллеги! Извините, не выдержал. Я бы не советовал природоохранному НПО становиться на этот пагубный путь, предлагаемый АЯ. Свои права надо отстаивать, при этом стараясь не нарушать закон. Уважают сильных и упрямых, а приспособленцев только терпят. Выиграть можно только в открытой борьбе, выжить - только в подполье. Ито до поры до времени. Прокуроры доберутся и до половых щелей. Если кому-то так важны деньги из-за рубежа, то получайте их и спокойно занимайтесь воспитанием подрастающего поколения, бездомными животными и питомниками редких растений. Работы - океан! И не лезьте в политику! Тратьте деньги на эколагера, а не на митинги! А для того, чтобы бороться с загрязнением окружающей среды, коррупцией и уничтожением природных ресурсов в рамках общественного контроля, много денег не надо. Было бы желание работать. А те, которые уже разучились работать на голом энтузиазме, и угрозалишения резиновой соски повергает их в шок и трепет! Если же хочется денег, то надо учиться их зарабатывать, а не ходить с протянутой рукой в поисках доброго хозяина для независимой прислуги.

Валерий Бриних.

Greens of Karelia
greens@karelia.ru:

Во-первых, предлагается альтернатива: «...формально закрывать организации и создавать похожие по названию общественные объединения, функционирующие без государственной регистрации и без прав юридического лица (ст. 3 закона «Об общественных объединениях»). Или находить иные решения для легального продолжения работы под другой «шапкой». Во-вторых, какое «подполье»? Никакого противоречия нет. Прячутся сейчас за псевдоэкологической деятельностью и деятельностью в области экологического образования (пока допустимая деятельность) в ущерб охране уникальной прямо сейчас природы.

Дмитрий Рыбаков. Association of the Greens of Karelia

«Татьяна Никифорова»
goryanka30@list.ru:

Валерий, не знаю уж, в курсе ты или нет, но на нашу организацию был наезд спецслужб и всех иных служб (руками которых можно чморить организацию). Случилось это в начале 2013 года и длилось почти 2 года. Организация, в которой я руководителем почти 20 лет, не получила зарубежные фонды. Более того, последние 4 года мы получили лишь однажды средства от администрации Краснодарского края на единственный короткий проект по защите зеленых зон города. Вся наша природоохранная деятельность осуществлялась без какой-либо финансовой поддержки, это были действия по убеждению.

Более двух лет жизни до начала нашей трагедии мы потратили на защиту Новороссийска от строительства в центре города мазутного терминала. И нам многое удалось. Ну например, 50 семей отселены из 500-метровой зоны, подогрел мазута перевели на газ, частично рекулпацию осуществили. Был еще проект по защите Пионерской рощи, на территории которой

все время хотят что-то построить, а мы против, и это задевает чьи-то экономические интересы... Для активистов зеленого движения придумали новую фишку - экономические преступления, которые легче фабрикуются. Можно, например, задушить штрафы за несоблюдения каких-либо процедур отчетности, и такое практикуется сейчас. Так что вопрос поставлен актуальный по защите активистов и закрытие организаций, а решение принимать следует по ситуации.

Суважением, Татьяна Трибрат.

Suren Gazaryan
s.gazaryan@gmail.com:

Здравствуй! Несмотря на то что, большинство эко-НПО смогли пройти через проверки и продолжают сохранять юрлицо, в т.ч. получающие финансирование из-за границы. Показательный пример - ЭкоВахта Сахалина. Поэтому совет закрываться кажется преждевременным.

Сурен Газарян.

alexey.ablokov@gmail.com:

Сурен! Опыт показывает, что после плановых проверок приходят внеплановые. Все зависит не от НПО, а от приказа свыше. Мы предлагаем путь, который существенно облегчает жизнь (на обозримый короткий период). Предупрежден - вооружен.

Ваш АЯ.

«Ilya Smelansky»
oppia@yandex.ru:

Если у организации есть иностранное финансирование, все зависит только от желания проверяющего органа. Да, есть примеры, когда организации удавалось отбиться - собственно, Экологическая вахта Сахалина, кажется, единственный пример такого реального прохождения проверки без негативного результата. Но это действительно никак не гарантирует от повторения проверок (внеплановые можно хоть каждый месяц) и никак не гарантирует от будущего включения в реестр. Они могут по другому истолковать хоть те же самые факты, хоть новые придумают. Мы как-нибудь соберем подборочку того, что миност в разных случаях почитал за политическую деятельность. Коллекция будет феерическая... И в этом смысле у Сурена какой-то неоправданный оптимизм.

Но не понимаю, зачем предлагать всем единственный (к тому же никак не проверенный) алгоритм. Разные бывают организации, разные обстоятельства и разные задачи. Даже закрывать организацию, включенную в реестр, не всегда лучший вариант. Кроме прочего, это и технически может оказаться сложно. Прекратить деятельность, уволить всех сотрудников и обнулить счет - да, это бы считал полезным почти в любом случае (и то могут быть исключения). Но формальное закрытие - нет. Да и если НКО решается судиться (что совсем не бесмысленно), ей нельзя закрываться до окончания всех процессов.

И уж тем более совет продолжать деятельность без регистрации годится вовсе не всем. Есть масса вариантов деятельности, которая без регистрации просто невозможна или очень малоэффективна. В то же время есть и другие решения - просто создание новой НКО с чистой финансовой историей, создание нескольких организаций с разнесением функций, создание коммерческой организации (для каких-то задач и это вариант). Собирать примеры таких реально работающих решений было бы полезно...

Всего доброго, Илья.

Гринпис рассказал ЮНЕСКО о разрушении Всемирного наследия

В Берлине состоялась встреча Председателя комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО Марии Бомер с представителями неправительственных организаций, занимающихся проблемами Всемирного наследия.

Россию представляли руководитель проекта по Всемирному наследии Гринпис России Андрей Петров и руководитель программы по особо охраняемым природным территориям Михаил Крейндин. Они рассказали об угрозах российским объектам Всемирного наследия.

В первую очередь, это разрушение объекта Всемирного наследия «Западный Кавказ», где власти Адыгеи разрешили массовые рубки леса и строительство дорог в памятнике природы «Верховья рек Пшеха и Пшехашха», а компании «Роза Хутор» и «Красная Поляна» пытаются расширить свои горнолыжные курорты на территории Кавказского заповедника и прилегающие к нему участки заповедной и особо охраняемой зон Сочинского нацпарка.

Для этого компания «Красная Поляна» просит правительство России обязать Кавказский биосферный заповедник заключить «договор о совместной деятельности», чтобы иметь возможность вести на его территории рубки. А «Роза Хутор» требует от минприроды исключить приглянувшиеся ей участки из заповедной и особо охраняемой зон Сочинского национального парка.

Если правительство страны это сделает, Россию ждет большой скандал. ЮНЕСКО прямо заявляла, что строительство инфраструктуры в ущерб Всемирному наследию при подготовке к Олимпиаде - нарушение Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия. Международные организации дали понять, что сохранение природы в верхнем течении Мзымты и в верховьях Пшехи и Пшехашхи обязательно. Перед Олимпиадой Президент России дал обещание сохранить природу Кавказа, однако теперь бизнесмены намерены игнорировать обязательство, данное первым лицом страны.

В ЮНЕСКО узнали и о других угрозах Всемирному наследию в России. Это и планировавшаяся, несмотря на решение Верховного суда России, добыча золота в национальном парке «Югд ва» в границах объекта Всемирного наследия «Девственные леса Коми», и планы России и Китая по строительству газопровода «Алтай» через природный парк «Зона покоя «Укок» в границах объекта «Золотые горы Алтая», и строительство военных объектов в заповеднике «Остров Врангеля» в границах объекта «Природный комплекс заповедника «Остров Врангеля», а также планы компании «Роснефть» начать бурение нефти в непосредственной близости от заповедника в его охранной зоне.

Гринпис России считает, что решения, принятые российскими властями в отношении этих объектов, являются основанием для перевода их в список «Всемирное наследие под угрозой». Эти объекты рассмотрит ближайшая сессия Комитета Всемирного наследия. Надеемся, что Комитет примет жесткое принципиальное решение, которое наконец сподвигнет Россию реально сохранять мировое наследие.

Гринпис России.

Пицунову наказали за защиту природного парка?

Как знают наши читатели, Ольга Пицунова, саратовская активистка, член Общественной палаты области, руководитель благотворительной ассоциации «Партнерство для развития», попала в тяжелую ситуацию в связи с признанием ее общественной организации «иностранным агентом». Ольга была оштрафована на 100 тысяч рублей, организация - на 300 тысяч.

Позже региональное УФССП наложило арест на пенсионный счет Пицуновой. При помощи граждан экологу удалось собрать более 130 тысяч рублей для оплаты штрафов.

В конце прошлого года Пицунова написала в управление письмо, в котором, в частности, сообщила, что до сих пор не знает реквизитов для оплаты штрафов. И попросила прислать соответствующее постановление. Но вместо ответа в середине января сотрудники УФССП попытались проникнуть в квартиру эколога.

В середине января текущего года в отношении Пицуновой был составлен административный протокол по ст. 20.25 КоАП РФ. Общественницу оштрафовали еще на 200 тысяч рублей. Ольга пыталась оспорить штраф в Кировском районном суде, но суд 12 марта оставил наказание без изменений.

- Наказание оставлено в силе. Аргументацией себя никто не утруждал, - рассказал о заседании соучредитель «Партнерства для развития» Андрей Пинчук. - Но мы другого и не ожидали, потому что судья Наталья Смородинова уже судила нас, и мы прекрасно знаем, как она выносит решения.

Размышляя о причинах преследования, Андрей Пинчук - супруг и соратник Ольги Пицуновой - пришел к выводу о связи его с застройкой природного парка «Кумысная Поляна». Пинчук написал об этом

в социальной сети «Facebook».

«Немного конспирологии... Как нам кажется, истинная сущность «наездов» на нас - это вовсе не мифическое «соблюдение закона» и не борьба с иллюзорными «разрушителями Евразийского союза», а вполне конкретное желание «убрать» Ольгу Пицунову. А наиболее вероятная причина - это вовсе не БАЭС и ПХРО, а деятельность по защите от застройки и уничтожения ООПТ «Природный парк «Кумысная Поляна». И началось все с инициативы прокуратуры области о лишении Кумыски статуса «особо охраняемой природной территории», а вернее, с нашего противодействия данной инициативе.

И вот, в свете данных размышлений, наткнулись на серию статей на «Взгляде» о «семейственности» в прокуратуре и борьбе за земельный участок в Горпарке... И с удивлением обнаружили знакомые фамилии! Возможно, конечно, это не более чем совпадение - но, принимая во внимание явно неравнодушное отношение этой «семьи» к земельным вопросам и явное покровительство на самом высоком уровне, это наводит на невеселые размышления...

Дело в том, что наше «дело» находится в сфере компетенции отдела областной прокуратуры по надзору за законностью правовых актов и исполнением законов в соцсфере, возглавляемого Виктором Владимировичем Черновым, а первый заместитель Кировского прокурора Лаптев, возбудивший против нас дело, ранее работал в обл-

прокуратуре в том самом отделе под руководством того самого Чернова.

В ходе судов г-н Лаптев был замечен в странных телефонных разговорах с неким «Виктором Владимировичем», и было полное ощущение, что он с ним советуется, что же делать дальше. Ну, а когда мы пытались жаловаться в областную прокуратуру на действия г-на Лаптева, то получили ответы, что «все правильно», за подписью именно Чернова!

И даже приставы в процессе «штурма» нашей квартиры постоянно советовались с кем-то в прокуратуре по телефону, а в отделе РССП мы видели некое письмо из прокуратуры, указывающее приставам, что делать, что искать...

При этом все наши обращения в прокуратуру по поводу нарушения границ особо охраняемой территории по какой-то неведомой причине остаются без должного внимания.

Так что невольно задумаешься: а может, на Кумыске действительно имеются «чьи-то» весьма конкретные интересы? Такая вот конспирология...», - написал Андрей Пинчук.

По материалам изданий Версия-Саратов <http://nversia.ru/news/view/id/64713> и Взгляд-инфо <http://www.vzsar.ru/news/2015/03/16/obschestvennik-nashel-v-delah-olgi-picynovoi-semeino-prokyrskii-sled.html>

Затравленный поселок

В общественную приемную при экомониторинге «Дрон» поступило обращение с жалобами на полигон промышленных отходов, расположенный в 5,5 км от поселка Первомайский в Городецком районе Нижегородской области.

Жители жалуются, что на полигон постоянно сливают отходы химической промышленности неизвестного состава, концентрации и консистенции. Отходы эти завозят в пластиковых баках и железных бочках, сливают прямо в грунт, а затем поджигают. Пластиковые баки также сжигают, а железные бочки, на которых изображены череп и кости, обжигают и сминают бульдозерами.

Кроме жидких отходов, на полигоне сваливают множество твердых химических веществ, например, гранулированную серу. На грунт свободно сливают мазут и масло. Те же бульдозеры весь этот спектр веществ из таблицы Менделеева перепачивают вместе с почвой и выравнивают.

Сотрудники нашей приемной были на полигоне, видели все это собственными глазами (на фото). Знакомьтесь с фотографиями в альбомах группы нашей приемной во «ВКонтакте»: https://vk.com/album-65568699_212559167.

От горящих отходов у живущих рядом с полигоном слезятся глаза, щиплет слизистые горла и

носа, голова болит и кружится, возникает налет на зубах и боль во внутренних органах.

Совсем рядом с полигоном находятся бывшие торфоразработки, заполненные водой, и протекает речка Чёрная, впадающая в Волгу. Нетрудно догадаться, что при таянии снега и поднятии грунтовых вод яды попадают в Чёрную, а оттуда - в Волгу. А оттуда, в частности, в водозаборы ниже по течению Волги, в том числе те, откуда берут воду для жителей Нижнего Новгорода.

С другой стороны от промпалигона - охотничье хозяйство. Из него уже уходят звери, не в силах вытерпеть соседство с горящими химическими отходами. К сожалению, люди поступить так же, как звери, не могут - они здесь живут, здесь их дома, и их здесь же, в их доме, и трава.

Местные жители уже обращались в Нижегородскую межрайонную природоохранную прокуратуру. Та переслала обращение в Росприроднадзор. Он провел проверку, выявил владельца полигона и его арендатора, однако при проведении обследования «следов несанкционированного слива жидких отходов или следов горения отходов не зафиксировал» и далее в рамках полномочий переслал обращение жителей в Министерство эко-

логии и природных ресурсов Нижегородской области. От последнего ответа пока не поступало, но к защите жителей с нашей подачи подключились депутаты Законодательного собрания Нижегородской области в лице Комитета по экологии и природопользованию ЗАКС и нижегородские СМИ.

Наша приемная делает все, что в наших силах, чтобы остановить творящееся беззаконие.

При реализации проекта «Общественная приемная «Защита своих экологических прав» используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 17.01.2014 № 11-рп и на основании конкурса, проведенного Общероссийским общественным движением «Гражданское достоинство».

Александр ЕСИПЁНОК, сотрудник общественной приемной, - 89524437837.

Последние новости. 17 марта на заседании Комитета Законодательного собрания по экологии и природопользованию обсудили ситуацию с полигоном промышленных отходов ОАО «ЗМЗ» вблизи поселка Первомайский Городецкого района Нижегородской области, сданного пред-



приятием в аренду ООО «ТрансИнфо» до 2024 г. Вопрос вынес на обсуждение зампред Комитета регионального парламента по экологии и природопользованию Сергей Зуденков. Комитет рекомендовал Департаменту Росприроднадзора по ПФО совместно с Министерством экологии и природных ресурсов Нижегородской области и Нижегородской межрайонной природоохранной прокуратурой провести проверку соблюдения законодательства, пресечь нарушение экологических требований при эксплуатации полигона и проинформировать комитет о результатах проведенной проверки в апреле текущего года. Сергей Зуденков планирует участвовать в выездной проверке. «Представители минэкологии заверили, что она произойдет в самое ближайшее время. Промедление может обернуться очень серьезными последствиями, - отметил Сергей Зуденков. - Это

уже далеко не первый случай, когда на полигоны приезжают машины с непонятными номерами и сваливают неизвестно что прямо на землю. Кстати, региональным законодательством уже запрещен ввоз отходов из других регионов для захоронения и сжигания открытым способом. Комитет по экологии и природопользованию одобрил изменения в КоАП области, устанавливающие за это штрафы до 500 тысяч рублей. Нам говорят, что мы ограничиваем свободу предпринимательства. Но цель депутатов - не убить коммерческую деятельность, а ввести ее в цивилизованное русло. Промотходы надо утилизировать, но в соответствии со всеми экологическими нормами и требованиями».

Дополнительная информация: 8-910-137-79-75, Алексей Казаковцев.

Впечатления от Екатеринбурга не остывают. «Берегиня» гостила там в ноябре 2014 на юбилее Уральского экологического союза, и наши читатели в последнее время чаще, чем обычно, встречались с незаурядными зелеными Урала. Их праздничная конференция называлась «Перспективы формирования экологичной (ноосферной) модели жизнедеятельности на Урале». Если вникнуть - тема поражает, как говорится, до печенок. Уральцы на фоне российских зеленых впечатляют глобальным подходом к экологическим проблемам.

Сегодня наш гость М.В. ЗАГИДУЛЛИНА, доктор наук, профессор Челябинского госуниверситета. Представляя конференции проект «Научно-практическая конференция «Аркаимские чтения. Горизонты цивилизации». Опыт прошлого, настоящее и будущее», она сказала: «Казалось бы, речь идет об обыкновенной конференции, каких сотни на территории нашей России». Вот именно - казалось бы... Конечно, проект Марины Викторовны по подготовке, хлопотам, сомнениям, поискам ресурсов для современного российского обществника очень даже привычен. По осуществлению, по идее, по месту проведения - уникален. И сама хозяйка совершенно неожиданная для зеленой братии - не биолог, не химик, не эколог... Филолог, литературовед... Что ей в наших природоохранных краях? Или это мы вовлекаемся в ее края?

Где говорить?

- Каким же образом вы, Марина Викторовна, в вашем статусе ученого-литературоведа оказались в активе экологической общественной организации?

Так сложилось, что я возглавила кафедру теории массовых коммуникаций на факультете журналистики. И мне сразу достались все цивилизационные курсы, какие были. Потому что их никто никогда не хотел читать, если честно сказать. В них целые темы были посвящены современному состоянию планеты, ресурсов, человечества. Был такой госстандарт высшего образования - второй. Сейчас он завершается - последние дети выпускаются. В следующем стандарте таких курсов уже нет. Конечно, будет больше свободы у преподавателя, при желании можно встроить и такую тематику, но во втором стандарте это было прямо прописано. Например - «Экология и судьбы цивилизации».

- Из моей практики занятий с журналистами-экологами я знаю, что специалисты с таким уклоном востребованы. Особенно мальчики. Стоило им года два-три позаниматься в нашей секции и сделать несколько серьезных публикаций, так их забирали в администрации - районные, заводские...

Значит, у них есть личный интерес. Высшее образование фундаментальных знаний в этой сфере не дает, кроме как экологам. Представления о планете, ее состоянии не вписываются в программы высшей школы как обязательный элемент. И то, что на моих занятиях было всегда много пятикурсников - а они же, сами знаете, уже взрослые, работают, им, в общем-то, не до учебы - только результат моего личного интереса к теме. А не программ. И мне приятно, что как только в городе начинается что-то связанное с экологией, они мчатся ко мне. Дети, говорю, я же не эксперт. Не хожу с приборами... Но для них важно мое мнение...

- Как называется этот ваш курс?

«Актуальные проблемы современности и журналистика». В нем довольно много лекционных часов, среди них экологические темы. Очень подробно разжевываю концепцию устойчивого развития, считаю ее значимой для всех... С тех пор, как ООН ориентирует мир на устойчивое развитие, вижу, что при финансировании любых проектов понимание триады соци-

альное-экономическое-экологическое должно быть единой платформой. Хотя что ты хочешь продвигать. И не только из конъюнктурных соображений... Мне кажется, это очень интересная, очень грамотная концепция. Потому что каждая составляющая конфликтна с двумя другими. Мы их усилием воли должны соединить и на перекрестье получить устойчивое развитие. Преодолевая конфликт между всеми тремя. Социум устроен так, что он наплевательски относится к природе и ненавидит бизнес. Бизнесу мешают и социум, и природа. А природе глубоко неприятны люди как таковые - в том виде, в каком развиваются сейчас. Лучшее, что мы делаем как экологи, - латаем дыры, нами же устроенные.

- А как же тогда ноосфера и светлое ее будущее?

Это ООН нынешнюю цивилизацию так видит. А нам надо консенсус с природой выстраивать: мы не враги, мы тебя, дорогая, любим, и у нас есть на это воля и есть деньги. Когда я детям вот так объясняю цель цивилизации, им становится она более или менее понятной. Если говорить о моих противоречиях с нынешними экологическими концепциями - с Геннадием Ращупкиным и УралЭкоСоюзом - я пересчитываю сама все доступные данные о глобальных ресурсах планеты и считаю, что тревоги зеленых - абсолютная ерунда. Просто смотрю на цифры. Планетарный подход не может получаться алармистским. Да хоть 24 миллиарда людей, еще много миллиардов будут жить на Земле... вот кто-то в интернете цифру выставил - если утопить все население Земли в Байкале, его уровень поднимется на... сколько бы вы думали? На 10 см. Кто-то не поверил, стал пересчитывать, взяв за 80 кг среднюю массу толстого американца и того же китайца, - получилось, что уровень Байкала поднимется на 1,6 см... Но! Да, мы вредим локально. Потому что планетарный тип цивилизации - урбанистский, городской. Вот эта труба, которую сейчас видим из Гениного окна, - травит меня, моего ребенка, внука, и мы не можем от ее подножия уехать... Вот реальный шлак нами организованной цивилизации... Что касается ноосферной концепции, то идея эволюции Тейяра де Шардена, пусть и христианская, ложилась на мой неверующий рассудок и помогала почувствовать идею развития. От биологического к духовному, вылупиться из тела как бабочка... У наших Соловьева и

Федорова физическая оболочка неразрывна с духовным. Это восхождение отцов... дети мои в аудитории пугались - а-а-а, они все сумасшедшие! Эти две модели мне кажутся одинаково утонченными, но я понимаю, что природа не могла произвести ничего нецелесообразного, врага себе самой. Человек целесообразен. Поэтому я журналистов учу - бери калькулятор, считай... После публикаций Римского клуба в 1972-м очень много алармизма. Вложены огромные средства в тиражи, переводы на другие языки, правительства многих стран ощутили себя в хвосте истории, стали на чиновном уровне принимать странные решения. А сейчас видим - предсказания не сбылись.

- Вы из своего этого предположения вышли на то, что можно назвать общественной работой...

Круглые столы, летние лагеря, экспедиции, здоровый образ жизни, здоровое отношение к природе? Нечем мне похвастаться в этом отношении. Я работник вуза, ученый. В принципе, глубоко по сути, можно сказать, что занимаюсь философской экологией. Она так же важна... Мы слишком узко экологию стали понимать. Вот вчера - на конференции экологической! -

никновения человека, его развития не интересует никого. Дети обычно приходят к такому варианту рассуждений - раз именно такую цивилизацию выстроили, значит, это и было целесообразно. Но - а мозги-то зачем человеку даны? Не можем ответить. А совесть, душа, которые мозгам мешают, - зачем такие контрсистемы в человеке? Если ты прагматик - выключи совесть и будьшь благополучен. Или совесть должна отмирать? И почему не отмирает? Пытаюсь дать ответы, я и устроила вот такую конференцию. Не считаю ее быстрым проектом. Если мы эти Аркаимские чтения сумеем удержать и развивать, вкладывать в развитие этой идеи жизненные силы, - можно создать площадку говорения на эту тему, куда приезжают люди, которым есть что сказать.

- Вы предлагаете модель обмена знаниями, догадками, откровениями? Но ведь она частная, уникальная, целиком зависит от наличия конкретной Марины Загидуллиной, Гены Ращупкина, Гены Чеурина, других уральцев...

А все в жизни от этого зависит. В цивилизации все зависит от конкретной персоны. Есть двигатель. Товарищ мотор. Харизматик есть - дело движется.

СТЕПЬ, ДРЕВНЕЕ ГОРОДИЩЕ...

...С легкой руки доктора исторических наук Геннадия Борисовича Здановича наша конференция «Горизонты цивилизации» получила статус Аркаимских чтений. Когда я выбирала место для нее, то сначала искала пристанище, где не работают мобильники, откуда нельзя легко убраться по срочному вызову: вот я вас привезла, господа ученые, и некуда вам деваться - сидите, голубчики, обсуждайте цивилизационную проблематику. Аркаим для этого идеальное место. Открытая степь... Встав на вершину аркаимского холма, ты понимаешь выражение «горизонты цивилизации» не метафорически, а буквально. Панораму чистого природного пространства - 360 градусов обзора - ни в каком городе и за его пределами так запросто не найдешь...

Но благодаря уникальности места в организации научной стороны конференции есть сложности. Практика сложилась так, что не всем участникам Аркаимских чтений интересна их научная сторона - мы сумели объединить теоретиков цивилизационной проблематики и практиков экологических и других движений... И возник некий культурный шлейф, связанный с рядом спекулятивных оценок самого этого места, его эзотерической составляющей. Каждый раз мы оказываемся бок о бок с представителями разного типа ненаучных практик, среди которых не только дружественные и интересные нам, но и те, кто уверен, что напрямую говорит с космосом, для чего «входит в спираль» на этой бедной горе... В общем культурное сознание Аркаима вошел с комплексом подобных представлений, нельзя сказать, что мы противимся - для нас это тоже объект изучения, наблюдения...

Большая победа проекта в этом году - включение символики Аркаима в экспозицию выставки о Руси великой и ее истории. Наконец снята гипотеза об этом городище как об арийском поселении, которая в числе предположений, высказанных в 70-е, еще до исследований Г.Б. Здановича, приобрела в 90 годы некресивые форматы. На выставке Сергей Радонежский и колесо Аркаима не контрастны, это интересный официальный вариант, который дает шансы Аркаиму развиваться и дальше как научной площадке...

(Из выступления М.В. Загидуллиной на юбилейной конференции УралЭкоСоюза).

эмоционально говорил Гена Чеурин - Украина ему по сердцу прошла... как кремнем прочертила... Путей должно быть очень много - миллиард миллиардов. Главное, чтоб все они вели к какому-то храму единому и все понимали конечную - единую, но и личную - цель...

- Подступаем к самому главному. А вот где, вы бы считали, можно об этом говорить?

Ну, вот я попробовала этот локальный проект о горизонтах цивилизации. Создать конференцию по цивилизационной тематике. Не экологической, а именно цивилизационной. Т.е. сделать главным философский аспект проблемы. На вопрос о цели цивилизации на курсе, который я уже десять лет читаю, никто из моих студентов ответить не может. Все ищут в рамках одной темы: цель цивилизации - сохранение самой цивилизации. Выжить. Целесообразность воз-

Нет его - оно и не возникает. И речь идет не о проповедях, а о выработке знаний.

- Но мы же ищем способы массового продвижения зеленого образа мысли и жизни...

Да, правильно - если мы хотим реальных результатов, нужны развитые структуры. И то, что мы сейчас пытаемся делать, - первые шаги. Я сходу не могу основать, например, сетевой социальный институт, который возникнет во многих городах России, поставит себе на службу миллион мозгов... Вчера много говорили о школьном образовании как о базе завтрашнего дня. Вот мы получили такое студенчество, которое не задумывается... Как это изменить? В принципе, можно - например, институционально. Прямым путем - через учебники, митинги, открытые двери чиновников. Но сопротивляющаяся масса настолько сильна! Она в свои 50-70 лет не может сдать мировоззренческую позицию. Это же серьезно. И таким образом институциональный путь, который минует ландшафт общественного мышления, может оказаться неуспешным. Породит конфликт родителей и детей... Может, есть смысл, учитывая нашу конкретную российскую специфику, построить значимый для всей страны грамотный проект, двигающий массовое сознание хотя бы к тому полю, где это сознание работает - по необходимости! Опирайтесь на готовые правительственные документы. Они же приняты - но недействительны... Если хотите, это должно иметь форму совокупности мероприятий - убедительной для людей, принимающих решения и распределяющих средства.

- В сущности, совокупность таких мероприятий уже есть - в конкретных действиях конкретных зеленых по всей огромной стране. Их замалчивают, им противодействуют. Это такой медлительный процесс - переработка массового сознания!

Свистопляска, да... Я еще не очень уверена и насчет экологических лозунгов. Эти слова - экология, зеленые - от них уже есть некая общественная усталость, эффект, если хотите, некоего выгорания, прокручивания на одном месте. В чем, мне кажется, неудача? Вот вы говорите - Чебоксарское водохранилище, Байкал... А я в своем Челябинске не чувствую сопричастности, здесь Волга не течет. Это даже я - которая хоть знает, где она течет... А вокруг сто тысяч, которые на карте и не найдут Чебоксары... Стопудово, как дети говорят... Вижу некую бесплодность организационной мысли в этой сфере. Пытаюсь зацепиться за какой-то проект - и не зажигаюсь...

- Но огонек-то Аркаимских чтений ясно виден, к нему так и тянутся! Что очень важно - не только ученые! Удачи вам!

Записала
Татьяна СЕЛИВАНОВСКАЯ.
Екатеринбург - Нижний Новгород.

На снимке: спорят и во время обеда (кухня на конференции - полевая). М.В. Загидуллиная и аспиранты Д. Чуваткина, Н. Комар (справа налево).



Прощание с Распутиным

Умер Человек. Человек, с которым я заочно познакомился больше 40 лет назад, когда читал «Прощание с Матёрой». Когда, как советский подросток, не мог понять до конца, о чем пишет этот Человек, и не знал, что судьба сведет нас в общем деле - в защите родной природы.

Он родился на красавице Ангаре, жил у священного Байкала и видел их живыми, не обезображенными плотинами ГЭС и химическими комбинатами. На его глазах этот мир перевернулся и стал черным отражением помыслов «человека

индустриального», готового положить на алтарь идеи что угодно, даже себя самого.

Помню, как на пресс-конференции иркутского фестиваля «Человек и природа» он говорил о мусоре - как же стыдно, когда байкальчане и туристы заваливают берега Байкала банками и бутылками, а потом приезжают из разных стран сторонники Гринпис и убирают за ними. Трудно утверждать, но, может быть, и эти слова помогли появлению множества проектов по уборке берегов озера, и сейчас

там, где не так давно высились груды гниющих отходов, довольно чисто.

Ангара лежала на душе писателя Распутина рваной раной. Превращение его родной реки в цепь застойных водохранилищ не давало ему покоя всю жизнь. Борьба с ними сложно, особенно тому, чьим орудием является мало популярное сейчас у бюрократов литературное слово. Не имея возможности «зажечь глаголом» чиновничье стадо, Валентин Распутин старался обращаться к людям. Одной из последних попыток

стал фильм «Река жизни» 2011 года, съемки которого писатель называл своим прощанием с Ангарой: «Посмотрел Господь: неласковая вышла земля... как бы не стала она на Создателя обижаться!... И чтоб не держала обиды, взял и вымахнул ей не какую-нибудь подстилку для ног, а саму меру щедрот Своих, которой мерил, чему сколько быть от Него. Упала мера и превратилась в Байкал». Не помню, когда и от кого слышал я эту бесхитростную и гордую легенду о сотворении Байкала. А может, не от кого другого, а от себя же и слышал, как наговорилось мне в одно из беспамятных созерцаний этого чуда, но всякий раз, когда подхожу я к

Байкалу, снова и снова звучит во мне: «Упала Господня мера щедрот Его на землю и превратилась в Байкал».

Валентин Распутин не мог остаться в стороне от проблем Байкала. Его тревога была слышна на митингах против нефтепровода «Транснефти» и за закрытие Байкальского ЦБК. Он написал удивительно пронзительное вступление и заключение для фотоальбома Гринпис «Феномен Байкала». Помогал многим, кто боролся за спасение Байкала, сибирской, российской природы.

Спасибо Вам, Валентин Григорьевич! Вечная память...

Евгений УСОВ, сотрудник Гринпис России.

Фотограф Игорь Шпиленок - защитник дикой природы

Игорь Шпиленок - известный фотограф-натуралист. Фотографией начал заниматься в школьные годы, с 13 лет, уговорив бабушку купить ему фотоаппарат. Основатель и первый директор заповедника «Брянский лес», где жил и работал в течение 15 лет.

Перед тем как представить подборку его работ, хочу привести небольшой, но очень важный отрывок из выступления Игоря: «Любой фотограф, начинающий снимать диких животных, сталкивается со множеством трудностей и разочарований. Любой зайчишка старается не подпустить человека ближе расстояния ружейного выстрела, то есть на 70-100 метров. Животные получают на снимке слишком мелкими, чаще всего убегающими в смертельном страхе. Секрет один - как можно больше времени находиться рядом с объектами съемки, как можно больше знать о них - тогда тебе удастся увидеть больше, чем другим. Я не езжу на съемки на один-два дня. Мой подход - поселиться в лесной избушке (или палатке) на несколько недель, а иногда и месяцев. Терпеть разлуку с родными, непогоду, иногда голод. Это возможно только тогда, когда у тебя есть эмоции, отношение к снимаемому, когда ты мотивирован. Фотография для меня не является самоцелью. В первую очередь это мощный инструмент в главном деле моей жизни - охране дикой природы...».

http://tainyvelennoi.mirtesen.ru/blog/43544557375/Fotograf-Igor-SHPilenok-zaschitnik-dikoy-prirody?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1

Игорь СИПКИН (Прислал Свет ЗАБЕЛИН).



Ханты и манси отметят Вороний день

У хантов ворона знаменует новую жизнь и весну. В традиционном календаре обских угров начало года - это весна, когда природа пробуждается от криков первой птицы - вороны. Ворона - одна из первых птиц, прилетающих в Западную Сибирь в апреле. Выступает она в роли посредника между зимой и летом, символизирует смену времени года. Ворону считают также птицей, приносящей вести и детей.

Традиционный национальный праздник хантов и манси «Вороний день» состоится 29 марта в Югре на территории музея под открытым небом «Суеват Пауль». Гости будут делать фигурки вороны и вороньих гнезд, участвовать в обрядах, играх и состязаниях, кататься на собачьих упряжках. На мансийском языке название праздника «Вороний день» звучит как «Урин эква хотал», на хантыйском - «Вурнга хатл».

На праздник принято угощать ворону. В доме пекут мучные изделия, варят специальную кашу - саламат, делают «утиные гнезда». В день празднования собирали яйца, ставили угощения, просили здоровья и благополучия детям, пели песни, рассказывали старинные поверья, следили за поведением ворон. Также по традиции в Вороний день ханты и манси на священных местах готовят пищу на кострах, молятся духам, кланяются березе (береза - это символ женщины). На деревьях привязывают разноцветные лоскутки, монеты, кукол и бублики, которые символизируют Солнце. После праздника все обязательно кланяются священному дереву, трижды поворачиваясь вокруг собственной оси по ходу Солнца.

В ранние времена праздник проводился с появлением птиц. Под влиянием христианской традиции Вороний день стали отмечать 7 апреля, в Благовещенье, а с 2011 года в Югре празднуют Вороний день принято во вторую субботу апреля...

Елена КОЖИНА.

<http://news.uralistica.com/?p=11417>

Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 40 руб., полугодичной подписки - 250 руб., годовой - 500 руб. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 60 руб., для дальнего зарубежья - 75 руб.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНИ») на расчетный счет 40703810529120000002 в филиале «Нижегородский» ОАО «Альфа-Банк», г. Нижний Новгород кор.счет 30101810200000000824

БИК 042202824, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фуфаевой). Подписка возможна с любого месяца.

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНИ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ

- Евгения КОМЛЕВА (с. Парфеньеве Костромской обл.);

- Николая ОСТРОВСКОГО (Кирово-Чепецк Кировской обл.);

- Николая ЛЫСОВА (Первомайск Нижегородской обл.);

- Сергея МУХАЧЕВА (Казань);

Татьяну СПОЖАКИНУ (Красноярск);

- Новгородский клуб «Экология» и лично

Инессу Антонову ПУЧЕТОВУ.

