



ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

Опять иностранные деньги - на этот раз от... Патриарха? День экологического долга. Новый интернет-портал. Параболическая солнечная кухня
- стр. 2

РЕЧНОЕ БОГАТСТВО

Сделать все, чтобы подъема не было
- стр. 3

ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

Семь маршрутов для президента. Два года назад прошла общественная кампания «За экологическую безопасность космодрома «Восточный» - что изменилось?
- стр. 4-5

ПУТЬ К ДЕТЯМ

Пришлось прятать от комиссий кролика и крысу... Но экологическое воспитание в детском саду все равно продолжается
- стр. 6

НАШИ ЛЮДИ

Аркаим... Пища для души? Бункерный формат научного штурма?
- стр. 7

КАК ПРЕКРАСЕН ЭТОТ МИР

...и приветливые голоса села с ласковым названием - Горюшка...
- стр. 8

«Давайте все вместе спасать мир!»

13 августа на Театральной площади Нижнего Новгорода состоялся концерт в поддержку экологического центра «Дронт», организованный инициативной группой жителей города, несогласных с внесением экоцентра в реестр иностранных агентов. Многие нижегородцы считают «Дронт» ведущей региональной экологической общественной организацией, сделавшей немало полезного для жителей города и области. Один из организаторов концерта, председатель союза попечительских советов парков Нижнего Новгорода Мария ПОПОВА сказала собравшимся: «Мы здесь, чтобы поддержать экоцентр

«Дронт», показать властям, что нам нужна эта организация, и обратиться в федеральные органы власти с призывом внести изменения в федеральное законодательство об иностранных агентах - так, чтобы экологические организации не уничтожались, не стирались из публичного пространства, а, наоборот, всячески поддерживались».

Странным кажется организаторам концерта стремление минюста во что бы то ни стало занести экоцентр, деятельность которого в защиту природы жители области хорошо знают, в реестр иностранных агентов и молчаливое одобрение этому со стороны областной власти,

не раз обращавшейся к «Дронту» за экспертной поддержкой.

В ответном слове руководитель экоцентра «Дронт» Асхат Каюмов поблагодарил нижегородцев за решение устроить горожанам праздник, провести концерт в поддержку нужной и полезной общественной деятельности, а не митинг с лозунгами конфронтации. «Уверяю вас, наша экологическая деятельность не умрет от того, что нас кто-то как-то обзывает, - сказал он собравшимся. - И давайте дальше, несмотря на все эти благоглупости, спасать наш мир настолько, насколько мы сможем». Открывавший концерт

лидер группы «Южное шоссе», руководитель информационного агентства «ИФ Регион» Александр Пичугин добавил: «Если всем здесь собравшимся не безразлична экологическая ситуация в Нижегородской области, если вы тоже задумываетесь о том, что же делать с тем ворохом экологических проблем, что накопился у нас, поздравляю вас - потому что вы тоже иностранные агенты. Значит, мы все теперь в одной команде».

В ходе концерта перед зрителями выступили артисты самых разнообразных жанров: представители школы ирландского танца «Шиннах», этнографический ансамбль «Светицвет», гитарист

Игорь Альсимов, начинающий флейтист Арсений Доронин, музыкант, журналист газеты «Московский комсомолец» Егор Верещагин, мастер художественного слова Николай Румянцев, театр «Бусё», Михаил Сауткин и фолк-рок-группа «Три вискаря», лидер группы «Хроноп» Вадим Демидов.

Дружелюбная и позитивная атмосфера концерта, аплодисменты и улыбки зрителей свидетельствовали о том, что праздник удался.

Наш корр.

На фото по вертикали: поэт Александр Пичугин («Южное шоссе»), группа поддержки с флагом «Дронта», ансамбль «Светицвет», флейтист Арсений Доронин; по горизонтали: театр «Бусё», благодарные зрители.



РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна
БЛИЖЕНСКАЯ,
главный редактор.
Татьяна Петровна
СЕЛИВАНОВСКАЯ,
литературный редактор.
Наталья Львовна
ТОРОПОВА,
верстка.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт»,
экологическое объединение "Зеленый мир", Т. П. Селивановская.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-49552 от 24 апреля 2012 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
"БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич
ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТОКА
(Калужская обл. «Этномир»),
Асхат Абдурахманович
КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич
КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович
ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна
ЧЕРКАСОВА (Москва),
Алексей Владимирович
ЯБЛОКОВ (Москва).

НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,
ул. Рождественская, д. 16-Д,
тел. (831) 430-28-90,
e-mail: ber@dront.ru; http://
www.seu.ru/members/bereginya;
с 2007 г. -
www.greensalvation.org/
index.php?page=bereginya
С 2010 г. - www.dront.ru

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Пришедшие фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегину" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ООО «Печать НН», Н.Новгород, пр. Октября, дом 26.

Тираж 1500. Заказ 1553.
Номер подписан в печать
27.08.2015 в 12.00.

Цена договорная.

+12

И хочется в рай, да минюст не пускает

Как выяснилось недавно, экоцентр «Дронт», подавший в минюст заявление об исключении его из реестра иностранных агентов, в этом реестре остается, так как у него за последний год выявлены средства из иностранных источников.

Комментирует председатель совета экоцентра Асхат КАЮМОВ:

- Чуждые дела творятся на нижегородчине. Главное управление Минюста России по Нижегородской области не усматривает разницы между Государственным департаментом США и Патриархом Московским и всея Руси Кириллом.

К иностранным источникам отнесен грантовый конкурс «Православная инициатива», реализуемый РПЦ под председательством Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла. Финансирование в рамках этого конкурса теперь считается иностранными деньгами, направленными на поддержку иностранных агентов.

А началось все с внеплановой проверки, которую вышеупомянутое управление проводило в экологическом центре «Дронт». Экоцентр считает, что его необоснованно включили в реестр «иноа-

гентов», в том числе и потому, что у него нет иностранного финансирования, о чем и подал соответствующее заявление в Минюст России.

Не очень понятно, чем руководствовался нижегородский минюст: то ли элементарной «защитой мундира», то ли стремлением перевыполнить «план» по выявлению «иноагентов», то ли какими-то еще таинственными основаниями. Но явно была поставлена задача - найти у «Дронта» иностранные деньги.

Однако, что ж делать, если их нет? И тогда нижегородский минюст к иностранным отнес деньги трех РОССИЙСКИХ организаций. Что показательно - в мае текущего года, при предыдущей проверке, эти организации к иностранным источникам отнесены не были. Но, видимо, теперь было очень надо.

Оставим в стороне две из них (у одной сумма - 500 рублей, по другой просто информация искажена в интересах поставленной задачи) и посмотрим на основной (по сумме) ИНОСТРАННЫЙ источник. Им оказались средства, поступившие на проект «Сохранить святыни на Волге» от Фонда «Соработничество».

Заглянув на страницу грантового конкурса «Православная инициатива» (<http://vk.com/pravkonkurs>), мы увидим, что с 2013 года по благословению Святейшего Патриарха Кирилла организацию конкурса стал осуществлять Фонд поддержки гуманитарных и просветительских инициатив «Соработничество». Получается, что деньги РУССКОЙ Православной Церкви, по мнению нижегородского минюста, это - ИНОСТРАННЫЕ деньги.

Сотни проектов финансирует Фонд «Соработничество» в стране ежегодно, в том числе десятки из них - это проекты некоммерческих организаций. Теперь все они имеют «иностранное финансирование». Видимо, в ближайшее время следует ожидать массового пополнения реестра «иноагентов».

Интересно и то, что на странице грантового конкурса «Православная инициатива» (<http://vk.com/pravkonkurs>) сообщается, что конкурс реализуется Координационным комитетом поощрению социальных, образовательных, информационных, культурных и иных инициатив под председательством Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла». А в составе это-

го комитета и... министр юстиции России А.В. Коновалов! Создает, так сказать, для своего министерства фронт работ по ведению реестра «иноагентов»: министр юстиции выделяет для НКО иностранные деньги, а потом приходится региональный минюст с проверкой: «А нет ли у вас иностранных денег!?» Какая-то не очень красивая схема вырисовывается...

Но есть и позитивные новости. 18 августа состоялось заседание Нижегородского районного суда по нашей жалобе на штраф, наложенный из-за того, что мы добровольно не записались в иностранные агенты. К немалому удивлению, судья уменьшил сумму штрафа в два раза - с трехсот до ста пятидесяти тысяч рублей.

Конечно, хотелось бы решения о нашей полной невиновности, но в условиях творящегося вокруг этой темы беспредела даже это, на мой взгляд, для суда уже поступок.

Предстоит еще понять, что и как надо будет сделать с высвободившимися деньгами, которые были собраны всем миром в полном объеме. Но это уже - приятные заботы, которыми и займемся в ближайшие дни.

День экологического долга прошел:
Земля выставила счет жителям

13 августа наступил День экологического долга: люди использовали весь объем возобновляемых ресурсов, который планета способна воспроизвести за год. Оставшиеся 4,5 месяца жители Земли будут жить «в кредит».

Как пишет wwf.ru, дату подсчитывает Глобальная сеть экологического следа. Эксперты сравнивают экологический след человека (потребление людьми возобновляемых ресурсов) с биомассой (способностью планеты восстанавливаться и поглощать отходы, в том числе CO₂).

Скорость потребления ресурсов из года в год возрастает, а День экологического долга наступает все раньше. В 2014 году эту дату отмечали 19 августа, а в начале 2000-х годов - в октябре.

По данным GFN, каждый год человечество расходует столько возобновляемых ресурсов, сколько смогла бы обеспечить только 1,6 такой планеты, как Земля. Если экологический след останется на прежнем уровне, то к 2030 году человечеству понадобятся уже две Земли, а День экологического долга придется на конец июня.

Чтобы снизить свой экологический след, каждый может следовать ряду простых советов, которые можно скачать с сайта Дня экологического долга: чаще пользоваться общественным транспортом, уменьшить число перелетов и поездок на автомобиле, не допускать потерь тепла в домах и квартирах, установив двойные стеклопакеты и регулируя температуру батарей.

Бороться с перерасходом природных ресурсов вполне реально. По подсчетам GFN, если к 2030 году сократить выбросы парниковых газов хотя бы на 30 %, День экологического долга сдвинется на 16 сентября.

То, что такое снижение возможно, доказывает пример Дании. С 1990 годов эта страна сократила выбросы парниковых газов на 33 %. Если бы весь мир последовал примеру Дании, День экологического долга в этом году пришелся бы на 3 октября.

Greenbelarus.info

К раздельному сбору будь готов!

В Ростове продолжают внедрять систему раздельного сбора мусора. По словам заместителя главы администрации по вопросам ЖКХ Владимира Арцыбашева, пример Ворошиловского района показывает, что ростовчане готовы к раздельному сбору. Сейчас контейнеры для сбора макулатуры и пластиковых бутылок есть уже во многих дворах на Северном. Примечательно, что местные жители используют их по назначению и не выбрасывают по привычке весь мусор в один жбан.

При этом чиновник отметил, что нужно продумать организацию вывоза мусора, чтобы контейнеры не стояли переполненными. В будущем городские власти планируют установить их и в других районах города.

- Первые емкости для раздельного сбора мусора появились в Советском районе города. Как было отмечено в ходе выездного совещания, сегодня здесь пошли еще дальше, установив 14 контейнеров для сбора люминесцентных ламп, батареек и ртутных термометров. Они установлены во дворах, а также в подъездах жилых домов, - сказал представитель пресс-службы администрации.

<http://bloknot-rostov.ru/news/v-rostove-prodolzhayut-vnedryat-sistemu-razdelnogo-612917>
1.08.2015 г.

Из бюллетеня Союза «За химическую безопасность».
Редактор и издатель Лев А. ФЕДОРОВ.

«Заповедная Россия»

Так называется новый Интернет-портал, созданный Минприроды России в преддверии Дня эколога.

Новый сайт - это иллюстрированная онлайн-энциклопедия, где доступным языком рассказывается о жизни федеральных заповедников и национальных парков, публикуются новости, научно-популярные и даже научные статьи.

Создавая ресурс, его организаторы ставили себе задачу не только сделать еще одно СМИ, публикующее новости о заповедниках и национальных парках, но портал с данными о самых разных аспектах природоохранного и заповедного дела.

Как отметил заместитель министра природных ресурсов и экологии РФ Р. Гизатулин, «заповедники и национальные парки России по площади занимают территорию больше современной Франции вместе со Швейцарией. И это часть страны, которой мы по праву можем гордиться. Поэтому главная цель проекта - открытие для широкой аудитории уникальных природных зон: от суровой тайги Русского Севера до снежных вершин Кавказа, от песчаных дюн Балтийского моря до глубоководного Байкала и горных районов юга Забайкалья, открытие мест России, где буквально не ступала нога человека».

- Одна из основных целей создания портала - показать, как живут люди на этих уникальных территориях, на каких заповедях основывается их работа, за что мы должны быть благодарны им. Это особенно важно в преддверии 100-летия заповедной системы нашей страны, - отметил Р. Гизатулин.

Адрес интернет-ресурса: <http://news.zapoved.ru/enwl.bellona@gmail.com>

11 августа 2015 г.

Солнечный хлеб

В октябре прошлого года семья 55-летнего Чарога Яфталиева, что проживает в горном селе Нисур Рушанского района Горно-Бадахшанской автономной области (Таджикистан), стала впервые использовать параболическую солнечную кухню - простое устройство для приготовления пищи с помощью солнечного света. Это стало возможным благодаря проекту «Чистая энергия», который осуществляла наша экологическая организация «Маленькая Земля».

К тому времени это была одна из первых солнечных кухонь в Бартангской долине. Поэтому в рамках мониторинга мы собирали данные о том, что члены семьи готовят на солнечной кухне, сколько времени это занимает и т.д. Чуть позже мы услышали, что Чарог не только готовит еду или кипятит на солнечной кухне воду, но и печет с помощью солнца хлеб. Сначала мы восприняли эту новость как шутку, но оказалось, что это правда.

Чтобы печь хлеб с помощью солнечной кухни, герою нашего рассказа пришлось проявить смекалку. Поскольку температура под дном посуды, стоящей на конфорке устройства, достигает 200 градусов Цельсия, то тесто быстро пригорает, не успеваешь пропечься внутри. Поэтому выход нашелся в виде обычного небольшого листа железа, который Чарог подкладывает под казан - так он нагревается дольше и равномернее.

Сейчас в ясные дни семья Чарога выпекает хлеб несколько раз в неделю. В среднем на это уходит 30-40 минут и ни одного килограмма дров. Приготовить себе солнечный хлеб к Чарогу заходят и соседи. Дрова в долине - дефицит, и жители берегут каждую вязанку. В июне, будучи по делам в Нисуре, мы и сами смогли попробовать хлеб, сделанный заботливой рукой горца и испеченный на солнце.

В мае этого года еще около 30 солнечных кухонь были распространены среди жителей нескольких сел долины. Теперь Чарог не единственный «солнечный пекарь» в Бартанге - хлеб с помощью самого мощного возобновляемого источника энергии сейчас делают и в селе Рошорв. Солнечные кухни недорогие, легкие в использовании, а топливом для них служит само солнце.

Тимур ИДРИСОВ.

Экологическая организация «Маленькая Земля».

63 метра - это предел

В 7-м номере «Берегиня» в материале «Президент поставил точку» мы рассказали о наметившемся завершении тридцатипятилетней эпопеи с поднятием уровня Чебоксарской ГЭС до 68 отметки, а именно о поручении президента правительству сохранить отметку водохранилища на уровне 63 метра. Сегодня председатель совета экологов «ДронТ» Асхат КАЮМОВ на заседании секции экожурналистов в Нижегородском отделении СЖ России рассказывает о подробностях свершившегося и дальнейших путях развития ситуации. В разговоре участвуют корреспонденты городских и районных газет Нижегородской области.

- Хотя наша область празднует победу, от «РусГидро» и правительства Чувашской Республики до сих пор можно услышать слова, что окончательно еще ничего не решено. Поэтому хочется подробно объяснить, что же на самом деле произошло. Текст поручения президента звучит очень нейтрально, уровень водохранилища в нем не фигурирует вовсе. Там написано, что нужно подготовить и утвердить план-график мероприятий по завершению строительства Чебоксарской ГЭС. У многих возник вопрос: «Что это значит?» И 29 июля Министерство экономического развития РФ специально собрало первое стартовое совещание, чтобы объяснить ситуацию и не допустить двойных толкований поручения президента.

Итак, больше года назад президент поручил правительству наконец-таки определиться, что делать с уровнем Чебоксарского водохранилища. В правительстве это поручили Министерству экономического развития РФ. Оно долго анализировало информацию и свое заключение выдало только в январе этого года в виде справки для правительства, которая завершается словами: «...учитывая изложенное, считаем целесообразным принять вариант сохранения нормального подпорного уровня Чебоксарского водохранилища на уровне 63 метра».

В числе изложенного, например, позиция Министерства энергетики РФ: дополнительная мощность Чебоксарской ГЭС вызовет дополнительные сложности, потому что Средняя Волга - регион энергоизбыточный. Появление здесь дополнительной энергии в зимний период вызовет необходимость где-то уменьшать производство, а поскольку у нас много энергии генерируется на ТЭЦ, мы не можем уменьшить выработку энергии на ТЭЦ, отапливающих дома. У Минэнерго начнутся проблемы со стоимостью киловатта... При этом дополнительную мощность придется оплачивать нам - потребителям. У Министерства транспорта РФ тоже возникают проблемы с этим подъемом...

Кроме того, Минэкономразвития просчитало экономическую часть и обнаружило, что компания «РусГидро» сильно занизила цифры реальных расходов на достройку Чебоксарского водохранилища. Только по Нижегородской области на все компенсационные мероприятия, связанные с подъемом до 68 м, необходимо 1,7 триллиона рублей. А «РусГидро» насчитала всего сто с небольшим миллиардов. В своем заключении специалисты Минэкономразвития написали, что экономический эффект для бюджета РФ в результате подъема уровня воды не будет. Вложение федеральных бюджетных денег в достройку этого объекта за 60 лет даст эффект в минус 35,4 млрд, то есть мы и за 60 лет расходы не окупим.

Итак, Министерство экономического развития собрало заключение от всех заинтересованных министерств, ведомств и субъектов федерации и на их основе сделало однозначный вывод - оставить водохранилище на 63 отметке, и в январе этого года доложило об этом в правительство. В правительстве, видимо, еще раз все проверяли, потому что ответ президенту вице-премьер правительства Аркадий Дворкович написал только в мае. Суть ответа в том, что правительство России не считает целесообразным пересмотр решения 1992 года об установлении отметки Чебоксарского водохранилища на уровне 63 метра.

Почему в поручении президента говорится о «разработке и утверждении плана-графика мероприятий по завершению СТРОИТЕЛЬСТВА Чебоксарской ГЭС»? Потому что в поручении правительства в 1992 году было сказано о необходимости сохранить нормальный подпорный уровень во-

дохранилища на отметке 63 метра и провести все необходимые для этого мероприятия. Но все эти годы их не проводили. Теперь по поручению президента должны провести...

1 октября 2015 года - первый срок доклада президенту о ходе выполнения его поручений. Сейчас в регионах готовятся планы мероприятий и создаются рабочие группы. Надо достроить все системы инженерной защиты, дренажные системы с учетом уровня 63 отметки, восстановить то, что уже было построено, но разрушилось за прошедшие годы. Естественно возникнет вопрос, кто должен будет оплачивать эти работы? Скорее всего, федеральные органы власти захотят переложить это на регионы, регионы, наоборот, будут требовать денег от федерации... Вся эта работа быстро не сделается.

Вероятно, к середине следующего года можно ждать появления плана мероприятий, а к концу года включения его в бюджет 2017 года. Если бы так получилось, было бы замечательно. Возможно, тогда удалось бы к 2020 году выполнить все необходимые работы. Но путь впереди не близкий. Недаром в «РусГидро» говорят, что еще нет плана мероприятий, утвержденного правительством. Конечно, нет. Потому что это документ, который за два дня не сделаешь.

Сейчас важно максимально быстро разработать план мероприятий и начать его выполнять. Чем больше объектов будет достроено с учетом уровня 63-й отметки, чем больше будет освоена эта территория, тем меньше шансов на пересмотр решения. Аргумент, что придется отселить тысячи жителей, тоже играл большую роль. Это серьезный сдерживающий фактор. Необходимость уничтожить то, что было построено за последние годы, чисто психологически тяжелее принимается и намного дороже будет обходиться. Поэтому надо сейчас максимально быстро это решение президента претворять в бетон, стекло, металл - осваивать эту территорию, достраивать дороги, дамбы, дренажные системы. Чем больше будет сделано, тем меньше шансов на возврат.

- В связи с 63-й отметкой как будет решаться проблема судоходства по Волге, на которую все время ссылается «РусГидро», лоббируя проект подъема уровня?

- На самом деле Минтранс России утверждает, что подъем водохранилища до 68 отметки проблему судоходства не решает, а, наоборот, усугубляет. При подъеме снижается возможность прохода судов под двумя волжскими мостами и на 60 % уменьшается трафик грузоперевозок - при подъеме уровня воды проем под мостами уменьшается и не все грузовые и пассажирские суда смогут там пройти.

В письме вице-премьера правительства в качестве возможного пути решения проблемы упоминается строительство низконапорной плотины в Нижегородской области. Сейчас его проект разрабатывается проектировщиками, но он не устраивает нашу область, потому что в нем не предусмотрен мост через Волгу. Благодаря мосту грузовой транспорт мог бы объезжать Нижний и не со-

здавать в нем громадные пробки. Скорее всего, правительство области будет добиваться, чтобы в проект плотины добавили мост.

Год назад на форуме «Великие реки» прошел круглый стол, посвященный путям решения этой проблемы. Один из докладчиков сравнивал несколько вариантов: подъем водохранилища до 68-й отметки, остановка на 63-й отметке, строительство низконапорного узла с мостом и т. д. Самым дешевым вариантом (по деньгам и минимальному экологическому ущербу) оказался ва-

ной воды упал. Появились проблемы с судоходством.

Нормативная судоходная глубина в Российской Федерации 4 метра, а в Европейском союзе - 2,6. Мы сначала откапывали практически всю Волгу под 4 метра (причем не только Волгу), потом построили суда, рассчитанные на такую глубину, и установили такой норматив. А теперь оказалось, что у нас 80 % речного флота нуждается в немедленной замене. Мы срочно должны строить новые корабли. Так давайте их строить так, что-



риант строительства третьей нитки шлюзов и моста через Волгу. Но поскольку этот круглый стол организовывал наш Волжский государственный университет водного транспорта, а он лоббирует низконапорную плотину - этот вывод выступающего даже не попал в итоговый документ форума.

На мой взгляд, прежде чем принимать проект и тратить на него деньги, надо просчитать все варианты. Потому что если действительно третья нитка шлюзов с мостом дешевле - учитывая нынешний дефицит всех бюджетов - может быть, было бы разумно принять именно это решение.

Однако поскольку низконапорная плотина уже 5 лет назад была включена в федеральную программу, ее сейчас и проектируют. Дальше этот проект должен пройти все экспертизы - тоже процесс не быстрый. Тем более, что в свое время в стадии обоснования инвестиций этот проект не прошел ни общественную, ни государственную экологическую экспертизы.

Низконапорная плотина - это тот же подъем водохранилища до 68 отметки, но на меньшем участке - в Балахнинском районе. Правда, она будет строиться не для выработки электроэнергии и должна держать 68-ю отметку у Балахны только на период судоходства, не круглый год, но это мало что меняет. Фактически Волга на этом участке и в этот период будет стоять.

- А как же дноуглубление? Разве оно не поможет?

- На участке между Городцом и Нижним вся проблема с судоходством как раз и появилась в результате дноуглубления, там было выбрано слишком много песка. Если бы было течение, река нанесла бы песок, но выше стоит глухая дамба, течения нет, и дно просело, а общий уровень реч-

ки и произошло...

- А в Рыбинском водохранилище уже острова образовались...

- Это естественный процесс. Во всем волжском каскаде водохранилищ - одна из основных бед. Все эти годы идет дискуссия о качестве воды в Чебоксарском водохранилище. Известный ученый Виктор Иванович Данилов-Данильян всегда утверждает, что при подъеме уровня этого «моря» вода станет чище, потому что объем воды значительно увеличится, разбавит накопившуюся грязь. Но при этом неизменно добавляет: «Если устранить все источники загрязнения». А сегодня во все водохранилища поступает огромное количество загрязнений. В том числе, так называемые биогенные элементы - те вещества, которые нужны для развития живых организмов, в первую очередь, для фитопланктона. Соответственно, он их поглощает как пищу и размножается. И цветение водоемов становится нормой. А куда деваются эти синезеленые водоросли после цветения и гниения? Опускаются на дно. Поскольку мы ежедневно добавляем в водохранилища огромное количество грязи, заиливание в них происходит гораздо быстрее, чем в природных объектах. Идет ускоренно.

Нужно решать проблему чистки водохранилищ, если мы хотим, чтобы гидроэнергетика работала. Ведь чем меньше уровень воды, тем меньше мощность гидростанций. Значит, нам рано или поздно отложения ила со дна придется выгрести и решать, куда их девать. Пока же ни одно водохранилище не чистят, да и не знают толком, как это делать. Пока проблема до стадии решения не дошла. Просто еще не припекло. Процесс идет, и через 20-30 лет придется браться за чистку огромных территорий лож искусственных «морей». Или, наконец, все же начать разбирать плотины.

- Когда-то при обсуждении этой проблемы некоторые специалисты утверждали, что спускать водохранилища ни в коем случае нельзя, потому что токсичный ил будет высыхать, превращаться в пыль, загрязнять воздух, воду, жилые территории. Мы обращались за консультацией к видному нижегородским ученым. Их мнение было однозначным: природа донные осадки перерабатывает за считанные годы. Солнце, ветер, дожди... очень быстро появится растительность. Действительно, можно наблюдать, как буквально за десятилетия грамотно сделанные когда-то карты хранения отходов большого химического производства зарастают лесом, народ начинает осваивать это пространство как место отдыха...

- Проблема, безусловно, есть: на дне водохранилищ много грязи - тяжелые металлы и прочее... Если водохранилище исчезает, для возможности использования этой территории каждый раз надо будет делать отдельный анализ - можно ли на этих почвах выращивать сельхозпродукцию или лучше, чтобы она зарастала лесом, можно ли строить там жилье... Но то, что не будет никаких токсичных пыльных бурь - это точно. У нас был реальный подобный эксперимент: в летнее маловодье Куйбышевское водохранилище просело очень сильно, и вода ушла от берега на десятки метров. За лето обнажившееся дно полностью заросло травой и мелким кустарником. Растительность быстро закрыла почву.

А то, что рано или поздно придем к спуску водохранилищ - это бесспорно. Через 50 лет, через 100, через 300, но придем...

Записала Альбина БЛИЖЕНСКАЯ. На фото: Чебоксарский гидроузел.



Зеленая Россия

Сергей Митрохин: Маршруты для Путина

Две новости, хорошая и плохая. Начну с плохой. Минэкономразвития собирается предложить к ряду законов поправки, которые фактически отменяют в РФ экологическую экспертизу. Если ГД их примет, в России вообще не будет механизма для оценки экологической безопасности строительных и производственных проектов.

Теперь новость хорошая. «Президент России Владимир Путин до конца августа примет участие в одной из экспедиций Русского географического общества (РГО)», - сообщает ТАСС. Предполагаемый маршрут пока не утвержден.

Ура! Ведь таким образом появляется шанс, что экологическая экспертиза не будет отменена. Президент своими глазами убедится, что упразднить ее никак нельзя, а следует, наоборот, ужесточить! Плохая новость превратится в хорошую! Правда, все будет зависеть от того, какие маршруты подберет для него РГО.

В этом географам надо срочно помочь!

У партии ЯБЛОКО есть свои предложения. Обобщенно они выглядят вот так:



5 июня с.г., в День Защиты окружающей среды, мы провели пикет у Минприроды. На плакатах перечислили все крупные экологические преступления российских властей, которые вспомнили. Перечислю выборочно только некоторые.

МАРШРУТ № 1: РАЗЛИВЫ НЕФТИ

Регулярно Минприроды выдает лицензии нефтяным компаниям, которые разливают примерно 5 000 000 тонн нефти ежегодно.

Вот с чего начинается разлив:

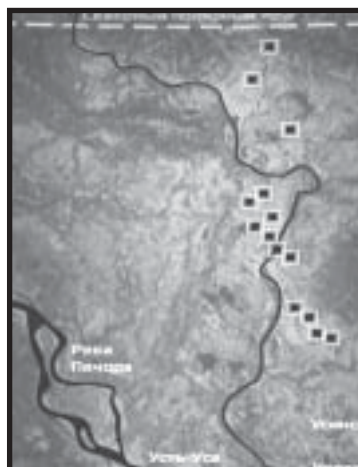


Нефть, конечно, тоже жалко, но ее много, а природа у нас одна и вот что с ней происходит (оба фото с сайта Гринпис):



Владимир Владимирович, если не для пиара, а для пользы, предложите РГО вот этот маршрут:

Карта нефтяных разливов в Республике Коми, Гринпис.



МАРШРУТ № 2: АРКТИЧЕСКИЙ ШЕЛЬФ

Компании Shell и Газпром планируют этим летом начать промышленную разработку Арктического шельфа. Добывать новые объемы нефти в условиях падения ее мировой цены для России невыгодно. Это ведь значит - содействовать дальнейшему падению цены. Но для компаний увеличивать добычу выгодно - чтобы компенсировать падение прибыли за счет объема продаж. Ни та, ни другая не располагают эффективными технологиями ликвидации аварийных разливов нефти в суровых условиях Арктики. К примеру, «Газпромнефтьшельф» искренне полагает, что для уборки нефти с берега в случае аварии на платформе «Приразломная» будет достаточно 15 лопат, 15 ведер, 3 топора и кувалды.



За счет этих прибылей, конечно же, никто не собирается чистить море и берег от нефти.

По оценкам экспертов, в ледовых условиях можно собрать лишь 10-15% разлившейся нефти. Это означает, что арктические берега покроются такими же разливами, как на фотографии слева, только придет эта нефть не из трубы, а из моря.

Для того, чтобы избежать загнивания российской Арктики, такие проекты должны проходить экспертизу. У Путина есть возможность убить сразу двух зайцев: не допустить отмены экспертизы и предотвратить превращение белых мишек в бурых. Но для этого РГО должно провести его по этому маршруту, чтобы кроме мишек показать ему моржей, тюленей, гринландских китов, помимо которых ущерб от нефтедобычи грозит популяциям песцов, нарвалов, касаток, сов и тупиков.

В рамках этого маршрута хорошо бы посетить еще и близкий к Арктике Остров Врангеля, где 240 тысяч га охранной зоны заповедника по решению Правительства были незаконно включены в лицензию на нефтедобычу.

МАРШРУТ № 3: НИКЕЛЬ ВМЕСТО ЧЕРНОЗЕМА

Решение о добыче никеля в Черноземье было подписано Путиным в статусе премьеры в конце 2011 года. Конкурс на разработку медно-никелевых месторождений 22 мая 2012 года выиг-



Юрий Медовар - геоэколог, старший сотрудник Института водных проблем РАН, ведет активную борьбу за спасение Черноземья от УГМК.

рала «Уральская горно-металлургическая компания».

Экологи в ужасе: разработка никелевых месторождений в регионе приведет к опасным последствиям: загрязнению атмосферы и почв, нарушению водного баланса; негативно скажется на сельскохозяйственном производстве, необратимо разрушит экосистемы Хопёрского заповедника (место обитания многих краснокнижных видов), приведет к обмельчанию и загрязнению

Хопра - главного притока Дона, одной из последних чистых рек Центральной России. Пострадают десятки тысяч сельхозпроизводителей. За 40 лет, на которые рассчитан проект, природный комплекс Воронежской области будет фактически уничтожен.

«Вам наплевать на Черноземье, Владимир Владимирович?» - уже задавался я вопросом в своем блоге. Что ж, у него есть возможность ответить на данный вопрос осмысленно, если он выберет вот этот маршрут, а заодно и оценит туристический потенциал этой местности, который будет навсегда утрачен в результате разработки никеля.

МАРШРУТ № 4: САМАРСКАЯ ЛУКА

Прекрасная русская природа, Владимир Владимирович! Вот где приятно пройтись маршрутом, особенно зная, что вся



эта красота будет серьезно подпорчена строительством туристическо-развлекательного комплекса «Жигулёвская жемчужина», которое начнется в следующем году. И станет оно возможным в результате как уже принятых, так и ожидающих принятия поправок, отменяющих экспертизу на особо охраняемых природных территориях, к ним и относится национальный парк «Самарская

Лука», который чиновники с разрешения Минприроды хотят урезать на 7 тысяч га - вопреки возмущению тысяч самарцев.

МАРШРУТ № 5: ЧЕРНОМОРСКИЕ ДВОРЦЫ

Черноморское побережье - наше все, вот и застраивают его все кому не лень. Самое обидное для граждан, что застраивают не общедоступными домами и базами отдыха, а дворцами и коттеджами, в результате чего теряется общедоступность как самих берегов, так и прилегающих к ним природных комплексов. Кроме того, строятся дворцы вопреки закону в национальных парках, например, Сочинском.

Злые языки поговаривают, что поучаствовал в этом процессе и сам ВВП.



Здание, которое в интернете идентифицировалось как «дворец Путина».

Вот и можно из маршрута № 5 устроить отлуп пропагандистам из такой же по счету колонны. Взять с собой начальника Росреестра вместе с его начальником Улюкаевым, и пусть на самой местности и на пальцах покажут, что никакого отношения к этим дворцам ВВП не имеет. Вот!

А еще тот маршрут можно сделать богоугодным. Сколько кричали экологи, что под свою резиденцию Патриарх Всея Руси захватил огромную террито- ➔



Здание, которое экологи считают черноморской резиденцией Патриарха.

рию под Дивноморском рядом с Геленджиком.

Вот и разоблачить это богохульство! А заодно и освободить береговую полосу, закрытую таинственными владельцами здания для прохода граждан.

Но вдруг случится неприятная вещь: не хватит у ВВП времени на серьезную экспедицию. Не позволят государственные дела уехать далеко от Москвы. Что ж, на этот случай предлагаю ему два маршрута прямо в Москве. Внутри МКАД.

МАРШРУТ № 6: ЛОСИНЫЙ ОСТРОВ

Это недалеко. ВВП знает, он туда ездил кормить лосенка. Правда, загон для лосей в областной части острова, а я приглашаю его еще ближе - в московскую.



В Лосином острове я лично проводил инспекцию, кому же, как не мне, плакат держать?

Плакат у меня отнюдь не лословный.



Согласно карте-схеме здесь находится домик лесника с детским экологическим центром. А в реальности - элитный ресторан и гостиница, согласно злым вывески, конечно. И никто не опроверг этого утверждения, которое я на сайте Эха Москвы сделал 2 года назад.

Ответ на все эти вопросы, как мне кажется, можно получить только с Вашей помощью, Владимир Владимирович. Так что предлагаю Вам проложить по Лосиному острову более жесткий маршрут, чем

в прошлый раз, и без сопровождения гостеприимной дирекции. С коррупцией бороться - это Вам не лосенка кормить.

МАРШРУТ № 7: ОСТРОВ ФАНТАЗИЙ

Этот остров знаменит тем, что на нем реализовались фантазии очень богатых и/или властных людей. Например, четы министр-капиталистов Голиковых, экс-сенатора Умара Джабраилова, режисера-крымнашиста Карена Шахназарова - и многих других, чьи имена пока узнать не удалось.

Проблемы с законом у них есть, и их целых две. Таунхаусы для фантазеров построены незаконно в ООПТ «Парк Москворецкий». Для этого в свое время пришлось прибегнуть к хитрости и назвать их подсобками при детско-юношеской спортшколе (ее саму так и не построили). Татаровская пойма, где стоит остров, полностью закрыта от доступа граждан высокой бетонной стеной, что есть грубейшее нарушение Водного Кодекса.

Вот где интересно проложить маршрут для Президента РФ. И препятствий придется преодолеть немало, но ведь интересно же. Сначала так-смотрите фото.



По-другому на территорию не пройдешь. Хотя по закону об ООПТ она должна быть в открытом доступе.

Как Вы уже поняли, Владимир Владимирович, миновать препятствия - не проблема, в случае чего партия ЯБЛОКО поможет! Зато своими глазами увидите, как живут Ваши чиновники и олигархи.

7 маршрутов - на выбор! Каждый - либо к сохранению родной природы, либо к восстановлению прав граждан, либо к очередной победе над коррупцией.

Самое неинтересное произойдет, если экспедиция с РГО закончится всего лишь очередным телепаромом.

Скучно будет, Владимир Владимирович!

Блог Сергея Митрохина на «Эхе Москвы».

Два года после митинга

Два года назад - 16 июня 2013 года - в Благовещенске был проведен митинг по проблеме экологической безопасности строящегося в Амурской области крупнейшего на Дальнем Востоке техногенного объекта - космодрома «Восточный». Возвращаясь к тому памяtnому событию, хочу вспомнить как саму акцию и ее активных участников, так и подвести некоторые итоги по прошествии двух лет.

Митинг стал кульминацией общественной кампании «За экологическую безопасность космодрома Восточный», проводимой партией ЯБЛОКО в регионе. Ему предшествовали небольшие акции по сбору подписей среди амурчан, которые проходили внешне неслышно и с виду обыденно. Полицейские и чиновники издали наблюдали за сборщиками подписей и не находили причин для беспокойства.

В социальных сетях были созданы открытые группы «Россия без гептила» - во Вконтакте и Facebook.

Но как вода камень точит, так и деятельность небольшой группы волонтеров привела количественные показатели к качественным изменениям. Мой телефон буквально разрывался от звонков со всей области, шли письма поддержки. Волна протеста нарастала, грозя перерасти в шторм. Было подано уведомление на проведение митинга в областном центре.

И вот тут-то власть зашевелилась. Тема космодрома - федерального масштаба, в пыльном окопе переждать не получится, недолго и до неприятностей с московским начальством. Начались телефонные переговоры, «торги», которые закончились ничем. Если вкратце, то нашими главными требованиями были: приостановка строительства космодрома «Восточный» в Амурской области до проведения широких общественных слушаний в городах Свободный, Шимановск, Благовещенск, Якутск, Хабаровск и экологической экспертизы проектной документации по строительству инфраструктуры и деятельности космодрома; - законодательный запрет гептила (1,1-диметилгидразин) на внутриконтинентальных космодромах «Восточный», «Плесецк».

Мне предлагали отказаться от проведения митинга. В свою очередь, я выдвинула условие: принятие постановления губернатором области о создании Общественного Совета по контролю за строительством и деятельностью космодрома «Восточный». Было важно придать легитимность экспертам, которые и так уже занимаются проблемами космодрома - в т.ч. Сергею Кричевскому, Льву Федорову, Юрию Крупнову...

Но космодром - это не мармеладная фабрика, и никто не решился подпустить общественников к гостайнам объекта двойного назначения. Компромисс не был найден. Работа по организации митинга продолжилась.

День 16 июня начался с неприятных сюрпризов. Самолет, следовавший из Москвы, на борту которого были двое запланированных участника митинга - Ольга Цепилова (эксперт международного экологического правозащитного центра «Беллона») и Константин Чмаров (генерал-майор, министр Амурской области по строительству космодрома «Восточный») улетел в Хабаровск (Благовещенск отказал ему в посадке). За несколько часов до начала митинга самолет таки приземлился в Игнатьеве.

Митинг начался со знакомства с группой провокаторов, прибывших служебным транспортом из Углероска. Фан-клуб «Циолковского» из числа местных муниципальных работников, подогретых спиртным, был принят доблестными сотрудниками полиции общественной безопасности. До рукопашной дело не дошло.

Хочу поблагодарить волонтеров - настоящих граждан и патриотов своей Родины: Анатолия Красовского, Валентину Черных и Лолу Щеголеву, Дениса Сафронова, Сергея Лунина и Алену Добровольскую, Илью Тарабарова, Анну из

фирмы «Невада» и других. Извините, что всех не запомнила.

Главным итогом митинга стало то, что Москва наконец-то увидела, что где-то там в далеком амурском таежном краю, тоже есть люди. Роскосмос начал неуклюже разворачиваться к ним лицом. В амурских городах, как мы и требовали, стали проводиться встречи с общественностью. Документы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) стали доступны не только в приемных, но и в сети Интернет. Это было беспрецедентно для такой закрытой организации, как Роскосмос!

Собранные в Приамурье подписи были переданы в Администрацию Президента Путина лично председателем партии ЯБЛОКО Сергеем Митрохиным и мною.

Глядя на Амурскую область, поднялась общественность и в соседней Республике Саха. Общественники, тесно взаимодействуя с республиканскими властями, смогли поставить перед Роскосмосом вопрос об экологических компенсациях от падения ступеней на свою территорию.

К сожалению, «наши» чиновники в отличие от якутских - чужаки на Амурской земле. Какие компенсации? Продержаться еще год и перевестись на Сахалин... Никаких предпочтений области не получила и, кроме того, была загнана бездарным руководством в глубокую долговую яму. Прогнозирую, что первый старт с «Восточного» положит начало второму раунду борьбы амурчан за собственную экологическое благополучие.

Наталья КАЛИНИНА,
председатель РО ЯБЛОКО и фракции «Зеленая Россия» в Амурской области - в своем блоге.

ТСЖ «Медное озеро» ущемляет права граждан

8 августа, в воскресенье, во Всеволожском районе Ленинградской области яблочники провели общественную экологическую инспекцию в деревне Медный Завод МО «Южковское сельское поселение». Возглавлял инспекцию председатель партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин, а участие в ней приняли члены Ленинградской областной и Санкт-Петербургского отделений партии, участники движения «Против захвата озер/Открытый берег», эковивисты Выборгского, Всеволожского и Ломоносовского районов (на фото).

Согласно Генеральному плану, деревня Медный Завод состоит в основном из микрорайонов элитной коттеджной застройки. В Генплане обозначены и зоны рекреации деревни Медный Завод. Это берега озер Меднозаводской Разлив и Светлое, где было запланировано формирование зон отдыха. На самом деле зоны отдыха на берегах озер созданы, но...только для избранных.

Участники инспекции обнаружили, что озеро Светлое оказалось в окружении коттеджных массивов. А охватывающий застройку по периметру забор фактически перекрыл местным жителям доступ к природному водоему: через контрольно-пропускные пункты люди не пускают. Словом, на деревню из Генплана ТСЖ «Медное озеро» - а именно такова юридическая форма взаимодействия в нем дачников из Петербурга - ничем не похоже.

К Общественной инспекции присоединились председатель Комитета госконнадзора Ленинградской области Евгений Андреев и его заместитель Юрий Жуков. Только

участие чиновников из правительства области и помогло «вратам открыться» - вневедомственная охрана пропустила активистов к водоему. Однако когда лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин, отойдя от группы, попытался проникнуть к озеру через другое КПП, тамошний охранник, будучи не проинструктированным, привычно ему отказал.

Аналогичное нарушение ст.6 Водного кодекса РФ наблюдается по соседству - в первой очереди ТСЖ «Медное озеро», расположенном на Меднозаводском разливе. Фактически берег водоема огорожен по урез воды забором. Примечательно, что председателем ТСЖ «Медное озеро» является супруга и.о. губернатора Ленинградской области Ирина Дрозденко. Выходит, даже присутствие первого лица региона не гарантирует соблюдения региональными властями законодательства РФ, а местным жителям - соблюдение их конституционных прав.

Кроме того, анализ документов, полученных яблочниками в интернет-источниках, наводит на предположение, что перевод участков из состава земель лесного фонда ТСЖ «Медное озеро» не был согласован с Рослесхозом и по настоящее время собственником участков является Российская Федерация. Таким образом, часть застройки деревни Медный Завод может иметь двойную собственность.

Окончательно убедиться в этом можно только, обратившись в прокуратуру с требованием

проведения проверки. Именно так и намерен поступить председатель партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин.

Кроме того, участники Общественной инспекции подписали обращение к и.о. губернатора Ленинградской области Александру Дрозденко с требованием инициировать процесс восстановления доступности 20-метровой береговой полосы озер Меднозаводской Разлив и Светлого через территорию поселка в соответствии с генпланом МО Южковское сельское поселение.

Партия ЯБЛОКО категорически несогласна с политической двойных стандартов, проводимой властями Ленинградской области, - заявил Сергей Митрохин. - Земле- и водопользование должно осуществляться в рамках российского законодательства, а местное население не должно быть превращено в изгоев, людей второго сорта.

Лина ЗЕРНОВА,
председатель Ленинградского отделения партии ЯБЛОКО, - в своем блоге. 10 августа.



В прекрасное далеко

Вы знаете, что многие современные дошкольники не могут отличить корову от курицы? Это открытие мы сделали на очередном заседании секции экожурналистов Нижегородской области, посвященном экологическому воспитанию в детском саду.

Наверное, все согласятся, что воспитывать экологически грамотное поведение надо с младых ногтей и молочных зубов, еще в дошкольном возрасте. В детских садах Автозаводского района Нижнего Новгорода существуют многолетние традиции такого воспитания. О них нам рассказали Татьяна Сергеевна СОЗОНТЬЕВА, председатель Нижегородского отделения ВООП, которое много лет курирует эту работу, и старший воспитатель детского сада № 17 Автозаводского района Нижнего Новгорода Ольга Константиновна РАХИМОВА. Активное участие в разговоре приняли также представитель детско-юношеской экологической организации «Зеленый парус» Людмила Александровна ХАБИБУЛЛИНА, председатель совета экоцентра «Дронт» Асхат КАЮМОВ, журналист Лидия Марковна ЧУБАРОВА, руководитель секции Татьяна Петровна СЕЛИВАНОВСКАЯ и автор этих строк.



САДИК ЦВЕТУЩИЙ

Интересно то, что детский сад № 17 - сад для детей с поражениями двигательной сферы, детей с ДЦП (есть даже колясочники). И, несмотря на это, экологическое воспитание педагогов, руководство садика и родители считают важным и необходимым. И построено оно здесь очень интересно.

В садике есть экологическая тропа со станциями, по которой путешествуют дети. Тут, вообще, много зелени - деревьев, кустарников, цветников. На территории есть сад и огород. Воспитатели высаживают и лекарственные травы. На протяжении 5-7 лет ДУ № 17 успешно участвует в районном конкурсе «Детский сад - цветущий сад». Работает в садике и своя метеостанция: дети с воспитателями измеряют уровень осадков, скорость ветра... Тут активно пользуются здоровьесберегающими технологиями. Инструктор по физкультуре ходит с ребятами в туристические походы. Даже с теми, кто на колясках. В районе великолепный парк, где живут утки, где можно увидеть много интересного - туда и устремляется в поход маленький отряд юных туристов.

Работники ДУ № 17 считают, что экологическое воспитание невозможно построить вне природы. Если говорить детям о березе, сосне и их отличительных признаках, как не показать это все на примере? Поэтому во время походов устраивают ознакомительные игры - например, «Узнай дерево». Кроме того, ребята учатся и природоохранным мероприятиям. Устраивают в походе пикник, а мусор потом забирают с собой - нельзя загрязнять природу.

Вообще, грамотное отношение к мусору в этом году стало главной образовательной темой садика № 17. Здесь разработан специальный проект, в котором участвуют все группы. «Мы ужаснулись, когда узнали, что пластиковые бутылки разлагаются тысячу лет, а пакеты около ста лет...» рассказывает Ольга Константиновна. - Решили, что дети должны об этом знать. Но как рассказать ребенку-дошкольнику про сто или тысячу лет? Как он это представит себе? Никак. И мы решили показать все наглядно, устроить эксперимент. Взяли пятилитровые пластиковые бутылки, разложили туда различные предметы и засыпали их землей. Ближе к стенке биоразлагаемые - например, банан, яблоко, апельсин. А рядом - резиновую обувь, пластик - их тоже засыплем землей. Наблюдать за процессом будем в течение лета и увидим, что произойдет. Биоразлагаемые материалы, ставшие компостом, потом засыплем в грядку. А пластик - не изменится! И ребята это увидят. Все будет наглядно».

В каждой группе детсада будут свои подпроекты на единую тему. Мы не только станем собирать мусор раздельно. Родители одной группы вместе с педагогами будут шить, вязать, склеивать экологические сумки для походов в магазин. Другая группа решила разработать экологические знаки поведения на природе для взрослых в виде детских рисунков и ап-

пликаций (например «Нельзя курить!»). А самая младшая группа вместе с родителями решила изготовить экологические куклы - на деревянных ложках, из ткани...

Мы эту тему не бросим, она нам очень нравится, природа - это неиссякаемый источник идей. Каждый год придумываем новые проекты. В прошлом году на территории каждого возрастного участка попытались отразить времена года: сажали цветы определенного цвета. Там, где зима, росли растения с серебристыми листьями, цвели белые цветы...

ИСТОЧНИК ИДЕЙ

Есть очень много способов приобщать детей к природе. И потому рассказ автозаводских педагогов в свою очередь пробудил воспоминания собравшихся.

Л. М. Чубарова: В конце марта мы с ребятами из «Зеленого паруса» ходили слушать «биение сердца» у березы. Если взять фонендоскоп и приложить его в эту пору к березе, можно слышать глухие редкие удары - это началось сокдвижение...

Т. С. Созонтьева: Впечатление у ребятшек останется на всю жизнь. У них потом рука не поднимется резать это дерево!

Л. М. Чубарова: Я думаю, что главное - создать соответствующую среду. И если она создана, значит, дети растут как надо. Я тоже выросла на Автозаводе. Там очень были сильны эти традиции. На проспекте Ильича разбились три сквера. Когда зацвели душистые табачки, все население Автозавода выходило вдыхать замечательный запах этих цветов. Все наряжались, детишек брали за ручку и шли в эти скверы гулять. А когда наступала весна, мы на велосипедах выезжали на окраину района - туда, где начинался лесочек, и там смотрели, как листочки распускаются на юных березках, как зацветает сирень в садах в деревне Монастырка... То есть мы росли в постоянном контакте с природой.

Т. П. Селивановская: Такой же интересный опыт был в свое время в Московском районе, в детских учреждениях завода им. Орджоникидзе. Мы с ним знакомы. Побывали в детском саду, где дети собирали в ладошки оставшиеся от обеда крошки и несли кормить ими птиц. В пионерском лагере, где ребят водили в лес на восход солнца...

Л. А. Хабибуллина: Можно тысячу раз сказать «люби животных», но пока ребенок его сам не увидит, не поглядит, любить он не научится. У нас в «Зеленом парусе» есть живой уголок с самыми простыми животными - кролики, морские свинки, хомячки, мышки... Но с каким удовольствием с ними общаются дети! При этом мы ни одно животное не купили, их нам приносят.

Когда в детском парке им. Свердлова проходила городская акция «Ботаник», мы на этот праздник вынесли свой живой уголок. Вы бы видели, какой был интерес! Подходили очень многие родители и говорили, что хотели бы, чтобы их ребенок занимался в экологическом кружке, чтобы мог пообщаться с животными в живом угол-

ке... Во Дворце творчества юных в свое время был прекрасный живой уголок. Но новый руководитель, специалист с техническим образованием, захотел изъять это помещение под что-то более коммерческое. Там теперь кружок по робототехнике. Собрать одного робота стоит 15 тысяч рублей. Это вам не мышки-черепашки...

Но я считаю, что гражданина своей страны, патриота нельзя воспитать без общения с родной природой. Даже песни ее воспитывают: «Расцветали яблони и груши, поплыли туманы над рекой...». Многие считают, что патриотическое воспитание - это разговоры про историю, славные победы... Этого мало.

САНПИН ВСЕ ЗАПРЕТИЛ

Но почему появляются дети, не умеющие отличить корову от курицы? Ольга Константиновна Рахимова рассказывает: «В детском саду я проработала 20 лет, из них 15 лет была воспитателем. И у меня в группе всегда были большие аквариумы с рыбками, жили птицы - причем не только декоративные канарейки и попугаи... Дети несли подобранных раненых птиц - голубей, галок... Мы их выхаживали. У нас всегда жили ежи, кролики, хомячки, черепахи... Группы становились экологическими центрами - с зимними садами, живыми уголками, куда дети с педагогом приходили на занятия. Они там все это изучали, ухаживали за животными, растениями...

Но в 2013 году вышли новые СанПиН, которые запретили все - даже рыбок. Утверждают, что корм вызывает аллергию. Но за 15 лет не наблюдала ни одного подобного случая. Из-за корма и птиц запрещают и других животных. Мы два года прятали от комиссии кролика и крысу...

Когда вышли новые СанПиН, в детском саду оставили один аквариум и перенесли его в коридор. Дети и утром, и вечером бежали к нему смотреть на рыбок. Пришел пожарный и велел убрать - загорается проход. Убрали.

Но в детском саду должно быть что-то живое!

Мы тесно сотрудничаем со школой, куда приходится учиться наши дети, и я узнала от учителей, что многие первоклассники не могут отличить корову от курицы. Городские дети изучают мир природы по картинкам. И сложно уделить этой теме больше внимания в тех условиях, когда экология не числится среди приоритетных. Программа сужена, занятий мало... Раз в месяц покажут детям рисунки животных на картинках. Что они запомнят? Ничего.

Л. М. Чубарова: Как-то мне в руки попала еще довоенная методичка, в которой было подробно и интересно расписано, как обихаживать школьные участки, как их развивать, как на них трудиться... Областная власть в те времена выделяла специальные средства на организацию и развитие пришкольных участков. Когда в газете «Зеленый парус» мы проводили конкурс «Жили-были фантазеры» на тему, какой пришкольный участок каждый ребенок хотел бы ви-

деть, нам присылали очень интересные письма. И запомнилось письмо доктора биологических наук Г.А. Ануфриева, написавшего про школьный участок его детства. Было очень интересно читать, как детей учили общаться с растениями, работать с ними... И Георгий Александрович написал: «Это было начало моей дороги в науку».

Где сейчас наши пришкольные участки? Ребята открывают двери школы и попадают в каменные джунгли. Особенно если это центр города. Животные они тоже не видят. А в моем детстве все было понятно: вот курица, вот корова.

Т. С. Созонтьева: Потому что дети выезжали за город, потому что и на окраине в городе можно было тогда встретить курицу и корову. А сейчас до Семенова доедешь и нигде ни корову не увидишь, ни обработанного поля.

Л. А. Хабибуллина: Еще замечу. Дети любят смотреть мультики, в которых звери изображены очень реалистично, стилизованно. У моей внучки любимые мультики «Кошкин дом» и «Три котенка». Так вот в «Кошкином доме» котят и кошки нарицательными такими, какие они есть. А в «Трех котятках» их не узнаешь.

О. К. Рахимова: Они еще и нереального цвета. Заяц в мультике может быть красный или зеленый. Но такое творчество возможно, когда в ребенка заложена реальная база знаний. Сейчас ввели федеральный государственный образовательный стандарт в дошкольное воспитание, по которому дошкольникам нельзя преподавать так, как в школе. Там сказано, что приоритет надо отдавать не знаниям, а надо растить отзывчивого ребенка, пробуждать у него исследовательские и творческие способности. Все хорошо, но если ребенок не знает базу, не знает ничего о животных - даже о домашних? Если он этого не знает, о каких исследовательских способностях можно говорить?

Новые СанПиН 2013 года круто изменили все. По ним даже запрещено ставить в группах комнатные цветы выше 20 см. Свет, мол, загоразивают. Значит, можно выращивать только фиалки? А мы ведь детей младшего возраста сначала знакомим с комнатными цветами с крупными листьями, в основном, с фикусами - чтобы можно было положить ладошку на листок, протереть его, чтоб он не сломался... А со старшими изучаем разные виды растений, разновидности одного и того же вида...

Т. С. Созонтьева: По новым СанПиН детям участвовать в выращивании растений нельзя, им не разрешено копаться в земле. Можно только наблюдать за работой воспитателя.

О. К. Рахимова: Да дети даже не видят работу воспитателя! Он все это делает в тихий час, когда они спят.

Т. С. Созонтьева: Ребенку нас везде только стоит и наблюдает - растим лентяев, которые ничего не могут и не хотят. Потом ребенок идет в школу - и там то же самое... Дежурить и убирать классы, как мы когда-то, им тоже нельзя. И в вузе то же самое. Нет «картошки», суботников - договор заключается только на обучение. В результате мы получаем наблюдателей-потре-

бителей.

А. Л. Ближенская: А трудовое воспитание никак не заложено в программу детского садика?

О. К. Рахимова: По минимуму. Сейчас не разрешают ребенку даже тарелку за собой убрать. Вдруг он с тарелкой упадет, разобьет ее и поранит себя... Поели, встали и пошли...

А. Л. Ближенская: А где Макаренко?

О. К. Рахимова: В гробу переворачивается.

А. А. Каюмов: Зато чиновникам удобно. Они чаще всего разрабатывают инструкции, направленные на собственный комфорт. Запретили все, чтобы себя подстраховать: «А если что случилось, вы сами виноваты!». Когда написано «все должно быть разумно», проверяющим структурам непонятно - как это? А когда все указано в сантиметрах, проверить очень удобно. Подошел к цветку с линейкой - ага! - выше 20 см - убрать! Думаю, что этот период тоже пройдет, потому что система дошла до абсурда...

И несмотря на это экологическое образование в дошкольной сфере живет. Почему? Потому что, как всегда, держится на энтузиастах. На тех, кто понимает, что при всех обстоятельствах детей надо воспитывать правильно: растить не тупых потребителей, а грамотных граждан. Оно всегда на них держалось. От государства требуется одно - не мешать. И если государство при этом не будет придумывать странные инструкции, а еще - о, чудо! - чуть-чуть поможет экологическому образованию - методическими материалами, пособиями... Дайте в детсады на их закупку немного денег - там будет праздник. Если государство даст этим людям больше возможностей, больше свободы, покажет, что их дело - важное и нужное, эта система и дальше будет идти и хорошо развиваться.

И это безумие - когда ребенку нельзя тарелочку отнести - когда-нибудь пройдет. Иначе сформируется поколение людей, которые ничего не могут и не хотят делать. Тот слой детей, которых научили трудиться, брать на себя ответственность, воспитали любовь к природе, станет основой общества. Потому что ребенок-потребитель никогда не будет лидером, двигающим страну вперед.

Лидеры - это стержень, костяк общества. Их всегда немного, но если у нас будет хотя бы 5 % садиков с экологическим образованием и 5 % детей будут иметь экологическое сознание - в принципе для общества этого достаточно. К счастью, сегодня нет такого запрета. Это уже хорошо. А дальше руководящие лица еще бы чуть-чуть поддержали это движение, показали, что стране это надо. Садикам будет тогда легче с чиновниками разговаривать...

Медленно идем, но идем правильно, хорошо. Тупые инструкции приходят и уходят, а дело продолжается. Одним словом, хорошим людям надо объединяться и двигаться дальше...

Записала
Альбина БЛИЖЕНСКАЯ.

Древний Аркаим: опять современные уроки

Один из самых старых известных нам городов Земли, Аркаим полон загадок и вопросов. Почему человек не живет, например, на деревьях, как в изумительном Аватаре? Почему он предпочел города? Как это влияет на культуру? Как устроены дома, села, города разных эпох и разных народов? Каково будущее человеческого поселения и дома? Эти вопросы так или иначе объединяет тема конференции - «Дом и город: цивилизационная логика жилого пространства».

Что за конференция? Это Шестые Аркаимские чтения «Горизонты цивилизации». Ее организовали факультет журналистики Челябинского государственного университета, государственный историко-культурный заповедник «Аркаим» и Институт экономики УрО РАН. Прошла она этим маем в степной глубинке Челябинской области и традиционно собрала около 25 ученых Челябинска, Екатеринбурга, Москвы, Башкирии, США. Уникальный наглядный материал - само городище Аркаим и реконструированные памятники архитектуры и быта разных эпох и этносов - представил докладчикам и гостям конференции почетный профессор ЧелГУ Геннадий Зданович, доктор исторических наук, зам. директора по научной работе заповедника.

Сегодня на вопросы «Берегини» опять отвечает организатор и душа Аркаимских чтений профессор ЧелГУ доктор филологических наук М.В. ЗАГИДУЛЛИНА.

- Марина Викторовна, в шестой раз вы делаете некие личные открытия возле уникального городища - в общении с уникальными людьми. Поговорим сегодня об этом... Что скажете для начала насчет участников конференции?

- У нас довольно узкий круг постоянных докладчиков - тех, кто смог приехать на Аркаим (что не очень-то просто). Обычное число докладов от 17 до 25. Но так как доклады в сборник мы принимаем заранее, то круг заочных друзей Аркаимских чтений намного шире. Больше всего удивляют доклады постоянных участников - каждый раз специалисты собираются на Аркаиме, стремясь сказать что-то весомое и серьезное, а когда ты знаешь, что круг ученых постоянный, не получается «ехать» на какой-то теме. Все равно готовишь доклад на новом материале. Я специально исследования и изыскания провожу - чтобы дать слушателям новые сведения, вокруг которых строится интерпретация. И, конечно, поспорить об этих новых фактах-явлениях. К началу чтения сборник докладов всегда выпускаем. Так что «Шестые аркаимские чтения» можно уже посмотреть - кто, откуда, о чем...

- Чем вызван интерес к теме этих чтений - именно к жилищи? Или это заранее намеченное развитие большого пакета тем?

- Скорее, второе. Однако тему мы уточняем каждый раз - по интересам самих участников и с меняющимися обстоятельствами социальной жизни... Знаем, что человечество строит урбанизационную - городскую - модель цивилизации. Ведь и го-

род, и городской дом во многом противопоставлены деревне и деревенскому дому (или любому другому «природному» поселению).

- Случились ли в этот раз доклады-откровения?

- Произвел впечатление доклад Татьяны Савельевой - она обратилась к представлениям об идеальном городе (утопии всех сортов и видов) и вообще о «городе счастья» в фольклорной традиции. Поразило, что все они круглые, как тарелки, и очень напоминают Аркаим... Но для меня остается открытым большой вопрос - как можно сразу спланировать поселение, которое не будет развиваться, «прирастать»? Разговариваю с археологами - и теми, кто аркаимскую концепцию Г.Б. Здановича поддерживает, и теми, кто свои версии выдвигает. Нет ответа... Развитие не предполагает замкнутости. А здесь, в Аркаиме, например, - раз и навсегда очерченное пространство. Доклад Татьяны Викторовны заставил задуматься - может быть, смысл в том, что и нельзя развивать города - надо строить отдельно стоящие новые (новый пчелиный рой ищет новый улей...). Но это, скорее, - мысли вслух, тут бы надо искать и самообразовываться.

- А как насчет бурных дискуссий?

- Уж прямо бурной - с острыми пикировками или, скажем, неполиткорректными высказываниями - не было. Но спорили много - и особенно по поводу соцсетей как виртуального дома (доклад А. А. Морозовой и А.А. Селютина). Вообще соцсети на Аркаимских чтениях - особый пункт. Здесь докладчики собираются разные - и для тради-

ционалистов и сторонников «возвращения к корням» все, что связано с Интернетом, кажется враждебным и ненужным. Понятно, что для тех, кто в соцсетях как рыба в воде, такие высказывания просто комичны - ну дайте и от электричества, дескать, откажемся, прадеды же обходились как-то. На мой взгляд, все споры такого рода, конечно, не очень продуктивны - и я бы предпочла увести их на уровень сбалансированных философских вопросов о том, как традиции и новаторство сосуществуют в своей вечной и порой кажущейся непримиримой борьбе. Но когда такие споры возникают, я озадачиваюсь - ведь живешь в кругу своих представлений, на своем «уровне» и часто думаешь, что так живут все, а твое мнение и есть самое правильное

его собственный дом, что было для него домом «тогда» и «сейчас». Материал доклада позволял перейти к очень важным выводам - о том, что у дома в символическом, жизнестроительном смысле есть возраст (каждому возрасту - свой дом). Эта мысль кажется мне важной именно по самой ее весомости и возможности поворота к вечному спору об урбанизации и исходу из городов. Город - место молодости, сад - место зрелости, старости. Такое утверждение заслуживает внимания - в рамках цивилизационной тематики вообще и конфликта поколений в частности.

В общем, Московкин открывал конференцию. И вместо того, чтобы придерживаться - хотя бы пунктирно - присланного текста - он ушел в то, что было ближе ему

вроде 36-часового мозгового штурма вырисовывается (18 часов напряженного умственного труда, а потом - 6 часов спать и еще 12 часов обсуждать, спорить и выработать смыслы). На Аркаиме такая затея маловыполнима только потому, что очень уж много интересного вокруг - и на городище мы ходим каждый год послушать археологов и исследователей и попытаться проникнуться этой древью. Что всем нам, цивилизованным, не так уж и просто.

Но вот если и впрямь бункер...

О чем еще я думаю (и времени не хватает подумать основательно)? О том, что типы людей различны - один занят общественным движением и таскает детей в какие-то походы и путешествия, не боясь никаких трудностей, другой сидит сиднем за своим компом и мучается, когда его заставляют хоть на часик оторваться. Оба умны и интересны, оба по-разному. Но каждый хочет, чтобы другой уподобился ему. Это какой-то отблеск богоподобия персоны - осознав себя личностью, она испытывает потребность заразить своей точкой зрения других. Принятие типов жизни и выработка баланса между «кабинетными» и «зелеными» - очень долгий и трудный путь, который как-то начинает намечаться именно на Аркаиме. Ведь там науке приходится сосуществовать рядом с т.н. эзотериками,

...Где-то здесь, в этом огромном музее под открытым небом, я черпаю для себя ежегодно некие импульсы, не позволяющие думать, что я «состоялась» окончательно и бесповоротно. Надо читать, искать, создавать новое - и учиться слышать, чувствовать все, что дает пищу для души и ума...

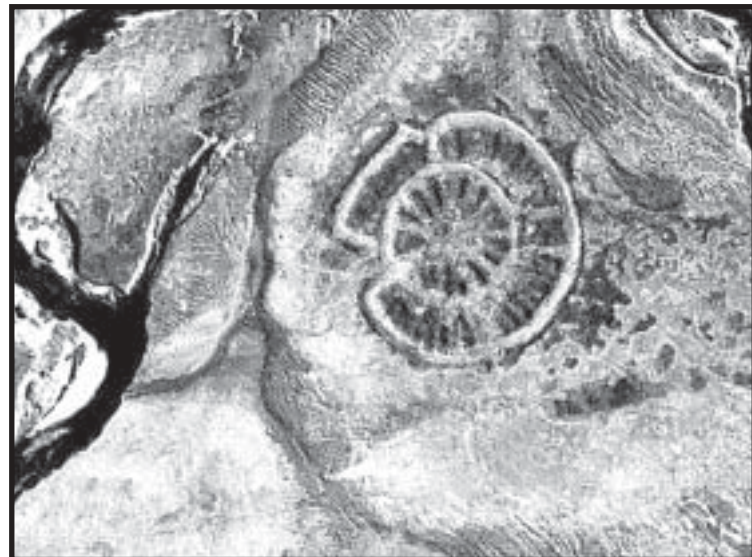
и «разделяемое всеми нормальными». Когда же возникают споры, происходит деавтоматизация - задумываешься о том, что вот ведь есть люди, кто то, что тебе самому кажется абсурдным, возводят в истину. И не углубиться ли в стремление понять их логику и аргументацию? Ужасно трудно, но нужно это делать.

- Каков вклад в эту конференцию участников-общественников (зеленых)? Имею в виду их философские новации и славные предположения. Вы же с ними в одном гражданском котле варитесь...

- Зеленые были представлены нашим бессменным членом оргкомитета - Г.В. Ращупкиным - и его коллегой и очень интересным мыслителем В.В. Московкиным. Он прислал любопытный доклад... Пишет как говорит - далековато от научного дискурса, но в том-то и интерес Чтений, что приезжают «практики» - воюющие за новую цивилизацию собственной деятельностью, воплощающие ноосферные утопии в жизнь, много и плодотворно работающие с детьми, большими людьми. Им есть что рассказать - и если ученое ухо не глухо, то внимательное отношение ко всей этой общественной деятельности позволяет преодолеть и душевную глухоту, выйти из мира привычных ссылок на великих и апелляциям к вечным истинам - хоть к чему-то свежему, неожиданному. Это тоже труд великий, а главное, часто в штыки воспринимаемый коллегами-учеными. Но это до поры до времени - медиатизация науки свое дело сделает, пустые пузыри лопнут, а истинная, глубокая мысль щедря и может принадлежать всем, а не только избранным - все дело в том, как упакован смысл. Здесь, конечно, тоже многого непростого - но вся наука гуманитарная (и что уж тут грехатить - точные науки тоже) очень часто, по сути, есть интерпретация. Попытка науки запретить человеку «без аттестата» интерпретировать факты (ну как запретить? Заранее ненавидеть его только за то, что он вообще сюда полез?) объяснима, логична, даже много фактов в защиту такой борьбы с «самоучками» найдется. Но по сути - нет никаких запретов. Чем скорее научная деятельность становится открытой, тем правильнее сам факт внимания к ней со стороны общественности. Это большой, значимый поворот в жизни социума. И для научного поля, конечно, это вызов.

Но опять к Московкину. Доклад, который он прислал в сборник, был очень сильным. Он, автор книги о Новом Домострое, пошел по пути личных воспоминаний и анализа того, как менял-

самому. Это тоже было интересно, но не позволило участникам сосредоточиться на поиске неожиданного, смелого. И мы опять как-то расползлись - об одном,



о другом... Не очень это хорошо, хотя в разы лучше, чем - зачастую - на обычных научных конференциях, где, увы, иногда и вопросов-то нет никаких, и мыслей тоже. Но что ж... Есть куда развивать нашу уникальную дискуссионную площадку...

- Ваши личные открытия? Или развитие какой-то вашей аркаимской идеи?

- Я опять задумалась о «бункерном формате». Это очень антиприродно звучит, хотя по сути является собой прелюбопытную «жизнь в лесу» Уоллеса на новый лад. Суть: вот научная проблема, четко сформулированная (что нечасто случается). Клич по всей стране - кому интересна эта тема? Сбор всех задумавшихся - и заброска их в «бункер». Аркаим ведь тоже «бункер» - хоть и с обзором 360 градусов, степями-холмами-небом. Связь не ловит, транспорта нет. Вот сиди себе и думай на заданную тему... Что-то

искренне верящими в панацею спирали на Шаманке - вот пройдешь, мол, на рассвете все эти круги с правильными мыслями и - жизнь наладится!.. Музейщики же мне кажутся пионерами консенсуса в этом смысле - они ищут точки соприкосновения разных способов осмысления действительности и не считают абсолютно правильным что-то одно. Где-то здесь, в этом огромном музее под открытым небом, я черпаю для себя ежегодно некие импульсы, не позволяющие думать, что я «состоялась» окончательно и бесповоротно. Надо читать, искать, создавать новое - и учиться слышать, чувствовать все, что дает пищу для души и ума...

Вопросы задавала
Татьяна СЕЛИВАНОВСКАЯ.

На снимках Интернета:
Аркаим натуральный и
реконструированный.

Одна из летних поездок в рамках проекта «Неизвестная провинция» (см. «Берегину» № 7, стр. 6) была посвящена Ярославской области. Мы увидели лишь малую часть того, чем украшены когда-то были эти земли, славные и живописцами, и резчиками по дереву.

Удивительно, что старые полуразрушенные церкви не вызывают гнетущей печали. Жаль лишь, что они вот-вот исчезнут бесследно, но сама встреча с забытыми сельскими храмами радостна. Под прохладными сводами, где еще парит хоровод ангелов, думаешь о многом: тут и воспоминания детства, когда неизвестны были ни даты, ни архитектурные стили, и та грусть, что охватывает на тихом сельском кладбище, где под старыми деревьями могилы прадедов. В такие минуты осознаешь, что ты звено в цепочке и тех людей, для которых создание красоты вокруг было делом жизни. Они дарили селам и деревням то, что и сейчас составляет их своеобразие - и каменные церкви, и ажурную резьбу на наличниках. Погружаешься в тишину, перебираешь эти мысли и понимаешь, насколько щедро была талантами земля, если даже уцелевшие крохи способны дать так много для понимания законов красоты и гармонии.

В согласии с природой создавались сельские церкви, и так же, в согласии с природой, они живут и умирают: в зонтиках ли тмина, которые своими кружевами так сочетаются с храмом-ротондой, в свисте ли стрижей, облюбовавших колокольню. Белые стены храма в селе Татищев Погост оттеняют яркость цветов шиповника на маленьком кладбище, где последний приют нашли и скромный сельский священник, и блестящий придворный, когда-то собравший коллекцию картин, которые тоже будят мысль и заставляют размышлять о таланте создавать красоту. Всё связано крепкими нитями: другой скромный священник теперь заботится о храме и могиле, а хозяин «образцового» дома, построенного когда-то по заказу придворного, не нарадуется на ладное свое жилище из красного кирпича с фигурным фасадом и вазонами наверху. Цветет сурепка у реки, мимо храма едут машины, катят велосипедисты, бегут мальчишки. Внутри же, в круге колонн, столько гармонии, что на миг застываешь от изумления. Сверху машут крыльями наивные херувимы, вылепленные крепостным мастером-самоучкой.

По законам, которые никому не под силу разгадать, появилась церковь в селе Курба. В плане она выглядит как цветок с шестнадцатю лепестками и действительно раскрывается перед глазами как чудное растение - плод фантазии заказчика или умелых мастеров. Снова думаешь о потребности человека создавать



Церковь как цветок

красоту, питая глаза и мысли тем, что есть в природе. Свод церкви порос травой и похож на холм, из которого поднимаются изящные главки. Для лучшего эффекта с крыши соседнего здания срывается стая голубей, кружит над храмом и возвращается на место...

Как леденцы крошится с потолка лепнина в старинной усадьбе села Дёгтево, но пока еще живы фигурки амуров, композиции с которыми символизируют времена года: они греются у костра, несут золотистые снопы, давят виноград. Из позапрошлого столетия церковь Корсунской Богоматери. Недавно обрушился купол: на засохших березках по кромке барабана печально сидят галки, а в проемы окон видна роспись на стенах. Теперь вместо купола небо. И тут же, рядом, снова гадаешь, какой захожий мастер украсил деревянным кружевом дом священников братьев Лебедевых. Резьбой сплошь покрыт весь второй этаж, от дождей древесина поседела и еще больше походит на кружево.

В разрушенных старых деревьях сельского кладбища медленно исчезает огромная церковь Спаса Нерукотворного, построенная в 1812-м. Только она да название остались от села Мечеходово. Здесь, пожалуй, как нигде чувствуется включенность рукотворного в

природу. Церковь сливается с тем, что ее окружает: на крыше растут деревья, а на портике и в одной из главок птицы свили гнезда. В куполе уцелели ветхозаветная Троица и хоровод ангелов. Смотрят из полуарок херувимы, вход обрамляют нарисованные на ярко-синем фоне колонны, перед алтарем высоко на стене - остатки резного иконостаса. Тихо посвистывает какая-то птица; остановившись перед гранитным памятником, читаешь, что «здесь покоится прах благодетельницы Мечеходовского храма Дарьи Исаевны Мокеевой», умершей в 1909 году. Когда-то она заботилась о «красоте и благолепии» храма, наполненного людьми и огоньками свечей.

Новые встречи, и снова вопросы. Как рождается умение выводить плавные линии, создавать необыкновенной синевы моря и небеса в росписях? Может, в васильках усмотрели расписывавшие Воскресенский собор в Борисоглебске живописцы этот цвет, вглядываясь в них до головокружения. В галерее строгий Ной плывет в тесном корабле, на него с любопытством смотрит корова, не поместившаяся в ковчег, разлетаются под сводами птицы, вьются по беги райских растений, катятся солнце и луна. На скамьях XVII века среди этих картин сидят паломники - назавтра огромная икона Спаса, потемневшая от

времени, поплывет на пароме на другой берег Волги в Романов. Мысли об истоках мастерства создавать своими руками красоту захватывают, когда смотришь на древнее распятие темного гладкого дерева. Где и как жил мастер, вырезавший его в ту пору, когда Руси еще грозили орды кочевников? У резного изображения Николая Угодника к праздникам меняют облачение и одевают ему шитые золотыми нитками башмачки - слушаешь рассказ об этом и будто переворачиваешь страницы лесковских повестей о праведниках, запечатленном ангеле, неугомонном дьяконе Ахилле.

И как не встретить, в конце концов, в селе с ласковым названием Горюшка приветливую послушницу с голосом как у скалочной Аленушки или Настеньки, которая расскажет про храм, коров и голубей, покажет сверху свое село, окруженное сосновыми лесами. А добрая старушка-монашка зажжет свечи в огромном храме, где от цветных витражей лежат на полу теплые куски света и высоко под сводами щебечет ласточка...

Дина КОРОТАЕВА.
На снимках автора: Казанская церковь села Курба; церковь Сергия Радонежского в селе Татищев Погост.



Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегину» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 50 руб., полугодовой подписки - 300 руб., годовой - 600 руб.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНИ») на расчетный счет 40703810529120000002 в филиале «Нижегородский» ОАО «Альфа-Банк», г. Нижний Новгород кор. счет 3010181020000000824 БИК 042202824, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получа-

тель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Альбине Леонидовне Ближенской). Подписка возможна с любого месяца.

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНИ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ

- Сергея ЗВАНЦЕВА, Лидию КИЩЕНКО (Санкт-Петербург);
- Лилию МАКАРОВУ (дер. Клопицы Ленинградской области);
- Владимира САЗОНОВА (Липецк).

И НАПОМИНАЕТ, что 26 декабря 2014 года Правительством Нижегородской области Нижегородская региональная общественная организация «Экологический центр «Дронт» включена в Реестр некоммерческих организаций, реализующих на территории Нижегородской области общественно полезные (социальные) проекты (программы) либо мероприятия социально ориентированной некоммерческой организации, а 22 мая 2015 года Министерством юстиции РФ, вопреки здравому смыслу, при отсутствии у организации иностранного финансирования, эта же организация включена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.