



**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы

Под председательством судьи Аймагамбетовой Д.Ж.

При секретере судебного заседания Султан А.С.

С участием прокурора Ким Е.Г.

С участием представителя истца – Каторча С.Ф. (по доверенности от 03.03.2008г.)

Рассмотрев **21 октября 2008** года в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по заявлению Общественного объединения «Экологическое общество «Зеленое спасение» к Администратору судов г.Алматы о бездействии государственного органа, обязанности исполнить решение суда, суд

УСТАНОВИЛ:

Истец- Общественное объединение «Экологическое общество «Зеленое спасение» (далее Общество) обратилось в суд с заявлением к Администратору судов г.Алматы о бездействии государственного органа, обязанности исполнить решение суда, в обоснование своих требований указав, что специализированным межрайонным экономическим судом г.Алматы по иску Общества к Акимату г.Алматы, Алматинскому городскому территориальному управлению охраны окружающей среды о бездействии юридических лиц, было вынесено решение от 10.09.2007г. об обязанности Акимата г.Алматы привести территорию в соответствии с требованиями природоохранного законодательства в 10-ти дневный срок со дня вступления решения суда в законную силу, взыскать возврат госпошлины.

13.03.2008г. судебный исполнитель на обращение взыскателя сообщил, что выехав на место нахождения свалки, им установлено, что несанкционированная свалка убрана, о чем составлен соответствующий акт, а также сделаны фотосъемки.

Однако проверкой установлено, что часть мусора так и осталась лежать в кювете, на месте свалки не проведена рекультивация.

Касательно возврата госпошлины судебный исполнитель сообщил, что для перечисления с депозитного счета Администратора судов г.Алматы взыскателю необходимо предоставить справку банка о наличии расчетного счета со всеми реквизитами, копию РНН и свидетельство о регистрации юридического лица, нотариально заверенные. Нотариальное удостоверение документов, требуемых судебным исполнителем, обойдется Обществу в сумму, значительно превышающую сумму долга ответчика.

Просит признать не исполнение Администратором судов г.Алматы решения специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 10.09.2007г.- бездействием; обязать Администратора судов г.Алматы исполнить решение специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от

0027273

10.09.2007г. согласно Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

В судебном заседании председатель истца Каторча С.Ф. заявленные требования поддержала по основаниям, изложенным в исковом заявлении, и просила суд удовлетворить их в полном объеме.

Ответчик – Администратор судов г.Алматы, на судебное заседание не явился, явку своего представителя не обеспечил, хотя о времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщил, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, в соответствии с п.2 ст.281 ГПК.

Суд, изучив материалы дела, выслушав пояснения представителя истца, заключение прокурора, приходит к следующему.

Решением специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 10.09.2007г. исковые требования Общества к Акимату г.Алматы, Алматинскому городскому территориальному управлению охраны окружающей среды о бездействии юридических лиц удовлетворено: Акимат г.Алматы обязан привести территорию в соответствии с требованиями природоохранного законодательства в 10-ти дневный срок со дня вступления решения суда в законную силу; осуществить контроль за ликвидацией несанкционированной свалки в районе горнолыжного курорта «Чимбулак»; взыскать в Акимата г.Алматы возврат госпошлины в размере 5 460 тенге.

Из материалов исполнительного производства усматривается, что Аппарат Акима г.Алматы сообщает судебному исполнителю Байназарову Д.Н. письмом за исх. №120 от 20.02.2008г., с приложением фотографий, что комиссией с выездом на место был произведен осмотр территории. По результатам проверки мусора обнаружено не было.

Представитель Администратора судов г.Алматы Байназаров Д.Н. ранее в судебном заседании пояснил, что на основании данного письма Акимата им был произведен выезд на место нахождения несанкционированной свалки, где им установлено, что несанкционированная свалка убрана, о чем составлен соответствующий акт от 22.02.2008г., а также сделаны фотосъемки; в этой связи постановлением от 25.02.2008г. исполнительное производство №07-46650 об обязанности Акимата привести территорию в соответствии с требованиями природоохранного законодательства в 10-ти дневный срок со дня вступления решения суда в законную силу; об осуществлении контроля за ликвидацией несанкционированной свалки в районе горнолыжного курорта «Чимбулак»; о взыскании с Акимата г.Алматы *возврата госпошлины в размере 5 460 тенге прекращено в связи с исполнением*

Из фотографий, произведенных судебным исполнителем на месте осмотра, приобщенных к материалам исполнительного производства, наличие либо отсутствие несанкционированной свалки из-за снежного покрова судом не усматривается.

Вместе с тем, в ходе судебного разбирательства при выезде сторонами на место свалки установлено, что часть мусора так и находится в кювете, территория не приведена в соответствие с требованиями природоохранного

законодательства- на месте свалки не проведена рекультивация, о чем составлен Акт от 08.10.2008г., подписанный сторонами.

В части исполнения по возврату с Акимата г.Алматы госпошлины представитель ответчика пояснил, что Акимат перечислил на депозитный счет Администратора судов г.Алматы 5460 тенге, однако судебный исполнитель не перечислил их взыскателю, поскольку согласно Инструкции по депозиту Администратора судов г.Алматы взыскатель не предоставил справку банка о наличии расчетного счета со всеми реквизитами, копию РНН и свидетельство о регистрации юридического лица, все нотариально заверенное.

Данный довод ответчика несостоятелен, поскольку в исполнительном листе №2-2187/07 ИС, 2007ж. судом указаны реквизиты Общества. Кроме того, ответчик не представил суду Инструкцию по депозиту.

Более того, в судебном исполнителем вынесено постановление от 25.02.2008г. о прекращении исполнительного производства, **в том числе и по взысканию возврата госпошлины- в связи с исполнением.**

Согласно ст.1 Закона задачами исполнительного производства являются обязательное и своевременное исполнение судебных решений, а в соответствии с п.1 ст.81 судебный исполнитель - это должностное лицо, состоящее на государственной службе и выполняющее возложенные на него законом задачи по исполнению судебных актов.

Судом достоверно установлено, что Администратором судов г.Алматы решение суда от 10.09.2007г. не исполнено.

При вышеизложенных обстоятельствах требования заявителя являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 282 ГПК суд, признав заявление обоснованным, выносит решение об обязанности соответствующего государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица или государственного служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав, свобод и охраняемых законом интересов гражданина и юридического лица.

Согласно п. 1 ст.110 ГПК РК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований. Поскольку истец при подаче заявления госпошлину не оплатил, госпошлина подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 219-221, 282 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Заявление Общественного объединения «Экологическое общество «Зеленое спасение» к Администратору судов г.Алматы о бездействии государственного органа, обязанности исполнить решение суда- удовлетворить.

Признать не исполнение Администратором судов г.Алматы решения специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 10.09.2007г.- бездействием.

Обязать Администратора судов г.Алматы исполнить решение специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 10.09.2007г. по иску Общественного объединения «Экологическое общество «Зеленое спасение» об обязанности Акимат г.Алматы привести территорию в соответствии с требованиями природоохранного законодательства в 10-ти дневный срок со дня вступления решения суда в законную силу; об осуществлении контроля за ликвидацией несанкционированной свалки в районе горнолыжного курорта «Чимбулак»; о взыскании возврата госпошлины.

Взыскать с Администратора судов г.Алматы в доход государства государственную пошлину в размере 5840 (пять тысяч восемьсот сорок) тенге.

В силу п.4 ст.282 ГПК об исполнении решения должно быть сообщено суду, заявителю не позднее, чем в месячный срок со дня получения решения суда.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в Алматинский городской суд через специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы в течение 15 дней с момента его вынесения.

Решение распечатано судьей в совещательной комнате на ПК «LG».

Судья

Көшірмесі дұрыс
Судья: Аймагамбетова Д.Ж.



Д.Ж.Аймагамбетова

Справка

Решение не вступило в законную силу

Судья

Д.Ж.Аймагамбетова

Решение вступило в законную силу

Судья

Д.Ж.Аймагамбетова

Дата выдачи копии