



010000, Астана қаласы, Кенесары көшесі, 36
тел./факс: 8 (7172) 55-59-95, тел.: + (7172) 55-58-03
e-mail: office@minagri.gov.kz

010000, город Астана, улица Кенесары, 36
тел./факс: 8 (7172) 55-59-95, тел.: + (7172) 55-58-03
e-mail: office@minagri.gov.kz

07.12.2016г. № 17-1-28/ҰҚ-ЗТ-457/3

Экологическое общество
«Зеленое спасение»

На № 085 от 26 ноября 2016 года

Ответ
к Замечаниям на проект Закона Республики Казахстан
«О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные
акты Республики Казахстан по вопросам растительного
и животного мира»

Рассмотрев Замечания Экологическое общество «Зеленое спасение» к проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам растительного и животного мира» (далее – законопроект), сообщаем следующее.

В целях совершенствования природоохранного законодательства с 2014 года по 2016 год был разработан проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам растительного и животного мира». В настоящее время данный законопроект рассматривается в Мажилисе Парламента.

За время рассмотрения законопроекта в Мажилисе Парламента законопроект презентован всем Комитетам Мажилиса Парламента.

Проведено тематическое заседание Комитета по аграрным вопросам Мажилиса Парламента на тему «Рыбное хозяйство: современное состояние и перспективы развития», а также выездное заседание Комитета по аграрным вопросам в Акмолинскую область. В работе выездного заседания приняли участие представители акиматов, территориальных инспекций, государственных лесовладельцев, лесопользователей Северо-Казахстанской, Костанайской и Акмолинской областей, НПП «Атамекен», неправительственных организаций.

Проведено 8 заседаний рабочих групп на которых депутатами внесено 145 предложений по вопросам лесного хозяйства, особо охраняемых природных территорий, животного мира, включая рыбное хозяйство, из них 139

поправок принято рабочей группой, 98 поправок отправлено на заключение Правительства.

29 ноября 2016 года был проведен круглый стол на тему: «Актуальные вопросы охраны, воспроизводства объектов растительного и животного мира» Комитетом по аграрным вопросам Мажилиса Парламента. В работе круглого стола приняли участие депутаты, представители НПО и государственных органов.

По предложению 1 и 2 пункта 1.2. Раздела 1. Общие замечания

Предложения интересные, но в связи с тем, что в концепцию законопроекта вопросы особо охраняемых природных территорий международного значения не включены, данные предложения в рамках рассмотрения настоящего законопроекта не могут быть приняты. В дальнейшем при очередной разработке проекта Закона будут учтены.

По пункту 1.3. Раздела 1. Общие замечания

Предложение не поддерживается, так как действующее законодательство не противоречит нормам международного права и вполне обеспечивает их исполнение.

Пунктом 2 статьи 32-1 ЗРК «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – ЗРК «Об ООПТ») учтены требования о сохранении краснокнижных растений. Пункт 2 статьи 32-1 ЗРК «Об ООПТ» в законопроекте изложена в следующей редакции: «В Красную книгу Республики Казахстан заносятся редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды (подвиды, популяции) растений (высших и низших) и животных (позвоночных и беспозвоночных), обитающих в состоянии естественной свободы постоянно или временно на суше, в воде, атмосфере и почве на территории Республики Казахстан, а также в континентальном шельфе и исключительной экономической зоне Республики Казахстан, включая исчезнувшие в естественной среде обитания в соответствии с правилами ведения Красной книги Республики Казахстан.». Принято при рассмотрении на Рабочей группе (далее - РГ) депутатами Мажилиса Парламента Республики Казахстан (МП РК).

По предложению. Ввести в закон об ООПТ статью о экосистемах.

Данное предложение поддерживается, аналогичное предложение презентовано в МП РК на 8 заседании 16.11.2016г. РГ МП РК координатором проектов ПРООН Кертешевым Т. С. Предложение принято для рассмотрения РГ.

По предложению 1.4. Раздела 1. Общие замечания

Предложение не поддерживается, выведении из границ ООПТ республиканского значения всех сторонних земельных собственников, получивших земельные участки в границах особо охраняемых территорий, после их создания и без разрешения Правительства может быть решено в рамках действующего законодательства.

По пункту 1.5. Раздела 1. Общие замечания

Предложение не поддерживается, действующее законодательство позволяет решать вопросы зонирования и сохранения краснокнижных растений без введения дополнительной статьи в ЗРК «Об ООПТ».

По пункту 1.6. Раздела 1. Общие замечания

Предложения интересные, но в связи с тем, что в концепцию законопроекта вопросы об организации службы рейнджеров заповедников и национальных парков не включены, данные предложения в рамках принятия настоящего законопроекта не могут быть приняты. В дальнейшем при очередной разработке проекта Закона будут учтены.

Кроме этого данный вопрос требует проведения анализа регуляторного воздействия (далее- АРВ) и изучения опыта других стран.

По пункту 1.7. Раздела 1. Общие замечания

Предложение поддерживается, в действующем ЗРК «Об ООПТ» вопросы участия общественности будут урегулированы новой нормой. Так в законопроект введены новые нормы в статью 1 подпункт 22-2) следующего содержания: «22-2) координационный совет – консультативно-совещательный орган, образуемый при природоохранных учреждениях, создаваемый с целью обеспечения прозрачности принятия решений по вопросам развития туризма и рекреации на особо охраняемых природных территориях, а также повышения эффективности управления природоохранными учреждениями» и в статью 3 подпункт 10) следующего содержания: «10) участие координационных советов в решении задач в области особо охраняемых природных территорий;».

По пункту 1.8. Раздела 1. Общие замечания

Данное предложение о порядке создания, использования и контроля за рациональным использованием средств международных фондов и организаций не поддерживается.

Данный вопрос в компетенцию уполномоченного органа в области ООПТ не входит и регулируется действующим Бюджетным кодексом (статьи 170 и 225), чего вполне достаточно.

По пунктам 1.9., 1.10., 1.11. и 1.12. Раздела 1. Общие замечания

Предложения не поддерживаются, нарушение законодательства Республики Казахстан в области ООПТ влечет ответственность, установленную законами Республики Казахстан. (статья 83 ЗРК «Об ООПТ»)

За нарушение ЗРК «Об ООПТ» предусмотрена, уголовная и административная ответственность, которые регулируются соответствующими кодексами и не являются предметом рассмотрения ЗРК «Об ООПТ», поэтому данные предложения необходимо внести в рамках разрабатываемых законопроектов по уголовному и административному кодексу в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан.

По статье 1 подпункту 20), 23-1) и 24) Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям (позиций 1, 2 и 3 Сравнительной таблицы)

Предложение поддерживается, в законопроект депутатами Мажилиса Парламента РК внесена новая статья 53-2 следующего содержания:

«Статья 53-2. Функциональное зонирование и режим охраны территорий биосферных резерватов

На территории биосферных резерватов выделяются следующие функциональные зоны:

1) зона ядра – зона с заповедным режимом охраны, предназначенная для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия, которая соответствует зонам, указанным в пункте 1 статьи 40, пунктах 2 и 3 статьи 45 и

статье 51 настоящего Закона;

2) буферная зона – зона с заказным режимом охраны, которая используется для ведения экологически ориентированной хозяйственной деятельности и устойчивого воспроизводства биологических ресурсов, которая соответствует зонам, указанным в пунктах 4 и 5 статьи 45 и статье 52 настоящего Закона;

3) внешняя переходная зона – участок территории вне особо охраняемой природной территории, используемый для ведения экологически ориентированной хозяйственной деятельности, которая соответствует охраняемым зонам, указанным в статьях 43, 48 и 53 настоящего Закона», которая поддержана разработчиками, т.е. Комитетом лесного хозяйства и животного мира МСХ РК.

По пункту 24 об общественных советах поддерживается, данное предложение уже принято депутатами в рамках обсуждения законопроекта на РГ МП РК. *Развернутый ответ дан в пункте 1.7. Раздела 1. Общие замечания*

По статье 3 подпункту 10), статье 6 подпункту 8) и статье 8 подпункту 6-1) Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям (позиций 4, 5 и 10 Сравнительной таблицы)

Предложения поддерживаются, ЗРК «Об ООПТ» дополнен новым абзацем десятым подпункта 6-1) части первой статьи 8 следующего содержания:

К компетенции уполномоченного органа относятся:

6-1) разработка и утверждение:

«типового положения о координационном совете». По данному вопросу *Развернутый ответ дан в пункте 1.7. Раздела 1. Общие замечания*

По статье 7 подпункту 4) второму абзацу Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям (позиция 6 Сравнительной таблицы)

Предложение поддерживается частично, разработка и утверждение правил осуществления туристской и рекреационной деятельности в государственных национальных природных парках и выдачи разрешения на использование под объекты туристской деятельности участков государственных национальных природных парков, предоставленных в **краткосрочное** пользование для осуществления туристской и рекреационной деятельности нецелесообразно, существуют правила осуществления туристской и рекреационной деятельности в государственных национальных природных парках и выдачи разрешения на использование под объекты строительства участков государственных национальных природных парков, предоставленных в пользование для осуществления туристской и рекреационной деятельности; этого вполне достаточно. Лишний регулирующий документ является препятствием предпринимательской деятельности, кроме этого требуется проведение АРВ.

Кроме этого депутатами Мажилиса Парламента РК принято решение о сокращении данных правил и принято в редакции: «правила осуществления туристской и рекреационной деятельности в государственных национальных природных парках» (абзац третий подпункта 4) статьи 7 ЗРК «Об ООПТ»), также принято решение об исключении из компетенции уполномоченного органа функции: «выдача физическим и юридическим лицам разрешения на

использование под объекты строительства участков государственных национальных природных парков, предоставленных им в пользование для осуществления туристской и рекреационной деятельности» (ст. 8 подпункт 14-2 ЗРК «Об ООПТ»).

По статье 7 подпункту 6-1), статье 8 подпункту 4) и статье 23 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям (позиции 7, 8 и 32 Сравнительной таблицы)

Предложения не поддерживаются, действующая редакция вполне удовлетворяет требованиям. Данные нормы требуют проведения АРВ.

По статье 8 подпункту 6) Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиция 9 Сравнительной таблицы)

Предложения не поддерживаются, так как действующая редакция вполне удовлетворяет требованиям. Данные нормы требуют проведения АРВ.

По статье 8 подпункту 14-2) Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиций 11-13 Сравнительной таблицы)

Предложение не поддерживается, так как по данному предложению в законопроекте РГ МП РК принято решение в следующей редакции:

«Статья 35. Финансирование мероприятий по развитию и содержанию природоохранных учреждений

Финансирование мероприятий осуществляется за счет бюджетных средств на развитие и содержание природоохранных учреждений в зависимости от их категории и направляется на:

«10) строительство объектов развития инфраструктуры на особо охраняемых природных территориях республиканского значения (дорог, мостов, линий электропередач и других коммуникаций).».

По статье 12-1 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиция 14 Сравнительной таблицы)

Предложение поддерживается, предложение в законопроект включено. Подробный ответ в пункте 1.7. Раздела 1. Общие замечания.

По статье 14, 16 и по главе 12-1 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиций 17 - 18 и 53 Сравнительной таблицы)

Предложение не поддерживается, мемориальные парки не относятся к природным объектам, поэтому данная норма не входит в сферу рассматриваемого законопроекта, необходимо рассмотреть его в рамках законопроекта касательного культурного наследия.

Классификация видов ООПТ в основном на 95% соответствуют международной классификации. По режиму практически они не отличаются от международных принятых норм. А в некоторых даже превышают по режиму требования международной классификации, к примеру в заповедниках.

По статье 15, 18, 20 и 22 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиций 15-31 Сравнительной таблицы)

Предложения поддерживаются, вопросы биосферного резервата международного значения учтены в законопроекте. Подробный ответ в статье 1 подпункту 20) и 23-1) Раздела 2. Замечания к статьям.

По статье 32 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиция 33 Сравнительной таблицы)

Предложение поддерживается, внесены в законопроект следующие дополнения:

«Статья 68. Особенности создания государственных природных заказников

3. Природоохранные учреждения, государственные учреждения лесного хозяйства, **специализированные организации по охране животного мира** за которыми закрепляются государственные природные заказники, организуют мероприятия по охране и восстановлению расположенных в них объектов государственного природно-заповедного фонда силами специальных служб охраны в соответствии со статьей 32 настоящего Закона.

Статья 72. Особенности охраны и использования государственных заповедных зон

5. Природоохранные учреждения, государственные учреждения лесного хозяйства, **специализированные организации по охране животного мира** за которыми закрепляются государственные заповедные зоны, организуют мероприятия по охране и восстановлению расположенных в них объектов государственного природно-заповедного фонда силами специальных служб охраны в соответствии со статьей 32 настоящего Закона.».

По статье 35 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиций 34 - 35 Сравнительной таблицы)

Предложение не поддерживается в части подпункта 5) так как слово отвод и обозначение имеют разные предназначения, поддерживается в части подпункта 10), предложение учтено в законопроекте и принята РГ МП РК в следующей редакции:

«Статья 35. Финансирование мероприятий по развитию и содержанию природоохранных учреждений

Финансирование мероприятий осуществляется за счет бюджетных средств на развитие и содержание природоохранных учреждений в зависимости от их категории и направляется на:

«10) строительство объектов развития инфраструктуры на особо охраняемых природных территориях республиканского значения (дорог, мостов, линий электропередач и других коммуникаций).».

По статье 38 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиция 36 Сравнительной таблицы)

Предложение не поддерживается, так как исключение слов: «кемпингов», «гостиниц, туристских баз», «общественного питания» приведет к потере дохода бюджета и ухудшению состояний природоохранных учреждений. Кроме того такая поправка требует АРВ и рассмотрения на Республиканской бюджетной комиссии.

По статье 45 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиций 37- 40 Сравнительной таблицы)

По предложению **по пункту 2** «зона заповедного режима не может быть меньше 25% от всей территории», необходимо обоснование и расчеты, поэтому данное предложение не поддерживается.

Предложение **по пункту 3** разрешению регулируемого экологического туризма в зоне заповедного режима поддерживается, кроме того данное

предложение уже принято депутатами в рамках обсуждения законопроекта на РГ МП РК.

Предложение по пункту 3, 4 и 5 по исключение омщанников - временное помещение для проживания пчеловода, поддерживается частично и по исключению строительства и эксплуатация рекреационных центров, гостиниц, кемпингов, музеев и других объектов обслуживания туристов, не поддерживается так как принято в РГ МП РК в законопроекте в пункте 3 и части второй пункта 4 статьи 45 ЗРК «Об ООПТ» изложена в следующей редакции:

«3. В зоне экологической стабилизации устанавливается заповедный режим охраны с запрещением хозяйственной и рекреационной деятельности, за исключением регулируемого экологического туризма и проведения мероприятий по восстановлению нарушенных природных комплексов объектов государственного природно-заповедного фонда, разрешается размещение стационарных пасек со строительством временных строений, необходимых для занятия пчеловодством,

4. Зона туристской и рекреационной деятельности подразделяется на участки регулируемого кратковременного отдыха и продолжительного отдыха посетителей государственного национального природного парка.

В зоне туристской и рекреационной деятельности устанавливается заказной режим охраны, обеспечивающий сохранение природных комплексов и объектов государственного природно-заповедного фонда, на территории которого допускается регулируемое туристское и рекреационное использование (кроме охоты), в том числе организация туристских маршрутов, троп, устройство бивачных стоянок и смотровых площадок, пляжей, лодочных станций, пунктов проката водных видов транспорта и пляжного инвентаря с учетом норм рекреационных нагрузок размещение стационарных пасек со строительством временных строений, необходимых для занятия пчеловодством».

По статье 46 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиций 41- 43 Сравнительной таблицы)

По пункту 1.

Предложение: пункт 1 - изложить в следующей редакции:

«1. Туристская и рекреационная деятельности в государственных национальных природных парках осуществляются непосредственно государственными национальными природными парками. Физические и юридические лица могут заниматься туристской деятельностью при наличии у них лицензии на туроператорскую деятельность», не поддерживается, так как принято в РГ МП РК в законопроекте в следующей редакции:

«1. Туристская и рекреационная деятельности в государственных национальных природных парках осуществляются непосредственно государственным национальным природным парком при наличии у него лицензии на туристскую операторскую деятельность, а также физическими и юридическими лицами, оказывающими туристские услуги.»

Закон об ООПТ предусматривает получение государственным национальным природным парком лицензии на туристскую операторскую деятельность. В

соответствии с пунктом 1 статьи 15 Закона «Об особо охраняемых природных территориях» государственные национальные природные парки являются юридическими лицами и создаются в форме государственного учреждения. Статья 34 Гражданского кодекса гласит, что - юридическое лицо, являющееся некоммерческой организацией, может быть создано в форме учреждения. Некоммерческая организация может заниматься предпринимательской деятельностью лишь постольку, поскольку это соответствует ее уставным целям.

При этом необходимо обратить внимание, что в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона «О разрешениях и уведомлениях», действие Закона распространяется на все разрешения и уведомления в Республике Казахстан, отвечающие одновременно следующим признакам, но одним из признаков является: получаемые субъектами частного предпринимательства разрешения не являются основанием для последующего предоставления им льгот (льготных условий).

По пункту 2.

Предложение: исключить словосочетания «и в долгосрочное пользование» и «под объекты строительства», не поддерживается, так как принято в РГ МП РК в законопроекте в следующей редакции:

«2. Участки государственных национальных природных парков для осуществления туристской и рекреационной деятельности предоставляются в краткосрочное пользование на срок до 5 лет и в долгосрочное пользование на срок до 49 лет. Предоставление этих **участков осуществляется** в соответствии с правилами осуществления туристской и рекреационной деятельности в государственных национальных природных **парках**.».

Обоснование: В целях упрощения процедур и снижению административных барьеров при предоставлении земельных участков ГНПП для использования в туристских и рекреационных целях.

По пункту 3.

Предложение: исключить пункт 3, не поддерживается.

В случае исключения данного пункта из Закона об ООПТ, другие пункты не будут работать.

По новой статье 46-1 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиция 44 Сравнительной таблицы)

Предложение о запрете строительства не поддерживается, так как принято в РГ МП РК в законопроекте в следующей редакции:

«1. Строительство объектов на участках государственных национальных природных парков, предоставленных в пользование для осуществления туристской и рекреационной деятельности, производится **в соответствии с договором долгосрочного пользования, заключенного физическими и юридическими лицами с администрацией государственного национального природного парка** и по проектной (проектно-сметной) документации, разработанной в соответствии с эскизом (эскизным проектом).»;

пункт 2 исключить;».

Обоснование: В целях упрощения процедур по предоставлению земельных участков ГНПП для использования в туристских и рекреационных целях.

По статье 47 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиция 45 Сравнительной таблицы)

Предложение о запрете охоты поддерживается, более того, принято поправка в РГ МП РК в законопроекте в следующей редакции к статье 45 пункту 5:

«5. В зоне ограниченной хозяйственной деятельности размещаются объекты административно-хозяйственного назначения, ведется хозяйственная деятельность, необходимая для обеспечения охраны и функционирования государственного национального природного парка, обслуживания его посетителей, **включая организацию любительского (спортивного) рыболовства**, осуществляются строительство и эксплуатация **рекреационных центров**, гостиниц, кемпингов, музеев и других объектов обслуживания туристов.» (исключены слова: «**любительской (спортивной) охоты**»)

Обоснование: В целях создания зоопарков под открытым небом, вольерных популяций диких животных, дичеразведения в научных и коммерческих целях, развития туризма на территориях природных парков местного значения.

Таким образом, субъекты малого и среднего бизнеса, занятые в сфере туристической и рекреационной деятельности на территориях природных парков местного значения, имеющие соответствующее разрешение смогут заниматься и дичеразведением, привлекая туристов к своему туристическому комплексу и расширить сферу своего бизнеса за счёт дичной продукции. Принятие данных поправок, будет способствовать, в том числе выполнению поручений Главы государства Н.Назарбаева по итогам расширенного заседания Правительства РК от 9 сентября 2016 года по направлению стимулирование предпринимательства и обеспечение занятости населения.

По статье 48 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиция 46 Сравнительной таблицы)

Предложения по статье 48 Закона об ООПТ не поддерживается, действующая редакция соответствуют современным требованиям, кроме этого данные предложения требуют проведения АРВ и общественных слушаний.

По статье 52 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиций 47 - 48 Сравнительной таблицы)

Предложения по статье 52 Закона об ООПТ поддерживается, но в связи с тем, что в концепцию законопроекта вопросы исключение охоты и включение пчеловодства на территории буферной зоны резервата не включены, данные предложения в рамках рассмотрения настоящего законопроекта не могут быть приняты. В дальнейшем при очередной разработке проекта Закона будут учтены.

По главе 9-1 статье 53-1, 53-2, 53-3 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиций 49 - 51 Сравнительной таблицы)

Предложения по главе 9-1 статье 53-1, 53-2, 53-3 Закона об ООПТ поддерживается. Предложения по биосферным резерватам приняты в РГ МП РК в законопроекте в редакции изложенной в пункте «По статье 1 подпункту 20) и 23-1) Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям».

По статье 63 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиция 52 Сравнительной таблицы)

Предложения по данной статье поддерживаются, так как они идентичны действующей редакции, только слова переставлены местами.

По статье 65 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям.

Предложения статье 65 Закона об ООПТ поддерживаются. Предложения по биосферным резерватам приняты в РГ МП РК в законопроекте в редакции изложенной в пункте «По статье 1 подпункту 20) и 23-1) Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям».

По статье 81 Закона об ООПТ Раздела 2. Замечания к статьям. (позиция 57 Сравнительной таблицы)

Предложение по пункту 1 статьи 81 поддерживается, действующая редакция не запрещает обустройство мест естественных путей миграции животных.

Предложение по пункту 3 статьи 81 поддерживается, но в связи с тем, что в концепцию законопроекта вопросы закрепления экологических коридоров за специализированными организациями по охране животного мира не включены, данные предложения в рамках рассмотрения настоящего законопроекта не могут быть приняты. В дальнейшем при очередной разработке проекта Закона будут учтены.

В случае несогласия с ответом Вы имеете право обжаловать его в порядке установленном в статье 12 Закона РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц».

Вице-министр



Е. Нысанбаев

Исп. Таирбергенов Ю. А.
8-7172-74-98-37
tairbergenov.yi@minagri.gov.kz