

Ref. АССС/С/2004/01

Заявление в Комитет по соблюдению норм Орхусской Конвенции

I. Информация о заявителе, подавшем заявление

Постоянный адрес: Республика Казахстан 480091 ул. Шагабутдинова 58 кв. 28
Экологическое общество “Зеленое спасение”
Телефон: 40 32 04
Факс: 40 32 04
Сайт: www.greensalvation.org
Электронная почта: ecoalmati@nursat.kz
Экологическое общество “Зеленое спасение”
Фамилия, имя: Куратов Сергей
Должность: председатель

II. Государство, которого касается заявление

Республика Казахстан

III. Факты заявления

11 ноября 2002 года Экологическое общество “Зеленое спасение” (далее – ЭО) обратилось с письмом к президенту Национальной атомной компании “Казатомпром” М. Джакишеву с просьбой предоставить расчеты, обосновывающие его заявление в прессе о необходимости ввоза и захоронения радиоактивных отходов других стран на территории Казахстана и выгоды подобных сделок для страны. До сегодняшнего дня ЭО не получило ответа от Президента НАК.

4 февраля 2003 года после безуспешных попыток получить информацию ЭО вынуждено было обратиться в Алмалинский районный суд города Алматы с иском о неправомерных действиях должностного лица, отказавшего предоставить требуемую информацию.

С 4 февраля 2003 года по 23 мая 2003 года в течение почти четырех месяцев Алмалинский районный суд города Алматы, Специализированный межрайонный экономический суд (СМЭС), коллегия Алматинского городского суда, определяли подсудность рассмотрения искового заявления, нарушая положение статьи 9 пункт 1 Конвенции.

С 23 мая 2003 года по 13 июня 2003 года СМЭС в нарушение пункта 4 статьи 154 ГПК РК обязывающей возратить искомое заявление по указанному основанию в 5-ти дневный срок со дня поступления его в суд (дата поступления иска в суд 4 февраля 2003 года), рассматривал искомое заявление и вынес определение об оставлении иска без рассмотрения по причине отсутствия, якобы, доверенностей от граждан, интересы которых ЭО защищало в суде. Это в свою очередь является нарушением положения пункта 1 статьи 9 Конвенции.

В ответ на частную жалобу на определение коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда вынесла постановление об отказе в удовлетворении жалобы.
На жалобу в порядке надзора в городской суд 6 октября 2003 года председатель горсуда

своим письмом сообщил, что оснований для пересмотра определения СМЭС и постановления коллегии городского суда нет.

В ответ на надзорную жалобу в Коллегию по гражданским делам Верховного суда (далее ВС) РК 5 января 2004 года Коллегией ВС вносится представление в надзорную коллегию городского суда о пересмотре определения СМЭС и постановления Коллегии городского суда.

Однако 26 января 2004 года надзорная коллегия городского суда оставила без изменения определение СМЭС и постановление коллегии городского суда.

По нашему мнению Республика Казахстан, став участником Конвенции, признала право общественности на получение информации, на участие общественности в процессе принятия решений и на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Однако должностное лицо отказывается осуществлять право общественности на получение информации, относящейся к процессу принятия решений, а СМЭС и городской суд защищают действия должностного лица, отказывая общественности в праве доступа к правосудию, в нарушение действующего законодательства.

IV. Природа утверждаемого несоблюдения

Заявление касается случая нарушения положения Конвенции на получение доступа к информации и права доступа к правосудию.

V. Положения Конвенции, имеющие отношение к заявлению

статья 4 пункт 1, статья 4 пункт 7; статья 6 пункт 6; статья 9 пункт 1.

VI. Использование внутренних средств защиты прав или других международных процедур

С 20 июня 2003 года по 26 ноября 2003 года направлялись письма в прокуратуру Республики Казахстан. В ответ на обращения о внесении протеста на определение СМЭС прокурор Алмалинского района города Алматы, прокурор города Алматы, Генеральный прокурор Республики Казахстан ответили, что оснований для внесения протеста на определение судов не имеется.

Другие международные процедуры для урегулирования вопроса, являющегося предметом заявления не применялись в виду, того, что Казахстан не является членом Совета Европы.

VII. Конфиденциальность

Не требуется

VIII. Вспомогательные документы (копии, а не оригиналы)

КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, принята 30.08.1995 г. (с изменениями от 7 октября 1998 г.)

Статья 18

п.3. Государственные органы, общественные объединения, должностные лица и средства массовой информации обязаны обеспечить каждому гражданину возможность

ознакомиться с затрагивающими его права и интересы документами, решениями и источниками информации.

Статья 20

п.2. Каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом, способом. Перечень сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан, определяется законом.

Статья 31

п.1. Государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека.

п. 2 Сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью людей, влечет ответственность в соответствии с законом.

Статья 33

п.1. Граждане Республики Казахстан имеют право участвовать в управлении делами государства непосредственно и через своих представителей, обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, имеющий силу закона, от 19 июня 1995 года N 2340 О порядке рассмотрения обращений граждан

Статья 3. Право граждан на обращения

В целях защиты своих прав и законных интересов, а также защиты законных интересов других физических и юридических лиц, общества или государства граждане вправе обращаться в органы и к их должностным лицам.

Статья 6. Сроки рассмотрения обращений

Обращения граждан рассматриваются и по ним принимаются решения в срок до одного месяца со дня поступления в органы, а не требующие дополнительного изучения и проверки - не позднее 15 дней. В тех случаях, когда необходимо проведение дополнительной проверки, сроки могут быть продлены руководителем соответствующего органа, но не более чем на один месяц, о чем сообщается заявителю.

ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН “ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ” от 15 июля 1997 года (с изменениями и дополнениями в соответствии с Законами РК от 24.12.98 г., от 11.05.99 г. №381-1, от 29.11.99 г. №488-1 от 04.06.01 г. № 205-П).

Статья 6. Права и обязанности общественных объединений в области охраны окружающей среды

1. Общественные объединения при осуществлении своей деятельности в области охраны окружающей среды имеют право:

получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную информацию о состоянии окружающей среды и мерах по ее оздоровлению

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН (Астана, 13 июля 1999 года N 411-1 ЗРК)

Статья 154. Возвращение искового заявления

1. Судья возвращает исковое заявление, если:

4) заявление подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание;

2. О возвращении заявления судья выносит мотивированное определение, в котором указывает, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело не подсудно данному суду, либо как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела.

Определение о возвращении искового заявления должно быть вынесено в пятидневный

срок с момента его поступления в суд и вручено или направлено заявителю со всеми приложенными к заявлению документами.

Статья 278. Подача заявления

1. Гражданин и юридическое лицо вправе оспорить решение, действие (или бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица, государственного служащего непосредственно в суде. Предварительное обращение в вышестоящие органы и организации, должностному лицу не является обязательным условием для предъявления заявления в суд и его принятия судом к рассмотрению и разрешению по существу.

Статья 279. Решения, действия (или бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, подлежащие судебному оспариванию

1. К решениям, действиям (или бездействию) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, оспариваемым в суде, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (или бездействие), в результате которых:

- 1) нарушены права, свободы и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц;
- 2) созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, а также юридическим лицом его прав и охраняемых законом интересов;

Председатель Экологического общества “Зеленое спасение”

С.Г. Куратов

5 февраля 2004 года.