

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе председательствующего судьи Иманкулова Е.С., при секретаре Есалиевой К., с участием прокурора Салимбаевой Д., представителя итца Экологического общества «Зеленое спасение» по доверенности от 01.03.2009 года Каторча С.Ф., представителя итца РОО «Шанырак» по доверенности от 26.01.2009 года Аносатова С.А., представителя итца ОО «Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности» Ибраевой А.Н., действующей на основании доверенности от 28.01.2009 года, представителя ответчика ГУ «Министерства охраны окружающей среды РК» по доверенности от 26.01.2009 года Шахановой А.Б., представителей ответчика Председателя-Главного государственного санитарного врача - ГУ «Комитета государственного санитарно-эпидемиологического надзора», по доверенностям от 16.01.2009 года и 09.04.2009 года, Гатауллина Р.Р., Жуманова А.А., представителя ответчика Правительства Республики Казахстан по доверенности от 15.01.2009 года Есимова Н.О., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Астане дело по иску Экологического общества «Зеленое спасение», ОО «Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдения законности», Республиканского общественного объединения «Шанырак» к Правительству Республики Казахстан, Главному государственному врачу РК Белоног А.А., Министерству охраны окружающей среды РК о признании бездействием - неприятия мер Правительством РК по переселению жителей поселка Березовка из зоны, опасной для их здоровья и жизнедеятельности, а также по неосуществления контроля Правительством РК за деятельностью министерств, других центральных и местных исполнительных органов по выполнению законом РК и международного договора, а также невыполнения Правительством РК обязательств по Орхусской конвенции при принятии решения о сокращении санитарно-защитной зоны без государственной экологической экспертизы, информирования местных жителей и их участия в процессе принятия решения, о признании заключения Главного государственного санитарного врача РК Белоног А.А. за № 07-2 от 16.01.2004 года на Дополнение к проекту «Санитарно-защитная зона Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения» от 25.12.2003 года недействительным, возложения обязанности на Правительство РК незамедлительно решения вопроса о переселении жителей поселка Березовка в безопасную, благоприятную для проживания местность и предоставления им адекватного жилья с учетом их мнения, а также о возмещении материального и морального ущерба, жителям поселка Березовка,

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд к ответчикам с указанным иском, мотивируя свои требования тем, что в экологическое общество «Зеленое спасение» (далее – ЭО), в Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности и в Республиканское общественное объединение «Шанырак» (далее – истцы) от имени жителей поселка Березовка, расположенного в Бурлинском районе Западно-Казахстанской области, обратилась Аносова Светлана Яковлевна. Жители просят оказать содействие в решении вопроса об их переселении из опасной для их жизни и здоровья зоны. Опасность возникла в результате воздействия на окружающую среду нефтегазодобывающего предприятия - международного консорциума «Карачаганак Петролеум Оперейтинг Б.В.» (далее – КПО), осуществляющего добычу нефти и газа на Карачаганакском нефтегазоконденсатном месторождении (далее – КНГКМ). ЭО «Зеленое спасение» в соответствии с уставом организации провело работу по сбору необходимой информации для проверки фактов, изложенных в письме жителей поселка Березовка. На основе собранных материалов итцы пришли к выводу, что грубое нарушение прав жителей п.Березовка на благоприятную окружающую среду действительно имеет место. Причиной является незаконное заключение Главного государственного санитарного врача Республики Казахстан № 07-2 от 16 января 2004 года на Дополнение к проекту «Санитарно-защитная зона Карачаганского нефтегазоконденсатного месторождения» от 25 декабря 2003 года и бездействие Правительства Республики Казахстан и Министерства охраны окружающей среды РК.

В 1979 году рядом с поселком Березовка (численность населения поселка по состоянию на январь 2008 года составляет 1367 человек) было открыто Карачаганакское

нефтегазоконденсатное месторождение. В 1997 году оно было сдано в эксплуатацию международному консорциуму «Карачаганак Петролеум Оперейтинг Б.В.». В 2000 году началась главная фаза разработки проекта – фаза 2, в рамках которой были построены новые объекты по переработке газа, жидких углеводородов и другие. Это привело к значительному увеличению производства и интенсивному загрязнению окружающей среды (*Заключение санитарно-эпидемиологической экспертизы №672, от 24 декабря 2004 года; Приложение 1*). В соответствии с Санитарными нормами проектирования производственных объектов (СНП № 1.01.001-94 года и СанПиН 2005 года) нефтегазодобывающие предприятия относились и относятся к объектам I класса опасности, для которых предусматривается санитарно-защитная зона (далее – СЗЗ) размером не менее 1000 метров. Для «предприятий по добыче природного газа с высоким содержанием сероводорода (более 2-3%) и меркаптанов размер СЗЗ зоны устанавливается расчетом, но **не менее 5000 метров**». В Постановлении Правительства РК от 18 июня 2004 года № 669 «Об утверждении Программы развития газовой отрасли Республики Казахстан на 2004-2010 годы» констатируется факт, что нефть и газ, добываемые на Карачаганакском месторождении, содержат от 3 до 5% сероводорода. Министерство здравоохранения РК своим заключением № 7-14-256 от 4 февраля 2002 года установило для КНГКМ минимальную СЗЗ размером в 5000 метров от контура месторождения (*Письмо МООС №2-2-1-42/1146 от 4 марта 2005 года; Приложение 2*). При этом оно не приняло в расчет требования пункта 1.3 Дополнения 2 к «Санитарным нормам проектирования производственных объектов (СНП № 1.01.001-94)» в котором говорится: «Для современных **крупных промышленных предприятий и промышленных комплексов (...предприятия по добычи и переработке нефти и газов...)**... размеры санитарно-защитных зон для всего комплекса обосновываются генпроектировщиком с учетом **расчетов максимальных аварий и чрезвычайных ситуаций на объекте**... Размеры минимальных санитарно-защитных зон, в данной санитарной классификации производств для таких комплексов следует рассматривать как **ориентировочные**». МООС РК своим документом «Порядок распределения полномочий между МООС РК и областными (городскими) территориальными управлениями охраны окружающей среды при проведении экологической экспертизы» № 134-п от 11 июня 2003 года внесло КНГКМ в перечень **крупных предприятий РК, относящихся к особо опасным объектам**. В результате поселок Березовка оказался в санитарно-защитной зоне КНГКМ. Согласно пункту 2 статьи 58 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» от 16 июля 2001 года № 242-III «в санитарно-защитной зоне, независимо от ее параметров и принадлежности, **не допускается размещение (строительство) жилых зданий, организаций образования, учреждений здравоохранения и отдыха, спортивно-оздоровительных сооружений, включая размещение садоводческих и огороднических земельных участков, а также производство сельскохозяйственной продукции**». Согласно пункту 9.34 СНиП РК 3.01-01-2002 «в санитарно-защитных зонах не допускается размещать жилые и общественные здания, объекты социально-культурного назначения, парки, сады и огороды». По этой причине после установления СЗЗ жителей поселка Березовка должны были переселить из СЗЗ в безопасное место и обязательно предоставить им адекватное жилье с учетом их мнения. Необходимость переселения населения была подтверждена дополнением 2004 года в Закон РК «О недрах и недропользовании» от 27 января 1996 года. Статья 54, пункт 6-1 «При возникновении угрозы жизни и здоровью населения в зоне влияния операций по недропользованию недропользователь обязан приостановить работы и не вправе возобновлять операции по недропользованию без создания безопасных для здоровья и жизни населения условий и предотвращения возникшей угрозы. **При невозможности принятия иных мер для предотвращения угрозы недропользователь вправе возобновить операции по недропользованию только после переселения населения из опасных зон влияния операций по недропользованию**». Акимат Западно-Казахстанской области (далее – ЗКО) неоднократно ставил перед Правительством РК вопрос о переселении жителей поселков Тунгуш и Березовка. Министерство охраны окружающей среды (до 2002 года Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды) своим письмом №02-05-09/1970 от 18 июня 2001 года поддержало предложение Акимата ЗКО о переселении жителей в связи с недопустимостью нахождения поселка в СЗЗ (*Письмо ЗКОТУООС № 285 от 8 февраля 2008 года; Приложение 3*). В апреле 2001 года при посещении месторождения премьер-министр К.К.Токаев заявил, что вопрос о переселении жителей поселка находится на стадии решения (*Депутатский запрос № 5-12 к/с-1857 от 24 апреля 2002 года; Приложение 4*). Более

двух лет жители Березовки ждали переселения, но до конца 2003 года оно так и не началось. По мнению истцов, в связи с нежеланием урегулировать вопрос о переселении граждан из СЗЗ и неприятием нормативного акта, регулирующего вопрос переселения жителей, Главному санитарному врачу было дано указание о сокращении размеров СЗЗ вокруг КНГКМ. Поэтому **16 января 2004 года Главный санитарный врач РК своим заключением принял решение о сокращении СЗЗ с 5000 до 3000-3840 метров от крайних источников загрязнения атмосферы (условно называемых контуром месторождения) (Заключение Главного государственного санитарного врача РК № 07-2 от 16 января 2004 года; Приложение 5).** В результате поселок Березовка оказался за пределами СЗЗ. Официально сокращение СЗЗ было обосновано тем, что компания КПО «проводила внедрение на производстве прогрессивной технологии и частично изменила сам технологический процесс» (Письмо Министерства здравоохранения РК № 07-21-8056 от 1 сентября 2006 года; Приложение 6).

Заключение Главного государственного санитарного врача РК № 07-2 от 16 января 2004 года о сокращении размеров СЗЗ незаконно в виду нарушения целого ряда требований законодательства Республики Казахстан и международного договора - Орхусской Конвенции, ратифицированной Казахстаном в 2001 году.

Юридическое обоснование сокращения СЗЗ положениями СНП № 1.01.001-94 неправомерно, так как следовало руководствоваться в первую очередь законами РК «Об охране окружающей среды» 1997 года и «Об экологической экспертизе» 1997 года. Согласно статье 6 Закона РК «О нормативных правовых актах» 1998 года «1. При наличии противоречий в нормах нормативных актов разного уровня действуют нормы акта более высокого уровня. ... 3. При наличии противоречий в нормах нормативных правовых актов одного уровня действуют нормы акта, позднее введенные в действие». Но при этом и в ранее действовавшем законодательстве нигде не говорилось о том, что допускается сокращение **минимальной СЗЗ** (не менее 5000 метров) для современного крупного нефтегазодобывающего комплекса с высоким содержанием **сероводорода** (более 2-3%) и меркаптанов.

Согласно статье 14 Закона РК 1997 года «Об экологической экспертизе» «Обязательной государственной экологической экспертизе подлежат следующие объекты:

- технико-экономические обоснования (расчеты) и проекты на размещение, строительство, **реконструкцию, развитие, техническое перевооружение, перепрофилирование, ликвидацию предприятий, объектов и комплексов, зданий и сооружений...**

- документация, обосновывающая экологические требования к новой технике, технологиям, материалам и веществам, в том числе **закупаемым за рубежом**».

Согласно статье 15 Закона РК 1997 года «Об экологической экспертизе» в составе документации, передаваемой на государственную экологическую экспертизу, заказчик (в данном случае КПО) обязан предоставить: «документы согласования о реализации планируемой деятельности с центральными и местными исполнительными органами, а также **результаты учета общественного мнения** в соответствии с порядком, устанавливаемым центральным исполнительным органом в области охраны окружающей среды». В период с 2002 по 2006 год проекты, связанные с внедрением новых технологий и проведением пусконаладочных работ на технологических линиях КПО, не представлялись на экологическую экспертизу в МОЭС РК (Письмо МОЭС №03-01-01-10/8182 от 5 октября 2006 года; Приложение 7).

Согласно статье 35 Закона РК 1997 года № 160-І «Об охране окружающей среды»

- «не допускается **завышение установленных нормативов качества окружающей среды или замена их на временные и заниженные нормы.**

- **допускаются изменения величин нормативов в сторону ужесточения** в зависимости от конкретных экологических условий территорий.

- **утвержденные экологические нормативы являются обязательными** для всех юридических и физических лиц».

Согласно статье 36 Закона РК 1997 года № 160-І «Об охране окружающей среды» «к основным видам экологических нормативов относятся: ... нормативы охранных, **санитарно-защитных** и **иных защитных зон**».

Проект сокращения СЗЗ КНГКМ на государственную экологическую экспертизу не представлялся (Письмо МОЭС №3-2-2-12/2 от 25 января 2005 года; Приложение 8).

Согласно статье 36 Закона РК 1997 года «Об экологической экспертизе» заказчики обязаны: «...принимать решения относительно дальнейшей реализации объекта экспертизы с **учетом общественного мнения**».

Учет **общественного мнения** по проекту сокращения СЗЗ КНГКМ не проводился (*Письмо МОЭС №3-2-2-12/2 от 25 января 2005 года; Приложение 8*).

Согласно статье 23 Закона РК «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 4 декабря 2002 года № 361-III проект сокращения СЗЗ должен был пройти санитарно-эпидемиологическую экспертизу.

«Санитарно-эпидемиологическое заключение выдается должностными лицами санитарно-эпидемиологической службы на основании результатов проверки и санитарно-эпидемиологической экспертизы ... выдается на:

- размещение, реконструкцию и расширение объектов атомной энергетики и промышленности, космической деятельности и **недропользования, объектов, имеющих выбросы в окружающую среду химических и биологических веществ...**

- технико-экономические обоснования, проекты и другую нормативную документацию по предельно допустимым выбросам и предельно допустимым сбросам вредных веществ и физических факторов в окружающую среду, **зонам санитарной охраны и санитарно-защитным зонам...**». Сокращение размеров СЗЗ, внедрение на КПО прогрессивных технологий и частичное изменение технологического процесса было осуществлено без государственной экологической экспертизы, следовательно, без информирования местных жителей, без учета их мнения, без их участия в процессе принятия решений государственными органами. Это является нарушением статей 3.2, 3.3, 3.9, 4, 6 Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусской конвенции) и статей 13, 14, 15 и 36 Закона РК «Об экологической экспертизе» 1997 года.

27 марта 2006 года Генеральным прокурором РК был вынесен протест № 7/194-05 о признании действий Главного государственного санитарного врача РК по выдаче **заключения** на проект сокращения СЗЗ вокруг Карачаганакского месторождения от 25 декабря 2005 года незаконными и о признании заключения подлежащим отмене. Постановлением Главного государственного санитарного врача РК № 5 от 1 апреля 2006 года было приостановлено действие указанного выше заключения и принято решение о создании комиссии для проведения исследований атмосферного воздуха в населенных пунктах и обоснования размера СЗЗ (*Письмо КГСЭН №07-21-622 от 13 мая 2006 года, Приложение 9; Письмо Прокуратуры ЗКО №7-21-06 от 30 мая 2006 года, Приложение 10; пресс-релиз Генеральной прокуратуры РК «Генеральная прокуратура внесла протест на заключение Главного государственного санитарного врача РК о сокращении санитарно-защитной зоны Карачаганакского месторождения» от 5 мая 2006 года, Приложение 11*).

В связи с приостановлением действия заключения Главного государственного санитарного врача от 16 января 2004 года размер СЗЗ на сегодняшний день составляет 5000 метров (*Письмо КГСЭН №07-21-696 от 4 мая 2008 года; Приложение 12*). Из выше сказанного истцы считают, что поселок Березовка находится в санитарно-защитной зоне месторождения. А продолжающееся увеличение компанией добычи нефти и газа на месторождении приводит к ухудшению экологической ситуации в п.Березовка. Комиссия Министерства здравоохранения РК, работавшая летом 2006 года, установила, что «КПО Б.В. в 2004-2005 годах по сравнению с 2002-2003 годами резко увеличила выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух». Было также отмечено, что «имеются жалобы населения, проживающего в населенных пунктах, прилегающих к месторождению, на запах газа, условия дискомфорта проживания, отклонения в состоянии здоровья». Было признано, что внедрение КПО новых технологий создает угрозу «**возникновения чрезвычайных ситуаций**» (*Письмо Минздрава №07-21-6887 от 8 августа 2006 года; Приложение 13*).

В конце 2006 года Казахское общество охраны природы (КООП) провело общественную экологическую экспертизу проектных и нормативных документов деятельности компании КПО в области охраны окружающей среды. В результате были еще раз подтверждены незаконность сокращения СЗЗ, увеличение объема выбросов в атмосферу и нарушение компанией КПО целого ряда требований природоохранного законодательства Республики Казахстан (*Заключение КООП, 2006 год; Приложение 14*).

В 2007 году по результатам экспертизы КООП Президентом РК было дано предписание соответствующим министерствам и ведомствам страны провести расследование нарушений природоохранного законодательства (*Распоряжение Президента РК №1078 от 27 февраля 2007 года, Приложение 15*). По результатам проверки Министерство энергетики и минеральных ресурсов РК и Генеральная прокуратура РК подтвердили, что сокращение СЗЗ было осуществлено без государственной экологической экспертизы и без привлечения общественности к процессу принятия решений (*Письмо Министерства энергетики и минеральных ресурсов РК №14-01-3136 от 14 апреля 2007 года, Приложение 16; Письмо Генеральной прокуратуры РК №7-6631-07,9 от 6 апреля 2007 года, Приложение 17*). Несмотря на это Правительством РК не были приняты меры по переселению жителей Березовки.

Вышеперечисленные факты, по мнению истцов говорят о непоследовательности и незаконности действий Главного санитарного врача РК г-на Белонога А.А. и Министерства охраны окружающей среды. По их вине компания КПО систематически и на протяжении длительного времени нарушает целый ряд требований международной конвенции и природоохранного законодательства Республики Казахстан, подвергает опасности жизнь и здоровье местных жителей, создает своей деятельностью угрозу возникновения чрезвычайных ситуаций, нарушает права граждан на благоприятную окружающую среду. Вышеперечисленные факты подтверждают также и бездействие Правительства Республики Казахстан, которое в нарушение Конституционного закона Республики Казахстан от 18 декабря 1995 года № 2688 «О Правительстве Республики Казахстан» в вопросах разработки и реализации мер по охране и защите прав и свобод граждан, не обеспечило законность и правопорядок, безопасность жителей поселка Березовка, а также не решило вопрос об их переселении, в соответствии с действующим в Республике Казахстан законодательством.

Просят суд: 1. Непринятие мер Правительством Республики Казахстан по разработке и реализации мер по охране и защите прав и свобод граждан, обеспечению законности и правопорядка, безопасности жителей поселка Березовка, вынужденных проживать в зоне, опасной для их здоровья и жизнедеятельности, признать бездействием, повлекшим за собой нарушение прав на благоприятную окружающую среду большой группы граждан Республики Казахстан. 2. Признать неосуществление Правительством Республики Казахстан контроля за деятельностью министерств, других центральных и местных исполнительных органов по выполнению законов Республики Казахстан и международного договора бездействием. 3. Признать невыполнение своих обязанностей Правительством Республики Казахстан, допустившим нарушение положений Орхусской конвенции (статьей 3.2, 3.3, 3.9, 4 и 6) и Закона РК «Об экологической экспертизе» 1997 года (статьи 13, 14, 15.1, 16 и 36) при принятии решения о сокращении СЗЗ без государственной экологической экспертизы, без информирования местных жителей и без их участия в процессе принятия решений – бездействием. 4. Признать заключение Главного государственного санитарного врача Республики Казахстан Белонога А.А. № 07-2 от 16 января 2004 года на Дополнение к проекту «Санитарно-защитная зона Карачаганского нефтегазоконденсатного месторождения» от 25 декабря 2003 года недействительным. 5. Обязать Правительство Республики Казахстан в соответствии с пунктом 2 статьи 58 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» от 16 июля 2001 года № 242-III, в соответствии с пунктом 9.34 СНИП РК 3.01-01-2002, в соответствии со статьей 54 п.6-1 Закона РК «О недрах и недропользовании» в срок до конца 2008 года решить вопрос о переселении жителей поселка Березовка в безопасную, благоприятную для проживания местность и предоставить им адекватное жилье с учетом их мнения. 6. Обязать Правительство Республики Казахстан решить вопрос о возмещении материального и морального ущерба, причиненного жителям поселка Березовка, в результате противоправных действий ответчиков. 7. Взыскать с Правительства Республики Казахстан судебные издержки и госпошлину.

В судебном заседании представители истцов - ЭО «Зеленое спасение» по доверенности Каторча С.Ф., ТОО «Шанырак» по доверенности Ансатов С.А., Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности, по доверенности Ибраева А.Н. - поддержали заявленные требования, по основаниям изложенным в исковом заявлении. Просят суд удовлетворить иск в полном объеме. Дополнительно уточнив требования, просят в 5 пункт исковых требований внести изменения, а именно указать решить вопрос о переселении незамедлительно. При этом по предмету иска, все свои требования связывают и основывают на том, что жители поселка Березовка живут в санитарно-защитной зоне.

В судебном заседании представители ответчика, Председателя-Главного государственного санитарного врача-Комитета государственного санитарно-эпидемиологического надзора, по доверенностям, Гатауллин Р.Р. и Жуманов А.А. иск не признали указав, что истцы в своем исковом заявлении указывают, что причиной грубого нарушения прав жителей поселка Березовка на благоприятную окружающую среду является незаконное заключение Главного государственного санитарного врача Республики Казахстан № 07-2 от 16 января 2004 года на Дополнение к проекту «Санитарно-защитная зона Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения» от 25 декабря 2003 года (далее – Заключение) и бездействии Правительства РК и Министерства охраны окружающей среды РК.

Во-первых, отмечают, что вышеуказанное заключение не признавалось незаконным в установленном порядке и Истцами не указывается конкретно каким-образом Заключение нарушает права жителей и в чем заключается такое нарушение. То есть, не устанавливается причинно-следственная связь между уменьшением санитарно-защитной зоны (далее - СЗЗ) и не переселением жителей поселка Березовка. Истцы ставят вопрос, так как будто из-за уменьшения санитарно-защитной зоны не переселили жителей либо были какие то отказы со стороны Правительства в переселении в другую местность. Однако, уменьшение СЗЗ никак не повлиял на вопрос переселения жителей поселка Березовка и поэтому постановка вопроса о нарушении прав жителей действиями Главного государственного санитарного врача РК необоснованна. Также в исковом заявлении указано, что по состоянию на январь 2008 года численность населения поселка Березовка составляет 1367 человек, а в судебном заседании не уточняется, все ли 1367 человек хотят переселиться, а в иске об этом умалчивается.

Кроме того, Истцами не конкретизируется, какая часть поселка Березовка находится в санитарно-защитной зоне, сколько жителей обратилось по вопросу переселения, сколько жителей живут в СЗЗ и явилось ли основанием для отказа в переселении оспариваемое Заключение. Не имея реальных данных, Истцы просят переселить жителей из СЗЗ в безопасное место с обязательным предоставлением им адекватного жилья с учетом их мнения. Однако, нет 1367 мнений людей, в целом по вопросу их переселения в другую местность и конкретно нет мнения, какое для истцов это самое безопасное место. Истцы не уточняют важные для дела обстоятельства, а именно, те приведенные ими нарушения, в какой мере касаются прав жителей поселка Березовка на переселение, не понятны.

В своем протесте (от 3 апреля 2006 года № 07-21-3403) Генеральный прокурор РК просит Министра здравоохранения РК признать действия Главного государственного санитарного врача РК по выдаче заключения на дополнение к проекту «Санитарно-защитная Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения» незаконными и отменить указанное заключение об установлении границы санитарно-защитной зоны Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения от 3000 до 3840 метров. В результате с 5 апреля 2006 года действие Заключения (постановление Главного государственного санитарного врача РК от 1 апреля 2006 года №5) приостановлено, до проведения дополнительных исследований состояния атмосферного воздуха с привлечением специалистов научно-исследовательских институтов, ведущих ученых и экспертов.

Решение об уменьшении СЗЗ принято на основании исследований, проведенных Казахского национального медицинского университета им. С.Д. Асфендиярова, ТОО «компания Кенесары», ПК «Экопроект», ТОО «ИПЦ Казгидромет», АО «АктобНИГРИ». Пробы атмосферных загрязнений отбирались в весенне-летний и осенне-зимний периоды 2002 года, по восьми румбам в пределах нормативной СЗЗ (5000 метров) на различных расстояниях от границ месторождения: 500, 1000, 3000 и 5000 метров. Результаты анализов показали, что ни в одной из указанных точек максимальное содержание загрязняющих веществ не превышало соответствующих ПДК, даже на расстоянии 500 метров от контура месторождения.

Расчеты рассеивания загрязнителей воздуха для установления СЗЗ месторождения выполнены АО «АктобНИГРИ». Контуры месторождения определялись «Казгипроград». Расчеты рассеивания производились по данным на 2003-2005 годы. По данным расчетов, при наиболее вероятном режиме работы месторождения значения максимальных концентраций в атмосфере не достигает 1 ПДК на расстоянии 1500 метров от контура месторождения, однако при маловероятном максимальном режиме эксплуатации месторождения, значение максимальных концентраций вредных веществ в атмосфере не достигает 1 ПДК на расстоянии 3000 метров от контура месторождения. По данным исследований уровень заболеваемости населения поселка Березовка за изучаемые 11 лет (1990-2001 годы) особого роста не имеет. Заболеваемость населения поселка Березовка снизилась из-за низкой обращаемости населения в медицинские

учреждения. В тоже время некоторый рост заболеваемости населения поселка Березовка в 2000 году был связан с проведением углубленных медицинских осмотров населения, организованного ТОО «Компания Кенесары». В связи с чем, на основании подпункта 1) пункта 9 и пункта 11 Санитарной классификации производственных и других объектов и минимальные размеры СЗЗ (приложение I Приложение 1 к санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам «Санитарно-эпидемиологические требования к проектированию производственных объектов», утвержденным Приказ и.о. Министра здравоохранения Республики Казахстан от 8 июля 2005 года № 334) размер СЗЗ Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения откорректирован и 25 декабря 2003 года утвержден в размере, с учетом среднегодовой розы ветров, от 3000 до 3840 метров. Указанные размеры СЗЗ действовали с 1 января 2004 года по 5 апреля 2006 года.

До вступления в силу указанных размеров и с 5 апреля 2006 года по сегодняшний день действуют размеры 5000 метров. При данной СЗЗ, в ее пределы входит 300-т метровая северная часть поселка Березовка, где расположены производства по изготовлению кирпича и колбас, хозяйственные постройки. Жилых строений в указанной части поселка нет. То есть эта та территория, где не проживает ни один из жителей поселка Березовка. По данным мониторинга атмосферного воздуха, проведенного ТОО «ИПЦ «Gidromet Ltd» зарегистрирован единичный случай превышения ПДК загрязняющих веществ в атмосферном воздухе 2 января 2004 года в поселке Березовка концентрация диоксида азота превысило ПДК в 1,1 раза, в 2005 и 2006 годы превышение ПДК не зарегистрировано. Единичный случай превышения ПДК загрязняющих веществ в атмосферном воздухе зарегистрирован в холодный период года и возможно связан с выбросом от местных источников отопления. Просят отметить, что 5000 метровая СЗЗ действовала с 4 февраля 2002 года по 1 января 2004 года и в течение двух лет никто из жителей не поднимал вопрос о переселении в другую местность и вдруг с изменением размера СЗЗ за 2 года действия 3000 метровой СЗЗ жителям захотелось переехать и Истцы в настоящее время ищут крайнего в лице Главного государственного санитарного врача РК. Хотя, необходимо обратить внимание, что при уменьшении СЗЗ, КПО Б.В. имело право допускать выбросы вредных загрязняющих веществ в атмосферный воздух в пределах не выше ПДК на расстоянии 3000-3840 метров от источника загрязнения, а при 5000 метровой СЗЗ соответственно предел выбросов вредных загрязняющих веществ в атмосферный воздух расширяется.

В соответствии с подпунктом 47) статьи 1 Закон Республики Казахстан от 16 июля 2001 года № 242-III «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» *санитарно-защитная зона — территория, отделяющая зоны специального назначения, а также промышленные предприятия и другие производственные, коммунальные и складские объекты в населенном пункте от близлежащих жилых территорий, зданий и сооружений жилищно-гражданского назначения в целях ослабления воздействия на них неблагоприятных факторов.*

Следовательно, Главным государственным санитарным врачом РК размер СЗЗ изменен в целях ослабления воздействия на жилую территорию неблагоприятных факторов, исходящих от Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения.

В соответствии с подпунктом 2 части 2 статьи 150 ГПК РК в исковом заявлении должно быть указаны суть нарушения или угрозы нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его исковые требования. В соответствии со статьей 279 ГПК РК к решениям, действиям (или бездействию) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, оспариваемым в суде, относятся решения и действия (или бездействия), в результате которых: 1. нарушены права, свободы и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц; 2. созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, а также юридическим лицом его прав и охраняемых законом интересов; 3. на гражданина или юридическое лицо незаконно наложена какая-либо обязанность, или они незаконно привлечены к ответственности.

Однако, истцами не конкретизируются суть нарушения прав, свобод или законных интересов и каким образом заключением созданы препятствия к осуществлению их прав и свобод. Хотя данное Заключение устанавливает лишь СЗЗ для Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения. В соответствии с частью 2 статьи 58 ГПК РК Представителем в суде может быть любое дееспособное лицо, имеющее надлежащим образом оформленное полномочие на ведение дела в суде, основанное на доверенности, законодательстве, решении суда либо административном акте. Кроме того, в соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 20 марта 2003 года № 2 «О применении судами

некоторых норм гражданского процессуального законодательства» в суде интересы истцов и ответчиков могут представлять их законные представители и лица, указанные в доверенности (представители по поручению). Истцы обращаются с иском заявлением от имени всех 1367 жителей поселка Березовка, прошу Вас честь обратить внимание на необходимость наличия такого же количества доверенностей. На основании изложенного просят в удовлетворении искового заявления отказать в полном объеме.

В судебном заседании представитель ответчика «Министерства охраны окружающей среды РК» по доверенности Шаханова А.Б. иск не признала указав, что Министерством охраны окружающей среды ведется постоянная работа в отношении природопользователей, в т.ч. и компании Карачаганак Петролеум Оперейтинг б.в.: а) в соответствии с действующим законодательством уполномоченным органом в области охраны окружающей среды проводятся ежегодные плановые проверки деятельности компании на соблюдение экологического законодательства; б) 19 апреля 2007 года в Министерстве охраны окружающей среды Республики Казахстан под председательством Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан проведено рабочее совещание с участием депутатов Сената, представителей АО ПК «КазМунайГаз», Общественного объединения «Казахское общество охраны природы», Координационного Совета эофорума НПО Республики Казахстан, компании «КПО б.в.» по рассмотрению проекта Плана природоохранных мероприятий компании «КПО б.в.» на 2007 год с учетом результатов общественной экологической экспертизы. По результатам совещания принято решение (Протокол совещания):

- Компании «КПО б.в.» в срок до 30 апреля 2007 года доработать План природоохранных мероприятий на 2007 год в части конкретизации наименований и сроков реализации мероприятий с учетом замечаний, высказанных депутатом Сената Ахметовым К.А., результатов заключения общественной экологической экспертизы Общественного объединения «Казахское общество охраны природы». Рассмотреть вопрос о разработке Комплексной программы «Охрана окружающей среды» на долгосрочный период (на 2008 – 2010 гг.) с указанием конкретных сроков реализации мероприятий по полной утилизации попутного газа, завершения строительства и ввода в эксплуатацию объектов по утилизации отходов, ликвидации причин загрязнения подземных вод в районе расположения полигона промышленных отходов (План доработан, согласован при получении разрешений на эмиссии на 2008-2010 гг.);

- Департаменту экологического регулирования (*комментарий: ДЭР - структурное подразделение МООС РК*) при рассмотрении материалов заявки компании «КПО б.в.» для получения разрешения на эмиссии в окружающую среду на 2008 год принять во внимание наличие Комплексной программы и согласованного Плана природоохранных мероприятий на 2008-2010 гг.

План природоохранных мероприятий на 2007 год, разработанный с учетом замечаний, высказанных депутатом Сената Ахметовым К.А., результатов заключения общественной экологической экспертизы Общественного объединения «Казахское общество охраны природы» согласован. Одними из пунктов данного Плана являются:

- Подготовка технического задания по проведению инициативного экологического аудита, предусматривающего Анализ экологической информации за период с 1998 по 2007 гг. (данные производственного мониторинга и НИР). Разработка стратегического плана по снижению негативного воздействия КНГКМ на окружающую среду (Инициативный экологический аудит проведен. Отчет представлен в Министерство);

- Изучение влияние КНГКМ на экологическое состояние п. Приуральный и п. Березовка Бурлинского района Западно-Казахстанской области, включающего изучение влияния природно-климатических, техногенных и экологических условий на иммунную систему сельскохозяйственных животных, проведении экологического мониторинга с помощью анализа проб кормов, крови, молока, мяса, навоза и почвы на наличие тяжелых металлов, микроэлементов, витаминов и возбудителей наиболее распространенных в регионе инфекционных заболеваний (в 2007 году были проведены такие исследования, результаты были оглашены на общественных слушаниях в пос. Березовка. Итогом было решение как всякие исследовательские работы проводить как минимум в течение 3-х лет. В связи с чем, данные работы продолжаются в 2008-2009 годах. Итоговое заключение будет представлено в соответствующие государственные органы) и др.

По результатам проведенной общественной экологической экспертизы ОО «Казахское общество охраны природы», Генеральной прокуратурой РК была проведена проверка компании,

по итогам которой было представлено соответствующее письмо в МЭМР РК от 06.04.2007 года № 7-6631-07,4.

в) Министерство в целях реализации контроля по исполнению вышеуказанного Протокола 21.07.2007 года направило соответствующий запрос в адрес компании.

II. В соответствии с действующим законодательством РК, переселение жителей предусмотрено в двух случаях:

1) при объявлении на той или иной территории чрезвычайной экологической ситуации;

2) при нахождении населенного пункта в границах СЗЗ производственного объекта. При этом, действующим законодательством четко не определена процедура переселения граждан по данному пункту.

В настоящее время для переселения жителей пос. Березовка на основании первого пункта нет оснований: по многолетним результатам производственного мониторинга КПО б.в., данных отбора проб Западно-Казахстанского ОГУООС (ныне Западно-Казахстанский областной филиал Жайык-Каспийского Департамента экологии), контрольных замеров службы Госсанэпиднадзора, содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе на границе СЗЗ КНГКМ и в п.Березовка не превышает предельно допустимых концентраций населенных мест. Поэтому вопрос объявления на этой территории чрезвычайной экологической ситуации не стоит на повестке дня.

Вопрос переселения жителей пос. Березовка по второму пункту обсуждается уже в течение 8 лет. Однако, пос. Березовка до настоящего времени не входит в действующую 5 000 м. СЗЗ КНГКМ. Согласно Заключения Министерства здравоохранения РК № 7-14-256 от 4 февраля 2002 г граница санитарно-защитной зоны (СЗЗ) КНГКМ была установлена в 5000 м от контура месторождения. При этом в границы СЗЗ входили п. Тунгуш и северная часть п. Березовка, где расположены производственные объекты. В связи с этим, Акимат ЗКО неоднократно ставил перед Правительством РК вопрос переселения жителей п.п. Тунгуш и Березовка. Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды письмом от 18 июня 2001 г. № 02-05-09/1970 подтвердило недопустимость нахождения п.п. Тунгуш и Березовка в пределах СЗЗ КНГКМ и поддержало предложение Акимата ЗКО о переселении жителей в безопасное место. В результате этого, на заседании **Совместного комитета по управлению Карачаганакским проектом**, состоявшимся 24 апреля 2002 г, было принято решение о выделении 9,9 млн. долларов США на переселение жителей п. Тунгуш и улучшение условий проживания жителей п. Березовка. В мае 2003 г жители п. Тунгуш были переселены за пределы СЗЗ КНГКМ и начато обустройство п. Березовка: за счет средств компании КПО б.в. в пос.Березовка проведена реконструкция дамбы № 6 на р.Березовка, осуществлена газификация села, капитальный ремонт школы на 300 учащихся, приобретены школьное оборудование и мебель. В 2005 году проведен капитальный ремонт системы водоснабжения и Дома культуры. Население пос.Березовка не было переселено, т.к. сам поселок (жилая зона) располагается за границей СЗЗ предприятия.

Для получения точных данных по границе СЗЗ компании, Комитетом экологического регулирования и контроля МООС РК 04.02.2009 года был сделан соответствующий запрос в компанию КПО б.в. По представленным данным, подтвердилось, что в границы СЗЗ попадает только северная (промышленная) часть поселка, а если быть точнее, то - кирпичный завод и колбасный цех. Расстояние от крайних домов в северной и восточной частях пос.Березовка (жилая зона) до границы СЗЗ составляет 696 и 1226 м соответственно (оригинал и копия представленных компанией материалов представлены на рассмотрение суда). Таким образом, на настоящий момент, нет законных оснований для переселения жителей пос.Березовка ЗКО; данный поселок, за исключением северной части поселка, где расположены производственные объекты, НЕ ПОПАДАЕТ в границы действующей 5-ти км СЗЗ КНГКМ.

III. В соответствии с Законом РК «О санитарном эпидемиологическом благополучии населения», а также ранее действовавшим законом РК «Об охране атмосферного воздуха» определение размеров санитарно-защитных зон предприятий отнесено к компетенции уполномоченного органа в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Данные проекты, в соответствии с действующим законодательством, не подлежат государственной экологической экспертизе.

IV. По вопросу прохождения государственной экологической экспертизы новых технологий и проведения пусконаладочных работ: в соответствии с действующим законодательством, технико-экономические обоснования и проекты на размещение, строительство, реконструкцию и др., а также документация, обосновывающая экологические

требования к новой технике, технологиям, материалам и веществам подлежит государственной экологической экспертизе. Поставленный вопрос очень размыт. Вместе с тем, в соответствии с действующим законодательством (как ранее, так и ныне) любая хозяйственная и иная деятельность, которая может оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду и здоровье населения, подлежит проведению Оценки воздействия на окружающую среду. Запрещаются разработка и реализация проектов хозяйственной и иной деятельности, влияющей на окружающую среду без оценки воздействия на нее. Результаты оценки воздействия являются неотъемлемой частью предплановой, плановой, предпроектной и проектной документации. Таким образом, любое хозяйственное действие со стороны предприятия обязательно согласовывалось государственной экологической экспертизой. На основании вышеизложенного просит, отказать в удовлетворении искового заявления в полном объеме.

В судебном заседании представитель ответчика Правительства Республики Казахстан по доверенности Есимов Н.О. иск не признал указав, что во-первых деятельность Общественных объединений в Республике Казахстан регламентирована такими законодательными актами как Закон РК «Об общественных объединениях» и Закон РК «О некоммерческих организациях». Данными Законами, Общественным объединениям предоставлены права, которые отражены в ст.5 Закон РК «О некоммерческих организациях» и ст.19 «Об общественных объединениях», где нет права Общественным объединениям представлять интересы неопределенного круга лиц, какими являются жители пос.Березовка. Предусмотрено, что общественные объединения могут предоставлять и защищать интересы своих членов в судах, тогда как членство 1367 человек не подтверждено истцами в судебном заседании. Доверенность от одного человека – гражданки Аносовой С.Я. и ее же обращение в Общественное объединение не может служить основанием для предъявления иска от всех жителей пос.Березовка, в связи с чем истцы не правомочны представлять интересы остальных жителей поселка. Такие правомочия (полномочия) могут быть закреплены в нормативных правовых актах либо доверенности, тогда как истцами не предоставлены такие документы.

Во-вторых, истцами в исковом заявлении делаются ссылки на утратившие силу законодательные акты, такие как: Закон РК «Об экологической экспертизе» от 18 марта 1997 г., Закон РК «Об охране окружающей среды» от 15 июля 1997 г., которые утратили силу с введением Экологического кодекса Республики Казахстан от 9 января 2007 года №212. В соответствии с п.п.4) п.2 ст.40 Закона РК «О нормативных правовых актах» нормативный правовой акт (его часть или части) прекращает свое действие в случае признания акта или его части (частей) утратившим силу органом, принявшим этот акт или иным уполномоченным на это органом. В связи с чем, необоснованно истцам ссылаться на законодательные акты, утратившие силу.

В части постановки вопроса переселения жителей пос.Березовка сообщает, что на заседании Совместного комитета по управлению Карачаганакским проектом, состоявшимся 24 апреля 2002 г. было принято решение о выделении 9,9 млн. долларов США на переселение жителей п. Тунгуш и улучшение условий проживания жителей п. Березовка. В мае 2003 г. жители п. Тунгуш были переселены за пределы СЗЗ КНГКМ и начато обустройство п. Березовка: за счет средств компании КПО б.в. в пос.Березовка проведена реконструкция дамбы №6 на р.Березовка, осуществлена газификация села, капитальный ремонт школы на 300 учащихся, приобретены школьное оборудование и мебель. В 2005 году проведен капитальный ремонт системы водоснабжения и Дома культуры.

По вопросу о нахождении пос.Березовка в санитарно-защитной зоне сообщают, что согласно имеющимся материалам и сведениям – жилая зона поселка (там где непосредственно расположены жилые постройки, огороды, сады) не входит в СЗЗ, тогда как в СЗЗ входит только кирпичный завод и колбасный цех (материалы представлены суду). Данное обстоятельство никак не нарушает действующее законодательство, в том числе и требования Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан». Для получения точных данных по границе СЗЗ компании, Комитетом экологического регулирования и контроля МООН РК 04.02.2009 года был сделан соответствующий запрос в компанию КПО б.в. По представленным данным, подтвердилось, что в границы СЗЗ попадает только северная (промышленная) часть поселка, а если быть точнее, то - кирпичный завод и колбасный цех. Расстояние от крайних домов в северной и восточной частях пос.Березовка (жилая зона) до границы СЗЗ составляет 696 и 1226 м. Таким образом, на настоящий момент пос.Березовка, за исключением северной части поселка, где расположены производственные объекты, не попадает в границы действующей 5-ти км СЗЗ. Кроме того пунктом 6-1 ст.54 Закона РК «О недрах и

недропользовании» предусмотрено, что при возникновении угрозы жизни и здоровью населения в зоне влияния операций по недропользованию недропользователь обязан приостановить работы и не вправе возобновлять операции по недропользованию без создания безопасных для здоровья и жизни населения условий и предотвращения возникшей угрозы. При невозможности принятия иных мер для предотвращения угрозы недропользователь вправе возобновить операции по недропользованию только после переселения населения из опасных зон влияния операций по недропользованию.

В соответствии с данной нормой обязательным условием является возникновение угрозы жизни и здоровью в зоне влияния операции, обязательства недропользователя по приостановке работ и правом возобновления операции по недропользованию только после переселения населения, тогда как истцами не доказан факт возникновения угрозы жизни и здоровью людей.

Согласно п.15) ст.1 Закона РК «О недрах и недропользовании» недропользователь - физическое или юридическое лицо, обладающее в соответствии с настоящим Законом правом на проведение операций по недропользованию. Недропользователем в данном конкретном случае не может быть и не является Правительство Республики Казахстан, в связи с чем требования истцов к Правительству РК в части переселения являются неправомерными и необоснованными. Кроме того, истцами не приведено ни одного доказательства со ссылкой на законодательные акты, что Правительство РК обязано решить вопрос о переселении жителей пос.Березовка.

В части неприятия мер Правительством РК и признанию бездействия и признанию неосуществления Правительством РК контроля за деятельностью министерств сообщают, что Правительством Республики Казахстан в области охраны окружающей среды и связанной с ней приняты нормативно-правовые акты, в том числе утверждены Постановлениями Правительства РК:

№638 от 27 июля 2007 года - Правила проведения открытых конкурсов в области охраны окружающей среды;

№457 от 5 июня 2007 года - Правила лицензирования и квалификационных требований, предъявляемых к деятельности по выполнению работ и оказанию услуг в области охраны окружающей среды;

№563 от 31 июля 2007 года – критерии оценки экологической обстановки территорий;

№448 от 1 июня 2007 года – Правила определения целевых показателей качества окружающей среды;

№557 от 30 июня 2007 года – Перечень загрязняющих веществ и видов отходов, для которых устанавливаются нормативы эмиссии в окружающую среду и другие правовые акты.

Кроме того, в соответствии с пунктами 8, 10 Регламента Правительства РК, утвержденного постановлением Правительства РК №1300 от 10 декабря 2002 года – Премьер-Министр, его заместитель и Руководитель Канцелярии по вопросам, входящим в их компетенцию, могут давать обязательные для исполнения поручения руководителям, ответственным секретарям (должностным лицам, осуществляющим полномочия ответственного секретаря) всех государственных органов и организаций Республики Казахстан, без предварительного согласования с ними.

Межведомственная координация деятельности аппаратов министерств и иных центральных исполнительных органов, не входящих в состав Правительства, осуществляется Руководителем Канцелярии путем проведения совещаний с ответственными секретарями (должностными лицами, осуществляющими полномочия ответственного секретаря) и соответствующих поручений Руководителя Канцелярии.

На основании данных норм по вопросу охраны окружающей среды вблизи КПО Руководителем Канцелярии Премьер-Министра неоднократно давалось поручение руководителям государственных органов.

Так, по обращению и проведенному общественной экологической экспертизы ОО «Казахское общество охраны природы» Главой государства РК 27 февраля 2007 года за № 1078 дано поручение Премьер-Министру РК о необходимости соответствующим министерства и ведомствам рассмотреть обращение, в случае обнаружения нарушений - принять меры по привлечению к ответственности в установленном законодательством порядке.

Премьер-Министром РК соответствовало 12 марта 2007 года за №17-63/1180 дано поручение Министерству энергетики и минеральных ресурсов РК, Министерству охраны окружающей среды РК и Генеральной прокуратуре РК. Так, Генеральной прокуратурой выявлен факт подтверждения только одного из пунктов заключения (письмо ГП РК 7-6631-07,1 от

06.04.07г.) в части нарушения Водного кодекса РК, а именно использование питьевой воды в технического Жаргутаского месторождения в технических целях. Генеральной прокуратурой РК после проведения повторной проверки указано, что доводы общественного объединения не подтверждены (письмо ГП РК №7-6631-07,4 от 09.08.07г.).

Также Руководителем Канцелярии Премьер-Министра РК 18 апреля 2007 года за №17-63/1180 дано поручение Министерству охраны окружающей среды РК о необходимости подготовки сводной информации по данному вопросу.

Руководителем Канцелярии Премьер-Министра РК 11 мая 2007 года за №17-63/1180 принято к сведению информация Министерства охраны окружающей среды РК представленная письмом от 4 мая 2007 года №03-1-1-11/2556-2.

Руководителем Канцелярии Премьер-Министра РК 12 сентября 2006 года за №17-63/4069 принято к сведению информация Министерства здравоохранения РК представленная письмом от 06 сентября 2006 года №07-21-8142. Вышеизложенное подтверждает, что Правительство РК не бездействовало, а предпринимало возможные, то есть предоставленные Законами действия по принятию соответствующих подзаконных актов и путем дачи соответствующих поручений министерствам и ведомствам по решению поднятых вопросов.

В части невыполнения своих обязанностей Правительством РК, выразившихся в нарушении Конвенции о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, ратифицированной Законом РК от 23 октября 2000 года №92-III сообщаем, что согласно положениям данной конвенции общественность обладает доступом к экологической информации.

Между тем хочется сообщить, что Правительством данная информация не скрывалась и не ограничивалась в распространении, принятые нормативно-правовые акты в области охраны окружающей среды, в том числе указанные выше постановления Правительства РК были опубликованы в средствах массовой информации, таких как Казахстанская правда, Сборник актов Президента и Правительства РК и других доступных средствах массовой информации. В связи с чем, считаем данные требования не обоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также учитывая, что Правительством РК жителям поселка Березовка в какой либо форме вред не причинялся, просят суд в требовании возмещения морального и материального вреда отказать.

На основании изложенного, просят суд в исковом заявлении ОО «Экологическое общество «Зеленое спасение», ОО «Казахстанское Международное бюро по правам человека и соблюдению законности», РОО «Шанырак» к Правительству РК признать необоснованным и отказать в удовлетворении их требований в полном объеме.

Изучив материалы дела, заслушав стороны, заключение прокурора, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что в 1979 году, рядом с поселком Березовка открыто Карачаганакское нефтегазоконденсатное месторождение (Далее-КНГКМ), которое в 1997 году сдано в эксплуатацию международному консорциуму «Карачаганак Петролеум Оперейтинг Б.В.» (Далее КПО Б.В.). В ходе разработки проекта были построены новые объекты по переработке газа, жидких углеводородов и другие. Это привело к значительному увеличению производства и интенсивному загрязнению окружающей среды, подтверждением является *Заключение санитарно-эпидемиологической экспертизы №672, от 24 декабря 2004 года.* Министерство здравоохранения РК своим заключением за № 7-14-256 от 4 февраля 2002 года установило для КНГКМ минимальную СЗЗ размером в 5000 метров, от контура месторождения, подтверждением является имеющееся в материалах дела *Письмо МОУС №2-2-1-42/1146 от 4 марта 2005 года.* Также из Постановления Правительства РК от 18 июня 2004 года № 669 «Об утверждении Программы развития газовой отрасли Республики Казахстан на 2004-2010 годы» установлено, что нефть и газ, добываемые на Карачаганакском месторождении, содержат от 3% до 5% сероводорода.

Таким образом, северная часть поселка Березовка, а именно: колбасный цех и мини завод по производству кирпича, оказались в пределах санитарно-защитной зоны КНГКМ.

16 января 2004 года Главный санитарный врач РК своим заключением за № 07-2, принял решение об установлении СЗЗ в 3000-3840 метров, от крайних источников загрязнения атмосферы (условно называемых контуром месторождения), где указал, что обоснованием, так сказать «расширения» с 1 500 метров до 3 000 - 3840 метров СЗЗ, является то, что эколого-гигиенические разработки доказали возможность снижения нормативных размеров зоны до 1500 метров. Решение об установлении СЗЗ в 3000-3840 метров принято на основании исследований,

проведенных ТОО «ИПЦ Казгироград», АО «АктобНИГРИ». По данным расчетов, при наиболее максимальном режиме работы месторождения, оптимальным размером СЗЗ, с учетом среднегодовой розы ветров, по восьми румбам от контура месторождения следует считать расстояние от 3000м до 3 840 метров.

В результате весь поселок Березовка оказался за пределами СЗЗ.

27 марта 2006 года Генеральным прокурором РК был внесен протест № 7/194-05 о признании действий Главного государственного санитарного врача РК по выдаче **заключения** на проект сокращения СЗЗ вокруг Карачаганакского месторождения от 25 декабря 2005 года незаконными и о признании заключения подлежащим отмене. Постановлением Главного государственного санитарного врача РК № 5 от 1 апреля 2006 года, действие указанного выше заключения было приостановлено и принято решение о создании комиссии для проведения исследований атмосферного воздуха в населенных пунктах и обоснования размера СЗЗ, что в судебном заседании сторонами не оспаривалось и подтверждается *Письмом КГСЭН №07-21-622 от 13 мая 2006 года; Письмом Прокуратуры ЗКО №7-21-06 от 30 мая 2006 года*; Таким образом, в связи с приостановлением действия заключения Главного государственного санитарного врача от 16 января 2004 года размер СЗЗ на сегодняшний день составляет 5000 метров, *письмо КГСЭН №07-21-696 от 4 мая 2008 года*.

Исходя из вышеуказанных установленных обстоятельств, суд считает, что требования истцов в части признания незаконным заключения Главного государственного санитарного врача Республики Казахстан Белонога А.А. за № 07-2 от 16 января 2004 года на Дополнение к проекту «Санитарно-защитная зона Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения» от 25 декабря 2003 года, подлежат удовлетворению. Поскольку данное заключение было вынесено с нарушением действующего законодательства. А именно, в соответствии с Санитарными нормами проектирования производственных объектов (СНП № 1.01.001-94 года и СанПиН 2005 года), **нефтегазодобывающие предприятия** относятся к объектам I класса опасности, для которых предусматривается санитарно-защитная зона (далее – СЗЗ) размером не менее 1000 метров. Для *«предприятий по добыче природного газа с высоким содержанием сероводорода (более 2-3%) и меркаптанов – размер СЗЗ устанавливается расчетом, но не менее 5000 метров»*. Поскольку, из выше установленных в судебном заседании обстоятельств следует, что нефть и газ, добываемые на Карачаганакском месторождении, содержат от 3% до 5% сероводорода, то соответственно сокращение СЗЗ ниже 5000 метров, грубо нарушает требования указанных правовых норм.

По всем остальным требованиям истцов, суд считает, что в их удовлетворении следует отказать по следующим основаниям.

Так совершенно необоснованны и одновременно не соответствуют действующему гражданско-процессуальному законодательству исковые требования, обозначенные истцами в исковом заявлении под номерами 2 и 3 о признании неосуществления Правительством Республики Казахстан контроля за деятельностью министерств, других центральных и местных исполнительных органов по выполнению законов Республики Казахстан и международного договора бездействием; а также, о признании невыполнением своих обязанностей Правительством Республики Казахстан, допустившим нарушение положений Орхусской конвенции (статьей 3.2, 3.3, 3.9, 4 и 6) и Закона РК «Об экологической экспертизе» 1997 года (статьи 13, 14, 15.1, 16 и 36) при принятии решения о сокращении СЗЗ без государственной экологической экспертизы, без информирования местных жителей и без их участия в процессе принятий решений – бездействием. **Во-первых**, суд разъяснял стороне истцов, что в соответствии со ст. 279 ГПК РК, в суд обжалуются решения либо действия (бездействия), с которыми истцы не согласны. Указывая на какое-либо бездействие, истцы должны мотивировать, почему это бездействие по их мнению является незаконным. Однако, истцы по данным двум требованиям не мотивировали обстоятельства того, почему за неправомерные действия ГУ «Комитет государственного санитарно-эпидемиологического надзора», являющегося самостоятельным юридическим лицом, и конкретно его председателя – Главного государственного санитарного врача РК, должно нести ответственность Правительство РК. Более того, истцы даже не просят это бездействие признать незаконным, хотя как указывалось выше, суд разъяснял стороне истца, что поскольку истцами обжалуются бездействия, в том числе и Правительства РК, то они должны выдвигать требование о признании незаконным конкретного «бездействия» со стороны ответчика, которое нарушает конкретную норму закона.

Разрешая исковое требование, обозначенное в исковом заявлении под номером №5 – а именно обязать Правительство Республики Казахстан в соответствии с пунктом 2 статьи 58 Закона

РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» от 16 июля 2001 года № 242-ІІ, в соответствии с пунктом 9.34 СНиП РК 3.01-01-2002, в соответствии со статьей 54 п.6-1 Закона РК «О недрах и недропользовании» незамедлительно решить вопрос о переселении жителей поселка Березовка в безопасную, благоприятную для проживания местность и предоставить им адекватное жилье с учетом их мнения, суд, придя к выводам о том, что оно не подлежит удовлетворению исходит из следующего. Так в обоснование того, что жители поселка Березовка подлежат переселению, истцы указали, что сам поселок полностью находится в пределах санитарно-защитной зоны КНГКМ. Поскольку вышеуказанные требования норм пункта 2 статьи 58 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» от 16 июля 2001 года № 242-ІІ; пункты 9.34 СНиП РК 3.01-01-2002, статьи 54 п.6-1 Закона РК «О недрах и недропользовании», запрещают размещение (строительство) в санитарно-защитной зоне, независимо от ее параметров и принадлежности, *жилых зданий, организаций образования, учреждений здравоохранения и отдыха, спортивно-оздоровительных сооружений, включая размещение садоводческих и огороднических земельных участков, и также производство сельскохозяйственной продукции*, истцы указывают, что жители поселка Березовка непременно должны быть переселены. **Однако, со стороны истцов в судебное заседание не предоставлено доказательств** того, что *жилые здания, организации образования, учреждения здравоохранения и отдыха, спортивно-оздоровительные сооружения, или же садоводческие и огороднические земельные участки, а также производство сельскохозяйственной продукции, поселка Березовка*, находятся в санитарно-защитной зоне КНГКМ. То письмо, на которое они ссылаются в исковом заявлении и в последующем в зале судебного заседания, а именно письмо-ответ МООС РК, за подписью Вице-Министра Ж.Бекжапова, от 04.03.2005 года, иех. № 2-2-1-42/1146, явно констатирует, что «Согласно заключения Министерства здравоохранения РК № 7-14-256 от 04 февраля 2002 года, граница санитарно-защитной зоны КНГКМ была установлена в 5 000 м от контура месторождения. При этом п. Тунгун и северная часть п. Березовка, где расположены производственные объекты, входили в СЗЗ КНГКМ». Более того, сами истцы в подтверждение своих доводов о том, что жилой массив п. Березовка находится в СЗЗ КНГКМ, доказательств не предоставили, а также не опровергли предоставленные со стороны ответчика МООС РК доказательства, которое заключается в предоставленной суду **съемки из космоса**, в которой обозначена граница СЗЗ КНГКМ и наглядно видно, что в СЗЗ входит лишь часть поселка Березовка с нежилыми строениями. **В этой связи в удовлетворении данного требования истцов под № 5 следует отказать** по вышеуказанным основаниям.

Кроме того, дополнительным основанием для отказа в исковом требовании под № 5, является то, что истцы, Экологическое общество «Зеленое спасение», Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдения законности, Республиканское общественное объединение «Шанырақ» по данному требованию, являются ненадлежащими истцами. То есть, другими словами заявлять в суде требования о переселении граждан могут только сами граждане, либо их представители, полномочия которых надлежащим образом удостоверены. Истцы же своих полномочий на данное требование от жителей поселка Березовка, не предоставили, их в качестве истцов не указали.

Анализируя далее все установленные в судебном заседании обстоятельства, давая оценку всем предоставленным сторонами доказательствам, суд при разрешении требования обозначенного в исковом заявлении под номером 1, а именно *непринятие мер Правительством Республики Казахстан по разработке и реализации мер по охране и защите прав и свобод граждан, обеспечению законности и правопорядка, безопасности жителей поселка Березовка, вынужденных проживать в зоне, опасной для их здоровья и жизнедеятельности, признать бездействием, повлекшим за собой нарушение прав на благоприятную окружающую среду большой группы граждан Республики Казахстан*, учитывает, что при определении предмета данного искового требования, в судебном заседании представители истцов, на вопрос суда, делали «привязку» по данному требованию именно к обстоятельствам проживания жителей поселка Березовка в СЗЗ КНГКМ. Однако, давая оценку всем изложенным в исковом заявлении фактам, суд также учитывает, что фактически имеет место то, что в феврале 2007 года по результатам общественной экологической экспертизы проектных и нормативных документов деятельности компании КПО в области охраны окружающей среды, проведенной Казахским обществом охраны природы, Президентом Республики Казахстан была наложена резолюция о проведении проверки на предмет установления нарушений природоохранного законодательства, в соответствии с

которой, данную проверку поручалось провести Премьер-Министру Республики Казахстан и соответствующим министерствам и ведомствам страны (*Резолюция Президента РК №1078 от 27 февраля 2007 года*). По результатам проверки Министерство энергетики и минеральных ресурсов РК (Далее МЭМР), обобщившей результаты проверок проведенных непосредственно самим МЭМР, а также МООС и Генеральной прокуратурой РК подтвердили, что сокращение СЗЗ КГНKM было осуществлено без государственной экологической экспертизы и без привлечения общественности к процессу принятия решений (*Письмо Министерства энергетики и минеральных ресурсов РК №14-01-3136 от 14 апреля 2007 года; Письмо Генеральной прокуратуры РК №7-6631-07,9 от 6 апреля 2007 года*). Однако, данные обстоятельства в рамках заявленных требований, только лишь дополнительно подтверждают незаконность заключения Главного санитарного врача РК от 16 января 2004 года о сокращении СЗЗ с 5000 до 3000-3840 метров от крайних источников загрязнения атмосферы сокращения. Что конкретно должно было разработать Правительство РК, в части **охраны, защиты прав и свобод граждан, обеспечению законности и правопорядка, безопасности** жителей поселка Березовка для их здоровья и жизнедеятельности и какие меры для этого должно было предпринять, истцы не конкретизировали, тогда как в соответствии со ст. 65 ГПК РК, они в судебном заседании должны не только выдвигать конкретные обоснованные иски, но и в подтверждение тех обстоятельств на основании которых они выдвигают свои требования, должны предоставлять доказательства. В данном случае нет даже конкретной ссылки на обстоятельства, которые бы характеризовали само бездействие и как следствие нет конкретизированных исковых требований. Таким образом, с учетом установленных в судебном заседании обстоятельств того, что жилые строения п. Березовка в СЗЗ КГНKM отсутствуют, а также отсутствия указаний истцов на конкретные нарушения со стороны Правительства РК, данное исковое требование (как уже указывалось обозначенное в исковом заявлении под номером 1), удовлетворению не подлежит. Одновременно, дополнительным основанием для отказа в удовлетворении данного требования под №1 является то, что истцы по нему также не просят бездействие признать незаконным.

Поскольку судом отказано по основному исковому требованию о переселении жителей поселка Березовка, адресованному к Правительству Республики Казахстан, в этой связи суд отказывает и в удовлетворении искового требования о необходимости решения вопроса о возмещении материального и морального ущерба, причиненного жителям поселка Березовка, в результате противоправных действий ответчиков. При этом, суд учитывает, что на данное требование не влияет также и то, что удовлетворено требование о признании незаконным Заключения Главного санитарного врача РК от 16 января 2004 года о сокращении СЗЗ с 5000 до 3000-3840 метров от крайних источников загрязнения атмосферы, поскольку как в первом, так и во втором случае, права жителей поселка Березовка нарушены не были.

В части дополнительно заявленного в ходе судебного заседания требования адресованного к Министерству Здравоохранения РК, о признании не выполнения своих прямых обязанностей Министерством здравоохранения РК, допустившим деятельность КПО при установлении факта угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций, санкционирование безосновательного и незаконного сокращения СЗЗ для КПО Главным государственным санитарным врачом РК Белоног А., неисполнения требований прокуратуры РК об отмене незаконного заключения на дополнение к проекту «СЗЗ КПО» от 16.01.2004 года, изложенного в протесте от 27.03.2006 года, что привело к нарушению прав жителей п. Березовка на благоприятную среду обитания – бездействием, суд считает, что оно не подлежит удовлетворению, по причине того, что истцы по нему не характеризуют само бездействие, не просят это бездействие признать незаконным. То есть основанием к отказу, является такое же основание, на которое суд указывал выше, при отказе в удовлетворении требований обозначенных в иске под номерами 1, 2, 3.

Кроме того, в части имеющихся в исковом заявлении доводов истцов о том, что КПО Б.В. в 2004-2005 годах по сравнению с 2002-2003 годами резко увеличила выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух; имеются жалобы населения, проживающего в населенных пунктах, прилегающих к месторождению, на запах газа, условия дискомфорта проживания, отклонения в состоянии здоровья; признано того, что внедрение КПО новых технологий создает угрозу «возникновения чрезвычайных ситуаций»; не приняло в расчет требования пункта 1.3 Дополнения 2 к «Санитарным нормам проектирования производственных объектов (СНП № 1.01.001-94)» в котором говорится: «Для современных крупных промышленных предприятий и промышленных комплексов (...предприятия по добычи и переработке нефти и газов...)... размеры санитарно-защитных зон для всего комплекса обосновываются генпроектировщиком с учетом расчетов

максимальных аварий и чрезвычайных ситуаций на объекте... Размеры минимальных санитарно-защитных зон, в данной санитарной классификации производств для таких комплексов следует рассматривать как ориентировочные» - при рассмотрении настоящего иска учитываться не могут, поскольку по этим доводам (обстоятельствам) истцами никаких исковых требований не заявлено.

Распределяя судебные расходы, суд руководствуется ст. 116 ГПК РК.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 217-221 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Экологического общества «Зеленое спасение», ОО «Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности», Республиканского общественного объединения «Шанырак» удовлетворить частично.

Заключение Главного государственного санитарного врача РК Белоног А.А. за № 07-2 от 16.01.2004 года на Дополнение к проекту «Санитарно-защитная зона Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения» от 25.12.2003 года признать незаконным и отменить. В остальной части иска отказать.

Судебные расходы, связанные с производством по делу, отнести на счет республиканского бюджета.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астана через специализированный межрайонный экономический суд в течение 15 дней с момента оглашения.

Председательствующий:

Копия верна,

Судья:



Е.С.Иманкулов



Решение не вступило в законную силу

Судья:



Е.С. Иманкулов

Е.С. Иманкулов



Решение вступило в законную силу « » _____ 2009г.

Судья:

Е.С. Иманкулов



Дата выдачи 04.05.09г.