

**В Специализированный межрайонный
экономический суд г.Алматы**
(далее – СМЭС г.Алматы)

**Заявитель: Экологическое общество «Зеленое спасение»
БИН 920840001117**

050000, г.Алматы
ул.Шагабутдинова, дом 58, кв. 28
тел./факс: 8 (727) 253-62-56
филиал АО «АТФБанк» в г.Алматы
счет KZ5286A1KZTD2012912
БИК ALMNKZKA
РНН 600700120145

электронная почта: gsalmaty@gmail.com.

Представитель по доверенности:
Омарбекова Алма Жанатовна
тел.2275325, 87013300085

**Ответчик: Коммунальное государственное учреждение
«Управление туризма и внешних связей
города Алматы» (далее – Управление)**

050010, г.Алматы
проспект Достык, дом 85
тел./факс: 8 (727) 272-33-90.

В соответствии с подпунктом 28 ст.616 Налогового кодекса РК истцы (заявители) по искам (заявлениям) о защите прав, свобод и законных интересов физических и (или) юридических лиц, в том числе интересов неопределенного круга лиц, по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов освобождены от уплаты государственной пошлины при подаче иска в суд.

**ЗАЯВЛЕНИЕ
в порядке ст.292 ГПК РК
о признании предоставления Управлением
недостоверной информации незаконным действием и о возложении на него
обязанности предоставить полную и достоверную
экологическую информацию**

Экологическое общество «Зеленое спасение» (далее – Экологическое общество) является общественной организацией, имеющей статус юридического лица с правом выступать истцом и ответчиком в суде. Указанное подтверждается:

- свидетельством о государственной регистрации юридического лица от 18 марта 1996 года за №2032-1910-ОО;

- Уставом Экологического общества «Зеленое спасение».

В соответствии со ст.14 ч.1 п.п. 1-1) Экологического кодекса Республики Казахстан (далее – ЭК РК) **общественные объединения имеют право обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в интересах неопределенного круга лиц.**

В соответствии со ст.4 п.1 «Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» (далее – Орхусская конвенция):

«Каждая Сторона обеспечивает, чтобы, при условии соблюдения последующих пунктов настоящей статьи, **государственные органы в ответ на просьбу о предоставлении экологической информации предоставляли общественности**, в рамках национального законодательства, такую информацию, включая, при наличии запроса и в соответствии с подпунктом b) ниже, копии фактической документации, содержащей или включающей такую информацию».

В соответствии со ст.6 п.2 Орхусской конвенции:

«Заинтересованная общественность **адекватно**, своевременно и эффективно информируется, в зависимости от обстоятельств, либо путем публичного уведомления, либо в индивидуальном порядке на самом начальном этапе процедуры принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды».

В соответствии со ст.6 п.4 Орхусской конвенции:

«Каждая Сторона обеспечивает участие общественности уже на самом раннем этапе, **когда открыты все возможности для рассмотрения различных вариантов** и когда может быть обеспечено эффективное участие общественности».

В соответствии со ст.9 п.1 Орхусской конвенции:

«Каждая Сторона в рамках своего национального законодательства обеспечивает, чтобы любое лицо, считающее, что его просьба о доступе к информации, поданная в соответствии со статьей 4, не рассмотрена, неправомерно отклонена, будь то частично или полностью, **неадекватно удовлетворена** или что в каком-либо ином отношении к этой просьбе проявлен подход, не соответствующий положениям указанной статьи, имело доступ к процедуре рассмотрения принятого решения в суде или в другом независимом и беспристрастном органе, учрежденном в соответствии с законом».

В соответствии со ст.9 п. 2 Орхусской конвенции:

«Каждая Сторона в рамках своего национального законодательства обеспечивает, чтобы соответствующие представители общественности,

а) проявляющие достаточную заинтересованность или в качестве альтернативного варианта,

б) считающие, что произошло нарушение того или иного права, когда это обусловлено в административных процессуальных нормах соответствующей Стороны, имели доступ к процедуре рассмотрения принятых решений в суде и/или другом независимом и беспристрастном органе, учрежденном в соответствии с законом, **с целью оспаривать законность с правовой и процессуальной точки зрения любого решения, действия или бездействия** при условии соблюдения положений статьи 6...».

В соответствии со ст.9 п.3 Орхусской конвенции:

«Помимо и без ущерба для процедур рассмотрения, упомянутых в пунктах 1 и 2 выше, каждая Сторона обеспечивает, чтобы представители общественности, отвечающие предусмотренным в ее национальном законодательстве критериям, если таковые существуют, обладали доступом к административным или судебным процедурам для **оспаривания действий или бездействия частных лиц и государственных органов, которые нарушают положения национального законодательства, относящегося к окружающей среде**».

Экологическое общество, являясь общественной организацией, руководствуясь п.7 ч.1 ст.14 ЭК РК, 8 ноября 2018 года обратилось к акиму города Алматы Байбеку Б.К. исх.№ 112. В своем обращении Экологическое общество подробно изложило следующее: **«4 ноября 2018 года в гостинице «Казахстан» состоялись общественные слушания по проекту строительства горного курорта «Кокжайлау».**

... Генеральный директор «Almaty Mountain Resorts» Нуров Наиль Фаридович на слушаниях заявил, что нулевой вариант, т.е. отказ от реализации проекта, на

сегодняшний день городскими властями не рассматривается. Данный факт также был зафиксирован на видеосъемках и в статьях СМИ.

Это заявление является нарушением казахстанского законодательства и Орхусской конвенции, которую подписал Казахстан.

В соответствии со статьей 6 пункт 4 Орхусской конвенции: «каждая Сторона обеспечивает участие общественности уже на самом раннем этапе, когда открыты все возможности для рассмотрения различных вариантов и когда может быть обеспечено эффективное участие общественности».

В соответствии с Приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 28 июня 2007 года №204-п Об утверждении Инструкции по проведению оценки воздействия на окружающую среду, одним из главных принципов оценки воздействия на окружающую среду является «альтернативность», то есть «оценка последствий базируется на обязательном рассмотрении альтернативных вариантов проектных решений, включая вариант отказа от намечаемой деятельности (нулевой вариант)».

То есть рассмотрение в рамках оценки воздействия на окружающую среду «нулевого» варианта является обязательным требованием казахстанского и международного законодательства! ...

Таким образом, Нуров Н.Ф., делая публичное заявление, которое противоречит законодательству РК ... ставит под удар репутацию ... государственных органов Казахстана...».

26 ноября 2018 года Экологическое общество получило ответ Управления за исх.№ 02-01/ЗТ-К-60, в котором говорится, что: *«Управление туризма и внешних связей города Алматы (далее – Управление), рассмотрев Ваше обращение от 8 ноября 2018 года №112, сообщает следующее.*

... 5) Относительно заявления Нурова Н.Ф. о том, что Акиматом города Алматы не рассматривается нулевой вариант.

Термин «нулевой» вариант строительства был введен в обиход и появился благодаря обращениям и выступлениям представителей ЭО «Зеленое спасение». Точного толкования понятия «нулевой» вариант не существует и каждый из участников дискуссии самостоятельно трактует данное понятие».

Информация, изложенная в ответе Управления от 26.11.2018 года о том, что *«... термин «нулевой» вариант строительства был введен в обиход и появился благодаря обращениям и выступлениям представителей ЭО «Зеленое спасение», в корне не соответствует действительности, то есть является недостоверной информацией. Это подтверждается доводами, подробно изложенными Экологическим обществом в настоящем заявлении, и доказательствами, приложенными к данному заявлению.*

Согласно п.2, пп.5 «Инструкции по проведению оценки воздействия на окружающую среду», утвержденная приказом Министра охраны окружающей среды при разработке предплановой, плановой, предпроектной и проектной документации Республики Казахстан от 28 июня 2007 года №204-п, **ОВОС** (оценка воздействия на окружающую среду) **осуществляется на основе следующих принципов:**

1) **обязательности** - процедура ОВОС является обязательной для любых видов хозяйственной и иной деятельности, которые могут оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду и здоровье населения.

... 3) альтернативности - оценка последствий базируется на обязательном рассмотрении альтернативных вариантов проектных решений, включая вариант проектных решений, включая вариант отказа от намечаемой деятельности ("нулевой" вариант).

Из изложенного выше следует, что термин "нулевой" вариант, т.е. вариант отказа от намечаемой деятельности был предусмотрен пунктом 2 подпунктом 5

Инструкции как один из основных принципов осуществления оценки воздействия на окружающую среду.

Таким образом, термин «нулевой» вариант строительства был введен в обиход и появился благодаря действующей норме вышеуказанной Инструкции, утвержденной приказом Министра охраны окружающей среды, а не благодаря обращениям и выступлениям представителей ЭО «Зеленое спасение».

Как было отмечено выше, в соответствии с п.4 ст.6 Орхусской конвенции, ратифицированной Республикой Казахстан: **«Каждая Сторона обеспечивает участие общественности уже на самом раннем этапе, когда открыты все возможности для рассмотрения различных вариантов и когда может быть обеспечено эффективное участие общественности».**

Действие Управления, предоставляющего недостоверную информацию, считаем незаконным действием, нарушающим права Экологического общества, предусмотренные п.7.ч.1 ст.14 ЭК РК, а именно право «получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и **достоверную** информацию».

Право Экологического общества на получение **достоверной** экологической информации гарантируется:

1. Статьей 4 пунктом 1 Орхусской конвенции: **«Каждая сторона обеспечивает, чтобы, при условии соблюдения последующих пунктов настоящей статьи, государственные органы в ответ на просьбу о предоставлении экологической информации предоставляли общественности, в рамках национального законодательства, такую информацию, включая, при наличии запроса, и в соответствии с подпунктом ниже, копии фактической документации, содержащей или включающей такую информацию».**

2. Пунктом 7 частью 1 статьи 14 ЭК РК, предусматривающим, что **«общественные объединения ... имеют право получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную экологическую информацию».**

3. Частью 1 статьи 163 ЭК РК, предусматривающей, что **экологическая информация является общедоступной**, за исключением случаев, предусмотренных законом Республики Казахстан.

4. Частью 4 статьи 6 Закона РК «О доступе к информации», которая гласит: **не подлежит ограничению доступ к следующей информации: о состоянии экологии, пожарной безопасности...**

5. Пунктом 3) частью 2 статьи 9 Закона РК «О доступе к информации»: **«обладатель информации обязан предоставлять достоверную и полную информацию».**

6. Частью 1 статьи 10 Закона РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», предусматривающей, что **ответы на обращения должны быть по содержанию обоснованными и мотивированными ... со ссылкой на законодательство Республики Казахстан, содержать конкретные факты, опровергающие или подтверждающие доводы заявителя, с разъяснением их права на обжалование принятого решения.**

Несмотря на такие требования вышеуказанных действующих законов Республики Казахстан и нормы международного договора – Орхусской конвенции, Управление предоставляет Экологическому обществу недостоверную информацию о том, что **«Термин «нулевой» вариант строительства был введен в обиход и появился благодаря обращениям и выступлениям представителей ЭО «Зеленое спасение».**

Согласно ч.1 ст.18 Закона Республики Казахстан «О доступе к информации» **незаконное ограничение на доступ к информации может быть обжаловано** в вышестоящем государственном органе (вышестоящему должностному лицу) или **в суде.**

В соответствии с ч.2 вышеуказанной статьи Закона жалоба на действия (бездействие) должностных лиц, а также на решения государственных органов подается вышестоящему должностному лицу или органу либо в суд не позднее трех месяцев,

когда гражданину стало известно о совершении действия или принятии решения соответствующим должностным лицом или органом.

Согласно ч.1 ст.292 ГПК РК гражданин и юридическое лицо вправе оспорить решение, действия (бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица, государственного служащего в суде.

В соответствии с ч.1 ст.293 ГПК РК к решениям, действиям (бездействию) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, подлежащим судебному оспариванию, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых нарушены права и свободы гражданина и законные интересы юридического лица.

В данном случае нарушено право Экологического общества на получение от государственного органа достоверной информации.

Согласно пункту 18 **нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 25 ноября 2016 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства Республики Казахстан по гражданским делам»** государственные органы по просьбе общественности о предоставлении экологической информации должны предоставлять ее с учетом требований главы 21 ЭК РК, Закона Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года №401-V «О доступе к информации» и статьи 4 Орхусской конвенции.

Следует отметить, что согласно пункту 19 вышеуказанного нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан при рассмотрении данной категории дел судам необходимо иметь в виду, что положения Орхусской конвенции применимы к спорам о доступе представителей общественности по поводу нарушения их права на доступ к экологической информации.

На основании вышеизложенных обстоятельств и подтверждающих эти обстоятельства доказательств Экологическое общество считает, что действие Управления, выразившееся в предоставлении недостоверной информации, является незаконным действием, так как противоречит нормам не только законодательства РК, но и нормам международного договора – Орхусской конвенции.

Учитывая вышеприведенные доказательства, руководствуясь статьями 14, 163 ЭК РК, статьями 6, 18 Закона РК «О доступе к информации», ст.10 Закона РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», статьями 4, 6, 9 Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, нормативным постановлением Верховного Суда РК от 25 ноября 2016 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства Республики Казахстан по гражданским делам», статьями 8, 29, 148, 149, 292, 293 ГПК РК,

П Р О С И М:

1. Признать предоставление КГУ «Управление туризма и внешних связей города Алматы» недостоверной информации незаконным действием.

2. Возложить на КГУ «Управление туризма и внешних связей города Алматы» обязанность предоставить Экологическому обществу достоверную экологическую информацию.

3. В отношении руководителя КГУ «Управление туризма и внешних связей города Алматы» вынести частное определение в соответствии со статьей 270 ГПК РК.

- Приложение:
1. Копия заявления
 2. Копия учредительных документов (Устав и свидетельство о госрегистрации)
 3. Копия протокола собрания, подтверждающего полномочия председателя общества
 4. Копия обращения Экологического общества от 08.11.2018 года
 5. Копия ответа Управления от 26.11.2018 года
 6. Копия доверенности представителя
 7. Копия удостоверения личности представителя
 8. Копия ордера адвоката

Председатель Экологического общества
«Зеленое спасение»

С.Куратов.

10 декабря 2018 года.