



РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2018 ГОДУ

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО “ЗЕЛЕНОЕ СПАСЕНИЕ”

Алматы

2019

Экологическое общество «ЗЕЛЕНОЕ СПАСЕНИЕ»



Алматы

2019

УДК
ББК

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2018 ГОДУ

Авторы: Валерий Крылов, Сергей Куратов, Наталия Медведева, Светлана Спатарь
Корректор: Наталья Бударина

Результаты мониторинга национальных парков Алматинской области в 2018 году. – Алматы, 2019. – 77 с.

ISBN

Данный материал является продолжением публикации «Результаты мониторинга национальных парков Алматинской области в 2017 году». Основное внимание обращено на ситуацию в Иле-Алатауском государственном национальном природном парке, который имеет неоценимое значение для сохранения биологического разнообразия региона, обеспечения здоровья и благосостояния жителей алматинской агломерации.

На основе собранных документов и фотоматериалов определены факторы, оказывающие, по нашему мнению, решающее воздействие на развитие экологической ситуации.

*ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО «ЗЕЛЕНОЕ СПАСЕНИЕ» ВЫРАЖАЕТ ИСКРЕННЮЮ
БЛАГОДАРНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОМУ ФОНДУ ПОДДЕРЖКИ ДЕМОКРАТИИ
(США) БЕЗ ЧЬЕЙ ПОМОЩИ БЫЛО БЫ НЕВОЗМОЖНО ОСУЩЕСТВИТЬ
ШИРОКОМАСШТАБНЫЙ ФОТО- И ВИДЕОМОНИТОРИНГ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ
СИТУАЦИИ В ГОРОДЕ АЛМАТЫ И ЕГО ОКРЕСТНОСТЯХ.*

*ПЕРЕПЕЧАТКА МАТЕРИАЛА ДОПУСКАЕТСЯ ТОЛЬКО С РАЗРЕШЕНИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА «ЗЕЛЕНОЕ СПАСЕНИЕ»*

Электронная версия размещена на сайте организации: www.esgrs.org.

УДК
ББК

Издатель: Экологическое общество «Зеленое спасение».

Республика Казахстан, 050000, г.Алматы, ул.Шагабутдинова, д.58, кв.28.

Электронная почта: gsalmaty@gmail.com.

Сайт: www.esgrs.org.

ISBN

© Экологическое общество «Зеленое спасение», 2019

© Дизайн и верстка: Ирина Курьянова, 2019

© Фото: Наталия Медведева, Равиль Насыров, Светлана Спатарь, 2019

К большому сожалению, чувство ответственности перед природой, перед необыкновенной ранимостью ее тончайшей структуры недостаточно развито и у тех, кто призван распоряжаться ее судьбами. Сейчас мы слишком часто становимся свидетелями непоправимых и горьких ошибок из-за скоропалительных решений, принятых без достаточных оснований, а то и просто без них. Давно пришло время невосполнимых потерь, которых можно было бы избежать; потерь из-за невежественного отношения к природе стало слишком много, чтобы о них молчать.

П.И.Мариковский. Заповеди поющего бархана

Поддержание экологического баланса путем организации особо охраняемых территорий различного типа и сепортология как наука, исследующая и оптимизирующая эти процессы, превращаются в социально-экономически значимый инструмент выживания человечества.

*Н.Реймерс, советский зоолог, эколог,
один из главных участников становления заповедного дела в СССР*

СОДЕРЖАНИЕ

5 Действия Экологического общества «Зеленое спасение».

I. ПРАВОВАЯ СИТУАЦИЯ

8 1. Несоблюдение международных конвенций.

9 2. Многочисленные изменения и противоречия в законодательстве, регулирующем деятельность особо охраняемых природных территорий.

10 3. Вмешательство органов местной исполнительной власти в природоохранную деятельность национальных парков республиканского значения.

II. НАРУШЕНИЕ РЕЖИМА ООПТ

14 4. Плохая работа уполномоченного органа в области особо охраняемых природных территорий.

15 5. Плохая работа администраций национальных парков.

16 6. Ограниченная хозяйственная деятельность.

18 7. Неконтролируемый туризм.

21 Фотоприложение к пункту 5.

31 Фотоприложение к пункту 7.

III. УЩЕРБ ОТ НАРУШЕНИЯ РЕЖИМА ООПТ

40 8. Фрагментация экосистем.

40 9. Ущерб от загрязнения почвы.

40 10. Ущерб от загрязнения естественных водных объектов.

42 11. Ущерб от загрязнения воздуха.

42 12. Ущерб от строительства инфраструктуры.

42 13. Зброшенныe объекты.

43 14. Ущерб от антропогенного влияния и техногенных катастроф.

43 15. Ограничение доступа к природным ресурсам национальных парков.

45 Фотоприложение к пункту 9.

47 Фотоприложение к пункту 12.

63 Фотоприложение к пункту 13.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

75 Заключение.

77 Видеоприложение.

Действия Экологического общества «Зеленое спасение»

Одним из направлений работы Экологического общества «Зеленое спасение» (далее – ЭО) является содействие сохранению экологических систем национальных парков Алматинской области. Для того чтобы оценить, насколько содержание и использование ресурсов соответствует общественным интересам и задачам национальных парков, организация осуществляет мониторинг.

Собранная информация позволяет ЭО предпринимать практические действия, которые необходимы для сохранения особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ). ЭО направляет запросы на получение экологической информации, требует осуществления тех или иных мер, проверяет результаты действий уполномоченных органов по заявлениям организации. В случаях грубого нарушения законодательства ЭО обращается в органы прокуратуры и суды. И, наконец, если на республиканском уровне не удастся решить проблемы, ЭО направляет информацию в органы международных природоохранных конвенций, которые ратифицированы Республикой Казахстан¹.

Данный материал является продолжением публикации «Результаты мониторинга национальных парков Алматинской области в 2017 году». Основное внимание обращено на ситуацию в Иле-Алатауском государственном национальном природном парке² (далее – Иле-Алатауский ГНПП), который имеет неограниченное значение для сохранения биологического разнообразия региона, обеспечения здоровья и благосостояния жителей алматинской агломерации. Авторы не стремятся выявить все обстоятельства, влияющие на экологическую ситуацию, так как это не может сделать небольшая организация. На примере снятых в национальных парках Алматинской области фотографий, на основе правовых актов, проектной документации, переписки с уполномоченными органами и администрациями парков, обращений к депутатам Мажилиса Парламента определены факторы, оказывающие, по нашему мнению, решающее воздействие на развитие экологической ситуации.



Материалы, собранные в ходе мониторинга, были использованы Экологическим обществом «Зеленое спасение» для обращений в администрации национальных парков и в Комитет лесного хозяйства и животного мира МСХ РК. Мы добивались строгого соблюдения законности и поддержания порядка на территории национальных парков. Требовали прекратить незаконное строительство, ликвидировать руины и несанкционированные свалки, надписи на камнях и деревьях, обустроить туристические тропы и переправы через реки.

В 2018 году организация подготовила и направила 56 запросов. На 47 писем (84%) получены ответы, при этом, на 23 (49%) из них была предоставлена неполная или недостоверная информация. На 9 писем (16%) ответы не были получены. По отдельным вопросам мы вынуждены были обращаться повторно. Из-за того, что в некоторых случаях не были приняты меры для ликвидации выявленных нарушений, организация подала заявления в суд.

Всего направлено писем	Количество полученных ответов	Количество неполученных ответов	Количество ответов с неполной или недостоверной информацией
56	47	9	23
	84%	16%	49%

По 10 обращениям были приняты меры:

- ликвидированы несанкционированные свалки в ущельях Шукур, Турген, Бутаковское, Кимасар Иле-Алатауского ГНПП и в урочище Кок-Жайляу;
- демонтированы незаконные строения в Ореховой роще Большого Алматинского ущелья Иле-Алатауского ГНПП,
- демонтированы некоторые заброшенные объекты и руины в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского ГНПП;
- произведена очистка дороги от упавших деревьев и демонтированы заброшенные объекты в ущелье реки Беделбай Медеуского филиала Иле-Алатауского ГНПП;
- проведены работы по обустройству туристического маршрута в ущелье Проходном Иле-Алатауского ГНПП;
- оштрафованы инспекторы национального парка «Кольсай кольдары», которые допустили нарушение правил посещения ООПТ.

Организация обратилась в суд:

- в связи с загрязнением берегов при реконструкции русла реки Кимасар на территории Иле-Алатауского ГНПП;
- в связи с бездействием государственных органов по ликвидации руин в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского ГНПП;
- в связи с грубым нарушением требований закона «Об особо охраняемых природных территориях» при строительстве канатной дороги на Талгарском перевале на территории Иле-Алатауского ГНПП.

ПРАВОВАЯ СИТУАЦИЯ

- 8 1. Несоблюдение международных конвенций
- 9 2. Многочисленные изменения и противоречия в законодательстве, регулирующем деятельность особо охраняемых природных территорий
- 10 3. Вмешательство органов местной исполнительной власти в природоохранную деятельность национальных парков республиканского значения

РАЗДЕЛ
I



1. Несоблюдение норм международных конвенций.

В Республике Казахстан имеются особо охраняемые природные территории международного значения. Например, в Список всемирного наследия ЮНЕСКО включены «Сары-Арка – степь и озера Северного Казахстана», «Западный Тянь-Шань», десять объектов включены в Список водно-болотных угодий Рамсарской конвенции³.

В статье 75 закона «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – закон об ООПТ)⁴ признается существование в стране ООПТ международного значения. Несмотря на это, категория ООПТ международного значения в законе отсутствует. В пункте 1 статьи 14 говорится: «Особо охраняемые природные территории в зависимости от значимости объектов государственного природно-заповедного фонда относятся к категории республиканского или местного значения».

Закон не устанавливает для ООПТ международного значения режим охраны, который предусматривает Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, а именно: «обеспечить возможно более эффективную охрану и сохранение»⁵.

Водно-болотные угодья, «имеющие международное значение, включаются в состав особо охраняемых природных территорий». На них «устанавливаются заповедный и заказной виды режима или регулируемый режим хозяйственной деятельности» (статья 75). В пункте 3 статьи 28 дается разъяснение, что регулируемый режим хозяйственной деятельности предусматривает «ограниченное пользование природными комплексами, а также ведение собственниками земельных участков и землепользователями традиционных видов хозяйственной деятельности приемами и методами, не оказывающими вредного воздействия на природные комплексы и объекты государственного природно-заповедного фонда». То есть ни о каком более строгом режиме охраны водно-болотных угодий, как и других видов ООПТ, имеющих международное значение, не говорится. Собственники участков используют их в соответствии со своими представлениями,

а не с требованиями конвенций, что представляет серьезную опасность для природных комплексов.

Закон об ООПТ декларирует⁶ приоритет международных договоров, который также закреплен в Конституции (статья 4, пункт 3) и других законах. Но на практике нормы конвенций не применяются.

Даже на территории национальных парков, внесенных в Список всемирного наследия или его предварительный перечень, закон допускает манипуляции с землей. Может быть изменено зонирование и расширена площадь ограниченной хозяйственной деятельности (и это уже осуществляется). Поощряется сдача участков в аренду даже сроком на 49 лет. Более того, узаконен перевод земель ООПТ в категорию земель запаса, которые могут быть приватизированы.

Соответственно в долгосрочное пользование могут быть сданы и естественные места обитания краснокнижных видов. При сложившейся практике аренды это приведет к разрушению экосистем. Это противоречит нормам Конвенции о биологическом разнообразии, предусматривающей, что сторона конвенции «содействует защите экосистем, естественных мест обитания и сохранению жизнеспособных популяций видов в естественных условиях» (статья 8, пункт d).

В Земельном кодексе указано, что если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, «установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Кодексе, применяются правила указанного договора» (статья 7). Однако и в Земельном кодексе нет норм, регулирующих правовой режим территорий, подпадающих под действие международных природоохранных конвенций, но имеется ссылка на закон «Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия»⁷ 1992 года⁸.

Статья 26 этого закона вводит категорию «памятники истории и культуры международного значения, представляющие историческую, научную, архитектурную, художественную и мемориальную ценность, включенные в Список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО».

Налицо противоречия между законами. В Земельном кодексе и природоохранном законодательстве не существует категории ООПТ международного значения. А в законе «Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия» имеется категория памятники «международного значения». Таким образом, объекты, включенные в Список всемирного наследия, на национальном уровне имеют разный статус.

Подобные противоречия в законодательстве «подкрепляются» свободной трактовкой конвенций, которую допускают государственные органы. Например, в приложении к ответу премьер-министра на запрос депутатов Мажилиса Парламента о нарушениях закона об ООПТ на территории Иле-Алатауского национального парка говорится: «Стороны Конвенции, по возможности, обеспечивают возможно более эффективную охрану и сохранение и возможно более активную популяризацию культурного и природного наследия, расположенного на их территории, в условиях, свойственных каждой стране.

Данная норма Конвенции относится к объектам, уже включенным в Список всемирного культурного и природного наследия. Иле-Алатауский государственный национальный природный парк ... пока только включен в предварительный Список объектов всемирного природного наследия»⁹.

Между тем в пункте 1 статьи 11 Конвенции говорится: «Каждое государство-сторона настоящей Конвенции представляет, по мере возможности, Комитету всемирного наследия перечень ценностей культурного и природного наследия, расположенных на территории, которые могут быть включены в список, предусмотренный в пункте 2 настоящей статьи».

В пункте 1 статьи 13 указано: «Комитет всемирного наследия получает и изучает заявки о предоставлении международной помощи, сформулированные государствами-сторонами настоящей Конвенции в том, что касается ценностей культурного и природного наследия, расположенных на их территории, которые включены или которые могут быть включены в списки, упоминаемые в пунктах 2

и 4 статьи 11. Предметом таких заявок может быть охрана, сохранение, популяризация или восстановление этих ценностей».

То есть положения Конвенции распространяются на все ценности культурного и природного наследия независимо от того, включены ли они в основной Список или предварительный перечень всемирного наследия. Приведенное выше заявление чиновников служит оправданием нарушения Конвенции и национального законодательства. Интенсивное освоение территории Иле-Алатауского национального парка существенно снижает его шанс стать объектом всемирного наследия!

2. Многочисленные изменения и противоречия в законодательстве, регулирующем деятельность особо охраняемых природных территорий.

Противоречия в законодательстве являются, во-первых, результатом отсутствия государственной экологической политики, в частности, в сфере развития ООПТ. Во-вторых, итогом бесконечных изменений норм действующего законодательства, нередко осуществляемых в интересах влиятельных компаний и бизнесменов.

С 2006 года в закон об ООПТ 20 раз вносили изменения и дополнения. Большинство из них направлены на смягчение природоохранного режима.

Наиболее негативными нормами закона¹⁰ мы считаем следующие:

1. В законе нет категории «особо охраняемые природные территории международного значения, включенные в Список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО».

2. Полномочия правительства «по переводу земель особо охраняемых природных территорий в земли запаса по предложению уполномоченного органа» (статья 7, подпункт 6-1). Статья 7 дополнена подпунктом 6-1 в 2008 году.

3. Компетенция уполномоченного органа по внесению предложений «по переводу земель особо охраняемых природных территорий в земли запаса» (статья 8, пункт 4)¹¹.

4. Компетенция уполномоченного органа по разработке порядка перевода земель особо

охраняемых природных территорий в земли запаса (статья 8, пункт 16-6). Статья дополнена подпунктами 16-1 – 16-8 в 2012 году.

5. Зоны ограниченной хозяйственной деятельности на территориях национальных парков (статья 45, пункт 1, подпункт 4) и пункт 5. Размеры этих зон не регламентируются законом.

6. Аренда (долгосрочное пользование) земельных участков национальных парков (статья 46, пункт 2).

7. Строительство объектов на участках национальных парков, предоставленных в аренду (статья 46-1). Закон дополнен статьей 46-1 в 2012 году.

8. Еще одним парадоксом закона об ООПТ является пункт 1 статьи 46: «Туристская и рекреационная деятельность в государственных национальных природных парках осуществляется непосредственно государственным национальным природным парком при наличии у него лицензии на туристскую операторскую деятельность, а также физическими и юридическими лицами, оказывающими туристские услуги». Говоря иными словами, специализированное учреждение должно получать лицензии, чтобы осуществлять свою основную деятельность!

Помимо перечисленных недостатков закона об ООПТ имеются многочисленные коллизии с другими нормативными правовыми актами. Это усиливает правовой хаос и парализует деятельность администрации национальных парков.

Очень показательным является то, что лесной фонд и особо охраняемые природные территории, по сути, приравнены друг к другу. То есть лесной фонд – это ООПТ, а ООПТ – это лесной фонд. Расценки за использование ООПТ основываются на принципах лесных пользований, а об особой ценности национальных парков забывают. Здесь налицо противоречия в законах. С одной стороны, согласно Земельному кодексу – это две разные категории земель: земли особо охраняемых природных территорий (статья 122) и земли лесного фонда (статья 128). С другой стороны, согласно Лесному кодексу (статья 44, пункт 2, подпункт 1) земли

особо охраняемых природных территорий совместно с пятью иными категориями лесов отнесены к категории «особо охраняемые лесные территории» государственного лесного фонда со всеми вытекающими последствиями.

3. Вмешательство органов местной исполнительной власти и других ведомств в деятельность национальных парков республиканского значения.

Согласно статье 10 закона об ООПТ местные представительные и исполнительные органы областей, городов республиканского значения, столицы не имеют никаких полномочий по охране, сохранению и использованию ООПТ республиканского значения. Согласно пункту 2 статьи 14 национальные парки являются ООПТ республиканского значения. Ими руководит Комитет лесного хозяйства и животного мира (далее – Комитет) Министерства сельского хозяйства (статья 9, подпункт 5 закона об ООПТ). Вмешательство местных органов власти в деятельность национальных парков на основании того, что часть их территории находится в границах города, – незаконно. В пункте 6 статьи 108 Земельного кодекса указано, что «включение земельных участков в черту города, поселка, села не влечет прекращения права собственности или права землепользования на эти участки». То есть административные границы не влияют на основную деятельность национальных парков и не изменяют их подчиненность.

Практика показывает, что местные органы власти грубо нарушают нормы Земельного кодекса.

Ярким примером является намерение Акимата города Алматы построить автомобильную дорогу через национальный парк¹² к планируемому горнолыжному курорту на территории, выведенной из состава Иле-Алатауского национального парка. Основанием для проектирования являются постановления Акимата города Алматы¹³. Совершенно очевидно, что строительство нанесет ущерб экологическим системам охраняемой природной территории. Но чиновников не смущает, что проектировщики запланировали массовую

вырубку краснокнижных растений¹⁴, хотя это запрещено национальным законодательством, Конвенцией о биологическом разнообразии¹⁵ и является уголовным правонарушением¹⁶. Не смущает акимат и то, что Иле-Алатауский национальный парк внесен в предварительный перечень для номинации в Список всемирного наследия ЮНЕСКО¹⁷. Решение о временной приостановке строительства, принятое 8 апреля 2019 года, не меняет ситуацию¹⁸.

В деятельность национальных парков вмешиваются не только акиматы, но и другие ведомства. Несмотря на то что работы по укреплению склонов, селезащитные мероприятия разрешено проводить в национальных парках, продолжается перевод всё новых и новых участков в категорию земель запаса для строительства различных технических сооружений¹⁹. В результате еще больше нарушается целостность экологических систем, увеличивается их фрагментация. Значительная часть Иле-Алатауского национального парка стала недоступной и даже опасной для посетителей.

Осенью 2018 года было завершено строительство селезащитной плотины Мынжылки на реке Малая Алматинка. Известно, что планируется перевод участков национального парка на реках Аксай и Аюсай. Однако постановление правительства № 293

о переводе земель ООПТ в земли запаса под строительство плотин было принято только 16 мая 2019 года. Конкретные участки в постановлении не указаны²⁰.

Очень показательным является обоснование строительства на реке Аюсай. На берегах Большой Алматинки были построены десятки кафе и ресторанов, что запрещено законом. Теперь понадобилось их защитить даже ценой разрушения национального парка. «На защищаемой территории расположены объекты каскада Алматинских ГЭС, автодорога г.Алматы – санаторий «Алма Арасан», а также построены и функционируют зоны отдыха, кафе и рестораны»²¹. Видимо, они представляют большую ценность, чем объекты природно-заповедного фонда, в том числе краснокнижные растения, которые произрастают на выводимых землях.

Вмешательство местных исполнительных органов в основную деятельность национальных парков свидетельствует о серьезных нарушениях законодательства, которые препятствуют их нормальному функционированию.

¹ Подробнее о работе ЭО смотрите вставку.

² Все названия государственных органов даны по состоянию на 1 января 2019 года.

³ Республика Казахстан присоединилась к Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве местобитаний водоплавающих птиц законом № 94-III ЗРК от 13 декабря 2005 года. См. подробнее сайт конвенции:

[https://rsis Ramsar.org/ris-search/?f\[0\]=regionCountry_en_ss%3AKazakhstan&pagetab=1](https://rsis Ramsar.org/ris-search/?f[0]=regionCountry_en_ss%3AKazakhstan&pagetab=1).

⁴ Закон «Об особо охраняемых природных территориях» 2006 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.06.2018 года).

⁵ Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, статья 5. Ратифицирована постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 июля 1994 года.

⁶ Закон «Об особо охраняемых природных территориях», статья 2, пункт 4: «Если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Законе, то применяются правила международного договора».

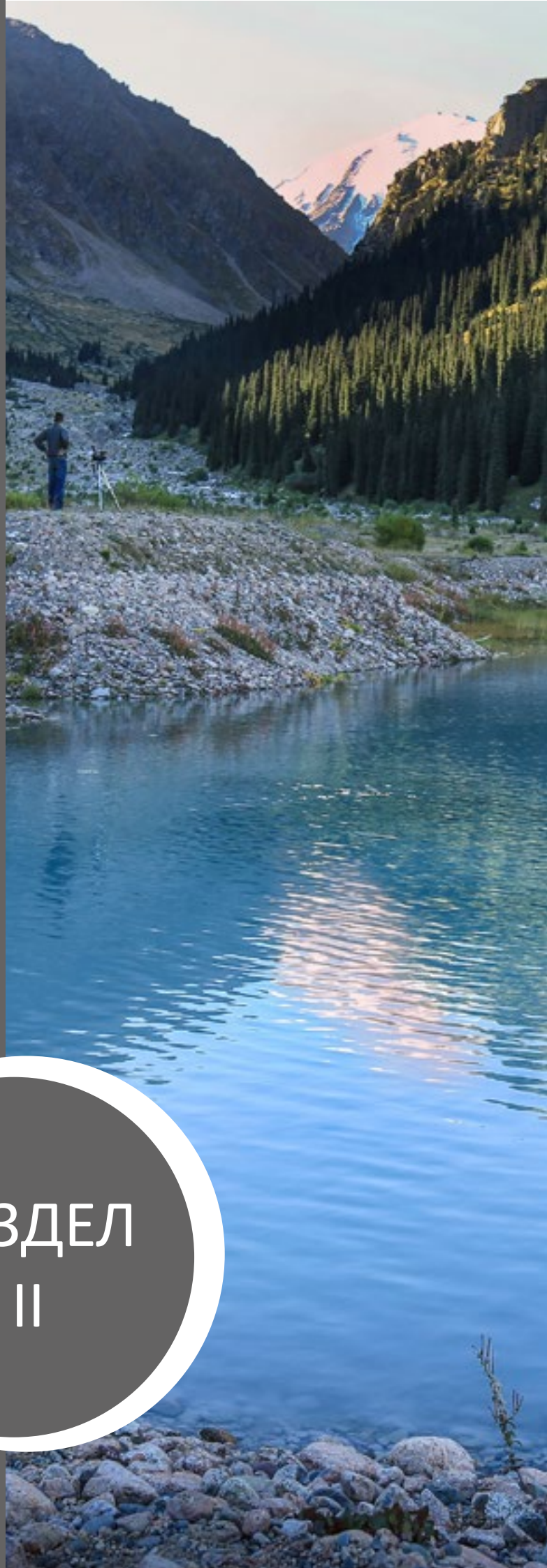
⁷ Земельный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.04.2019 года). В пункте 2 статьи 127 «Земли историко-культурного назначения» дается ссылка на закон «Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.05.2018 года).

- ⁸ Закон «Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия» 1992 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.05.2018 года).
- ⁹ Приложение к ответу премьер-министра от 14.12.2018 года на депутатский запрос № ДЗ-195 от 15 ноября 2018 года: <http://www.parlam.kz/ru/mazhilis/question-details/15898> (время обращения к сайту – 15 мая 2019).
- ¹⁰ Изменения, вносимые в закон об ООПТ, противоречат его основным принципам (статья 3), а именно:
- «сохранение государственного природно-заповедного фонда и естественных экологических систем;
 - ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан в области особо охраняемых природных территорий;
 - участие физических и юридических лиц в решении задач в области особо охраняемых природных территорий;
 - доступность информации в области особо охраняемых природных территорий».
- ¹¹ Указанное изменение было внесено согласно Закону РК от 01.12.08 года № 94-IV.
- ¹² Проектировщики то признают, что дорога пройдет по территории национального парка, то указывают, что «данные земли выделены из состава ГНПП «Иле-Алатау» согласно Указу Президента Республики Казахстан «Об изменении границ города Алматы» от 21 сентября 2012 года №385». Предварительная оценка воздействия на окружающую среду. Подъездная автомобильная дорога. Наружное водоотведение. – Алматы, 2018, т.3, кн.2, сс.9, 13.
- ¹³ Предварительная оценка воздействия на окружающую среду. Подъездная автомобильная дорога. Наружное водоотведение. – Алматы, 2018, т.3, кн.2, сс.7, 10.
- Постановление Акимата города Алматы №4/1074 от 12.12.2013 г. об утверждении проекта детальной планировки от проспекта аль-Фараби до Большого Алматинского озера вдоль реки Большая Алматинка.
- Постановление акима города Алматы №4/461-к от 07.11.2017 г. О внесении изменений в постановление Акимата города Алматы от 20.12.2016 г. № 4/603 «О реализации решения «XI 1-й сессии маслихата города Алматы VI-го созыва «О бюджете города Алматы на 2017-2019 годы»».
- Постановление акима города Алматы №3/325 от 03.06.2018 г. О внесении дополнения в постановление Акимата города Алматы от 22.12.2017 г. № 4/558 «О реализации решения XXV-й сессии маслихата города Алматы VI-го созыва «О бюджете города Алматы на 2018-2020 годы»».
- ¹⁴ Предварительная оценка воздействия на окружающую среду. Подъездная автомобильная дорога. Наружное водоотведение. – Алматы, 2018, т.3, кн.2, сс.22-23.
- ¹⁵ Конвенция о биологическом разнообразии одобрена постановлением Кабинета Министров Республики Казахстан от 19 августа 1994 года № 918.
- ¹⁶ Уголовный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.04.2019 года), статья 339.
- ¹⁷ Tentative Lists: <http://whc.unesco.org/en/tentativelists/state=kz> (время обращения к сайту – 15 мая 2019).
- ¹⁸ Аким Алматы предложил отложить строительство Кок-Жайляу. 8 апреля 2019 года: https://www.zakon.kz/4964865-kokzhaylau-i-gornyy-plast-kak-budet.html?utm_source=zakon&utm_campaign=ourmm5prgtopnews&utm_medium=pc&fbclid=IwAR1XN93Ru4sbqkKh9gRIMoZ8dreTbJIVk0hXrKmFk3u9HuHNf0YxRhgnANE (время обращения к сайту – 15 мая 2019).
- ¹⁹ Правила разработки проектов естественно-научных и технико-экономических обоснований по созданию или расширению особо охраняемых природных территорий, а также корректировки технико-экономического обоснования (по состоянию на 25.12.2015). Утверждены приказом и.о. министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 1 сентября 2010 года № 558, пункты 26, 36.
- ²⁰ Постановление Правительства РК от 16 мая 2019 года №293 «О переводе земель особо охраняемых природных территорий в земли запаса»: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000293> (время обращения к сайту – 28 мая 2019).
- ²¹ Проект. Техничко-экономическое обоснование перевода земель Иле-Алатауского государственного национального природного парка в земли запаса для строительства селезадерживающих сооружений. – Алматы, 2017, с.9, с.59.

НАРУШЕНИЕ РЕЖИМА ООПТ

- 14 4. Плохая работа уполномоченного органа в области особо охраняемых природных территорий.
- 15 5. Плохая работа администраций национальных парков.
- 16 6. Ограниченная хозяйственная деятельность.
- 18 7. Неконтролируемый туризм.
- 21 Фотоприложение к пункту 5.
- 31 Фотоприложение к пункту 7.

РАЗДЕЛ II



4. Плохая работа уполномоченного органа в области особо охраняемых природных территорий.

Правовая ситуация и грубое нарушение норм законодательства не способствуют эффективной работе уполномоченных органов и администраций парков и являются основной причиной серьезных недостатков их деятельности. Это подтверждают результаты фотомониторинга, осуществляемого ЭО.

Иле-Алатауский ГНПП расположен рядом с городом Алматы, поэтому его территория испытывает сильное антропогенное воздействие.

В настоящее время Министерство сельского хозяйства разрабатывает мастер-план по развитию экологического туризма в Иле-Алатауском ГНПП якобы «с учетом всех факторов».

Согласно информации Комитета: «В течение 2017-2018 годов комиссией, созданной приказом Комитета лесного хозяйства и животного [мира] ... проведена инвентаризация земельных участков Иле-Алатауского государственного национального природного парка.

По результатам работы комиссии представлена информация о том, что 77 сторонних землепользователей, расположенных в границах национального парка, не имеют правоустанавливающих документов на земельные участки ...

В настоящее время по поручению Комитета национальным парком принимаются меры по возврату земельных участков через судебные органы.

В связи с отказом Акимата города Алматы от согласования, совместного плана мероприятий по изъятию земельных участков у землепользователей, не имеющих правоустанавливающих документов, и сносу незаконно установленных объектов на территории национального парка не утвержден.

В этой связи представить план мероприятий не представляется возможным» [Так в оригинале – Прим. авт.]²².

Одновременно с выявлением сторонних землепользователей, расположенных в границах национального парка, в

«Корректировке технико-экономического обоснования Иле-Алатауского государственного национального природного парка в части генерального плана развития инфраструктуры» (далее – Корректировка 2017 года) предусмотрена массовая передача земель национального парка в аренду²³. Стоимость аренды одного гектара национального парка в месяц (независимо от его местоположения) равняется квартплате за двухкомнатную квартиру в панельном доме – 6000 тенге²⁴. Например, общая сумма, полученная парком за аренду в 2016 году, составила 39 034,4 тысячи тенге²⁵.

Еще в 1998 году американские специалисты указывали, что «парк теряет часть прибыли» от работы горнолыжных баз и других комплексов, которые «целиком зависят от его природных ресурсов». У «парка нет полномочий управлять природными ресурсами внутри этих приватизированных территорий»²⁶.

Препятствием для нормальной работы Иле-Алатауского национального парка являются непрекращающиеся сомнительные корректировки его технико-экономического обоснования (далее – ТЭО), которые проводятся за счет государственного бюджета²⁷. Они осуществлялись в 2007, 2013, 2017 годах. Новый договор об очередной корректировке был подписан в 2017 году всего через 2 месяца после утверждения «Корректировки технико-экономического обоснования Иле-Алатауского государственного национального природного парка в части изменения функционального зонирования в связи с необходимостью строительства селезащитных плотин»²⁸ и через полтора года после утверждения материалов лесоустройства 2014-2016 годов.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 2 статьи 57 Лесного кодекса **«лесоустроительные проекты государственных лесовладений и другие документы лесоустройства, прошедшие государственную экологическую экспертизу, утверждаются уполномоченным органом и являются обязательными нормативными**

актами для ведения лесного хозяйства, его текущего и перспективного планирования».

Корректировка же **не является обязательным нормативным актом для ведения лесного хозяйства!** Она – часть проектной документации. На это указывают и ее разработчики: цель корректировки – «координация расположения имеющихся и планируемых объектов инфраструктуры с изменениями квартальной сети Иле-Алатауского ГНПП». В нарушение подпункта 1 пункта 1 статьи 47 Экологического кодекса Комитет лесного хозяйства и животного мира утвердил Корректировку 2017 года без экологической экспертизы и предварительного научного обоснования. Не приведет ли попустительство государственных органов к тому, что особо охраняемые природные территории утратят свою экологическую ценность?

Продолжаются пересмотр и изменение функциональных зон национальных парков. По данным Корректировки 2017 года, общая площадь Иле-Алатауского национального парка – 199 252 га. 52,8% его земель переведены в зону ограниченной хозяйственной деятельности²⁹ и могут быть сданы в аренду. Иными словами, более половины территории национального парка в значительной степени утратит свое природоохранное значение. По сравнению с 2012 годом территория парка, охваченная заповедным режимом охраны³⁰, сократилась с 81 066 га³¹ – 40,46% общей площади парка – до 78 549 га, или 39,4% парка. А площадь зоны ограниченной хозяйственной деятельности увеличилась на 1057 га по сравнению с проектом 2013 года.

Крайнее недоумение вызывает то, что Комитет лесного хозяйства и животного мира, призванный осуществлять «функции управления, контроля и надзора, охраны и защиты особо охраняемых природных территорий» (статья 1, подпункт 9 закона об ООПТ), наделен компетенцией по внесению предложений «по переводу земель особо охраняемых природных территорий в земли запаса» (статья 8, подпункт 4 закона об ООПТ)³². По сути, Комитет становится инициатором сокращения территорий национальных парков.

Реальными причинами вышеназванных манипуляций являются: отсутствие четкой концепции развития ООПТ, установка на коммерциализацию их деятельности, несоблюдение национального законодательства и международных договоров, стремление бизнесменов приватизировать ценные государственные земли.

Странно, но на сайте Комитета лесного хозяйства и животного мира нет информации о национальных парках Казахстана³³.

5. Плохая работа администраций национальных парков.

5.1. На сайтах национальных парков Алматинской области недостаточно информационных материалов для посетителей. Несмотря на то что парки обладают уникальными ландшафтами, богатым биоразнообразием, их сайты по своему содержанию не могут сравниться с сайтами известных зарубежных национальных парков³⁴. Например, нет подробных карт для посетителей с обозначенными туристическими маршрутами, отсутствует информация о системе безопасности³⁵. В визит-центрах и на въездах в национальные парки нет печатных материалов для туристов (открытки, буклеты, альбомы с обозначенными туристическими маршрутами и видовыми точками).

5.2. Плохо оборудованы тропы, переправы, места отдыха, туалеты. Отсутствие постоянного контроля ведет к их обветшанию, загрязнению и разрушению. Примитивно оборудованные места отдыха выглядят убого. Не имея четких инструкций по обустройству национальных парков, администрации действуют по своему усмотрению.

5.3. Плохо организована система уборки мусора. На территории Иле-Алатауского национального парка установлены негерметичные контейнеры и оборудованы каменные мусоросборники. Часто в них встречаются остатки сгоревшего мусора. Видимо, его или сжигают на месте, или происходит самовозгорание. Ветер разносит мусор по территории. Животные, в том числе домашние, питаются отбросами.

Администрация не стимулирует вывоз мусора самими отдыхающими.

5.4. Туристическая деятельность в Иле-Алатауском национальном парке ведется без учета экологических нагрузок. В результате на отдельных участках национальных парков уничтожены растительность и верхний слой почвы, скапливается бытовой мусор. Нарушения, вызванные рекреационной нагрузкой, «выявлены почти во всех ущельях Заилийского Алатау, особенно в нижнем и среднем поясе, где сосредоточено основное количество редких видов, включенных в Красную книгу...». Чрезмерная рекреационная нагрузка наносит ущерб и высокогорным районам, например, экологическим системам Малого и Большого Алматинских ущелий³⁶.

5.5. В парке отсутствует система экстренной связи на случай чрезвычайных природных явлений, нападения диких животных, травм и других непредвиденных ситуаций. «Современное состояние мониторинга селей нельзя признать удовлетворительным»³⁷.

5.6. Многие места в Иле-Алатауском национальном парке закрыты для посетителей, о чем свидетельствуют многочисленные плакаты с запретами. Но эти же места открыты для арендаторов, осуществляющих различные виды деятельности, в том числе наносящей ущерб природной среде.

5.7. В Иле-Алатауском национальном парке не ведется наблюдение за состоянием воздушного бассейна, хотя научно подтверждено, что смог, образующийся над Алматы, переносится на территорию парка и наносит вред его экосистемам.

5.8. Отсутствие охранной зоны со стороны города Алматы и маркировки границ национального парка на местности. Это указывает на плохое взаимодействие Комитета лесного хозяйства и животного мира с Комитетом по управлению земельными ресурсами, несмотря на то, что оба подчиняются Министерству сельского хозяйства. Нет взаимодействия и между местными исполнительными органами власти, Комитетом и администрациями ООПТ.

Акима Алматинской области установил охранную зону Иле-Алатауского

национального парка постановлением от 15 июня 2015 года № 255. А со стороны города Алматы она до настоящего времени не установлена³⁸, хотя с момента принятия закона об ООПТ прошло 13 лет.

К сожалению, маркировка границ национальных парков Алматинской области на местности до сих пор не проведена. Из-за этого возникают многочисленные конфликты между посетителями, предпринимателями, местными властями, с одной стороны, и администрациями национальных парков – с другой. Отсутствие маркировки способствует разрушению экологических систем.

6. Ограниченная хозяйственная деятельность.

6.1. Арендаторы и посторонние пользователи.

По состоянию на 1 июля 2017 года в Иле-Алатауском национальном парке в долгосрочную аренду сданы 104 участка общей площадью более 560 гектаров³⁹. В краткосрочную аренду – до 5 лет – передано 25 участков, в том числе для строительства высоковольтных линий электропередачи 220 кВ⁴⁰, требующих создания охранных зон шириной 25 метров в обе стороны от крайних проводов.

Кроме арендованных земель в границах парка находится 167 участков посторонних пользователей. Это осложняет эффективное управление парком. По данным материалов лесоустройства 2014 года, их общая площадь – 1304,257 гектара⁴¹.

Несмотря на негативное влияние аренды на экологические системы, в Корректировке 2017 года указано: «У Иле-Алатауского ГНПП есть возможность дополнительного привлечения населения к долгосрочной и краткосрочной аренде земельных участков, имеющих и планируемых зданий и сооружений туристского назначения.

Среди жителей региона в настоящее время увеличивается число бизнесменов, желающих инвестировать строительство гостевых домов, туристических баз и тому подобных объектов с условием дальнейшей долгосрочной аренды»⁴². Это означает, что разрушение национального

парка официально санкционируется государственными органами.

Данных об ущербе, который наносят арендаторы и собственники, нет. Однако официально признано, что «основной проблемой создания ООПТ в статусе юридического лица ... является земельный вопрос, так как многие участки земель в частной собственности или в долгосрочной аренде»⁴³.

Согласно пункту 4 статьи 45 закона об ООПТ: «В зоне туристской и рекреационной деятельности устанавливается заказной режим охраны, обеспечивающий сохранение природных комплексов и объектов государственного природно-заповедного фонда, на территории которого допускается регулируемое туристское и рекреационное использование (кроме охоты), в том числе организация туристских маршрутов, троп, устройство бивачных стоянок и смотровых площадок, пляжей, лодочных станций, пунктов проката водных видов транспорта и пляжного инвентаря с учетом норм рекреационных нагрузок, размещение стационарных пасек со строительством временных строений, необходимых для занятия пчеловодством».

Однако благодаря произвольной трактовке этой нормы закона в Корректировке 2017 года аренда распространяется на новые участки национального парка. В разделе, описывающем зону туристской и рекреационной деятельности, говорится: «Для обеспечения регулируемого туризма и рекреации согласно пункту 2 статьи 46 Закона «Об ООПТ» и в соответствии с генеральным планом развития инфраструктуры, ГНПП может предоставлять физическим и юридическим лицам земельные участки на договорной основе **в краткосрочное и долгосрочное пользование**»⁴⁴. Здесь понятие «зонирование» подменяется расплывчатой формулировкой пункта 2 статьи 46: «Участки государственных национальных природных парков **для осуществления туристской и рекреационной деятельности** предоставляются в краткосрочное пользование на срок до пяти лет и в долгосрочное пользование на срок до сорока

девяти лет». Участки для осуществления туристской и рекреационной деятельности и зона туристской и рекреационной деятельности – это не одно и то же. Они имеют разный правовой статус.

6.2. Выпас скота.

Прогон и выпас скота осуществляются в Чарынском ГНПП и почти во всех ущельях Иле-Алатауского ГНПП. Особенно большое количество его сосредоточено в Каскеленском и Тургенском ущельях. Как правило, выпас ведется бесконтрольно, что приводит к разрушению растительного покрова, способствует развитию эрозии почв, загрязнению водных источников. Домашние животные переносят на территорию национальных парков чужеродные виды растений.

В результате перевыпаса скота в 2016-2017 годах на территории Иле-Алатауского национального парка отмечены оползневые явления⁴⁵.

Тем не менее авторы Корректировки 2017 года предлагают не уменьшить количество скота, а создать на территории парка санитарно-защитные зоны: «Животноводческие комплексы, находящиеся в охранной зоне **и на самой территории парка**, необходимо оборудовать специальной вентиляцией с очисткой вентиляционных выбросов. Вокруг животноводческих комплексов **предусматривается организация санитарно-защитных зон**, в которых со стороны селитебной территории будут созданы кулисы из древесно-кустарниковых насаждений»⁴⁶.

Авторов не смущает, что создание животноводческих комплексов не разрешено даже в зоне ограниченной хозяйственной деятельности. Согласно закону «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан»: «Санитарно-защитная зона – территория, отделяющая зоны специального назначения, а также промышленные предприятия и другие производственные, коммунальные и складские объекты в населенном пункте от близлежащих селитебных территорий, зданий и сооружений

жилищно-гражданского назначения в целях ослабления воздействия на них неблагоприятных факторов». В законе об ООПТ нет даже упоминания о зонах специального назначения, промышленных предприятиях, коммунальных, складских и прочих объектах.

6.3. Строительная и иная деятельность посторонних земельных собственников и арендаторов.

На территории Иле-Алатауского и Чарынского национальных парков постоянно ведутся строительные работы. Строительство парковок, ресторанов, кафе и других объектов осуществляется под благовидным предлогом развития инфраструктуры туризма. При сооружении этих объектов явно выделяется особая группа застройщиков, которые возводят особняки. Многие из них окружены 3, 4-метровыми заборами и напоминают укрепленные районы (Бутаковское ущелье Иле-Алатауского ГНПП).

При такой хозяйственной деятельности, как правило, не соблюдаются ни строительные, ни экологические, ни санитарные нормы. Естественные экологические системы, мягко говоря, просто стираются с лица земли. Краснокнижные растения или животные в расчет не принимаются. Образующийся строительный и бытовой мусор сваливается в соседние ущелья, нередко и на территории национального парка (Малое Алматинское ущелье, Большое Алматинское ущелье Иле-Алатауского ГНПП). В качестве мероприятий по охране почвенного покрова национального парка авторы Корректировки 2017 года предлагают создавать «специальные полигоны для складирования строительного и бытового мусора»⁴⁸! Данные предложения полностью противоречат целям и задачам национальных парков.

7. Неконтролируемый туризм.

Иле-Алатауский и Чарынский национальные парки посещает большое количество туристов. Точные сведения о соотношении между организованным и неорганизованным туризмом в открытых источниках отсутствуют. В Иле-Алатауский ГНПП въезжают и бесконтрольно передвигаются тысячи автомобилей. Для обслуживания туристов вдоль основных трасс построены пункты питания и другие сооружения.

Отсутствие эффективного контроля за поведением туристов и владельцев зон отдыха оборачивается многочисленными нарушениями: захламлением территории, разведением костров в неотведенных местах, рубкой деревьев, сбором краснокнижных растений, парковкой автомобилей на берегах рек и т.д.

Неконтролируемый туризм создает серьезную угрозу стратегическим природным ресурсам. Сотрудники ГЭС в публикации «Каскад ГЭС: пожизненно стратегический объект»⁴⁹ предлагают установить соответствующий статус для жизненно важного Большого Алматинского озера. Руководство Каскада обеспокоено тем, что уникальное озеро **«может серьезно пострадать от дикого туризма»**⁵⁰.

Директор Казахстанской туристской ассоциации Р.Шайкенова на одной из пресс-конференций поделилась своими взглядами на развитие туризма в национальных парках. «Запущена госпрограмма развития (туристической – КазТАГ) отрасли. В нее, помимо прочего, заложены вопросы выделения земельных участков, в том числе и на территории нацпарков. Очень сложно идет процесс, **оттупить у минсельхоза кусок земли** для строительства туристской инфраструктуры – задача не из легких»⁵¹.

²² Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 12 апреля 2019 года на запрос Экологического общества «Зеленое спасение» №052.

Смотрите также: ответ премьер-министра от 14.12.2018 года на депутатский запрос № ДЗ-195 от 15 ноября 2018 года: <http://www.parlam.kz/ru/mazhilis/question-details/15898> (время обращения к сайту – 15 апреля 2019).

²³ Корректировка технико-экономического обоснования Иле-Алатауского государственного национального природного парка в части генерального плана развития инфраструктуры. ТОО «ЦДЗ и ГИС «Терра», утверждена

- приказом председателя Комитета лесного хозяйства и животного мира от 3 января 2019 года №17-5-6/1. – Алматы, 2019, сс.54-66.
- ²⁴ Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 15 апреля 2019 года на запрос Экологического общества «Зеленое спасение» №051. «Согласно приказу Комитета от 31.05.2017 года № 17-1/158 «Об утверждении размеров тарифов за услуги, предоставляемые природоохранными учреждениями», плата за временное пользование земельным участком национального парка в месяц по тарифу составляет 6000 тенге за один гектар».
- ²⁵ Корректировка ... – Алматы, 2019, с.97.
- ²⁶ H.Hagemann. Ile-Alatau National Natural Park. Strategies for Revenue Management. ACDI/VOCA Kazakhstan, 1998, p.11.
- ²⁷ Корректировка ... – Алматы, 2019, с.14.
- ²⁸ «В 2017 г. ТОО «ЦДЗ и ГИС «Терра» был разработан проект «Корректировка технико-экономического обоснования Иле-Алатауского государственного национального природного парка в части изменения функционального зонирования в связи с необходимостью строительства селезащитных плотин».
- «Проект получил положительное заключение государственной экологической экспертизы KZ30VCY00097514 от 02.05.2017 г. и утвержден приказом Комитета лесного хозяйства и животного мира №17-1/153 от 23.05.2017 г.».
- Корректировка ... – Алматы, 2019, с.14.
- «Проект «Корректировка технико-экономического обоснования Иле-Алатауского государственного национального природного парка в части генерального плана развития инфраструктуры» выполнен Центром дистанционного зондирования и ГИС «Терра». Проект разработан в соответствии с Договором о государственных закупках работ №157-07/17 от 25 июля 2017 г. с ГУ «Иле-Алатауский государственный национальный природный парк».
- Корректировка ... – Алматы, 2019, с.7.
- ²⁹ Корректировка ... – Алматы, 2019, с.15:
- Зона заповедного режима (режим охраны заповедный) – 62137 га (31,2%).
 - Зона экологической стабилизации (режим охраны заповедный с некоторыми допущениями по научной деятельности и рекреации) – 16412 га (8,2%).
 - Зона туристской и рекреационной деятельности (режим охраны заказной) – 15 408 га (7,8 %).
 - Зона ограниченной хозяйственной деятельности (режим охраны заказной) – 105 292 га (52,8%).
- Таким образом, заповедным режимом охраны на территории парка в настоящее время охвачено 78 549 га, или 39,4% от общей площади территории парка.
- ³⁰ Имеется в виду зона заповедного режима и зона экологической стабилизации. Согласно пунктам 2 и 3 статьи 45 закона об ООПТ режим этих зон существенно отличается!
- ³¹ Проект. Корректировка технико-экономического обоснования Иле-Алатауского государственного национального природного парка в части функционального зонирования и генерального плана развития инфраструктуры. – Алматы, 2013, сс.14 -15.
- ³² Указанное изменение было внесено согласно Закону РК от 01.12.08 года № 94-IV.
- ³³ Комитет лесного хозяйства и животного мира: <https://moa.gov.kz/ru/committee4> (время обращения к сайту – 18 апреля 2019).
- ³⁴ Национальный парк «Секвойя» (Sequoia National Park): <https://www.nps.gov/seki/index.htm>; Йеллоустонский национальный парк (Yellowstone National Park): <https://www.nps.gov/yell/index.htm>;
- Национальный парк Гранд-Каньон (Grand Canyon National Park): <https://www.nps.gov/grca/index.htm>.
- ³⁵ РГУ Иле-Алатауский государственный национальный природный парк: <http://www.ile-alatau.kz/>, сайт не работает (время обращения к сайту – 21 июня 2019).
- РГУ Государственный национальный природный парк «Алтын-Эмель»: <http://altyn-emel.kz/index.php> (время обращения к сайту – 15 апреля 2019).
- РГУ Чарынский государственный национальный природный парк: <http://charyn.kz/rus/> (время обращения к сайту – 15 апреля 2019).
- РГУ Жонгар-Алатауский государственный национальный природный парк: <http://zhongaralatau.kz/>, сайт не работает (время обращения к сайту – 24 мая 2019).
- РГУ Государственный национальный природный парк «Көлсай көлдері»: <http://kolsay.kz/>, сайт не работает (время обращения к сайту – 24 мая 2019).

- ³⁶ И.И.Кокорева, И.Г.Отрадных, И.А.Сьедина. Антропогенное влияние на природные популяции редких эндемичных видов Северного Тянь-Шаня. – Алматы, 2017, с.37.
- ³⁷ А.Р. Медеу, В.П.Благовещенский, Т.А.Баймолдаев, Т.Л.Киренская, Б.С. Степанов. Селевые явления Юго-Восточного Казахстана. – Алматы, 2018, т. 2. ч. 2. Основы мониторинга в Иле Алатау, с.16.
- ³⁸ Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 28 мая 2019 года на запрос Экологического общества «Зеленое спасение» №089.
- ³⁹ Корректировка ... – Алматы, 2019, сс.47-51.
- ⁴⁰ Корректировка ... – Алматы, 2019, с.53.
- ⁴¹ Корректировка ... – Алматы, 2019, сс.10-13. «Насущной необходимостью для Иле-Алатауского ГНПП остается урегулирование отношений со сторонними землепользователями, что осложняет эффективное управление ГНПП», с.93.
- ⁴² Корректировка ... – Алматы, 2019, с.93.
- ⁴³ Шестой национальный доклад Республики Казахстан о биологическом разнообразии. – Астана, 2018, с.90: <https://www.cbd.int/doc/nr/nr-06/kz-nr-06-ru.pdf>.
- ⁴⁴ Корректировка ... – Алматы, 2019, с.17.
- ⁴⁵ И.И.Кокорева, И.Г.Отрадных, И.А.Сьедина. Антропогенное влияние на природные популяции редких эндемичных видов Северного Тянь-Шаня. – Алматы, 2017, с.29.
- ⁴⁶ Корректировка ... – Алматы, 2019, с.124.
- ⁴⁷ Закон Республики Казахстан от 16 июля 2001 года № 242-III «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.04.2019 года), статья 1, пункт 47.
- ⁴⁸ Корректировка ... – Алматы, 2019, с.128.
- ⁴⁹ Каскад ГЭС: пожизненно стратегический объект, 8 августа 2018: <http://www.ales.kz/ru/my-v-smi/88-2014-god-5/950-kaskad-ges-pozhiznenno-strategi> (время обращения к сайту – 15 апреля 2019).
- ⁵⁰ Каскад ГЭС: пожизненно стратегический объект.
- См. также: Большое Алматинское озеро могут закрыть для частного транспорта, 12 марта 2016: <https://www.kazpravda.kz/news/obshchestvo/bolshoe-almatinskoe-ozero-mogut-zakrit-dlya-chastnogo-transporta> (время обращения к сайту – 15 мая 2019).
- ⁵¹ Меры господдержки туризма в РК включают в себя выдачу земельных участков на территории нацпарков. 10 апреля 2019 года: https://kaztag.kz/ru/news/mery-gospodderzhki-turizma-v-rk-vklyuchayut-v-sebya-vydachu-zemelnykh-uchastkov-na-territorii-natspa?utm_source=twitter&utm_medium=cpc (время обращения к сайту – 14 мая 2019).



ФОТО 001.

Аксайское ущелье. 1 октября 2018 года.



ФОТО 002.

Большое Алматинское ущелье. 25 сентября 2018 года.

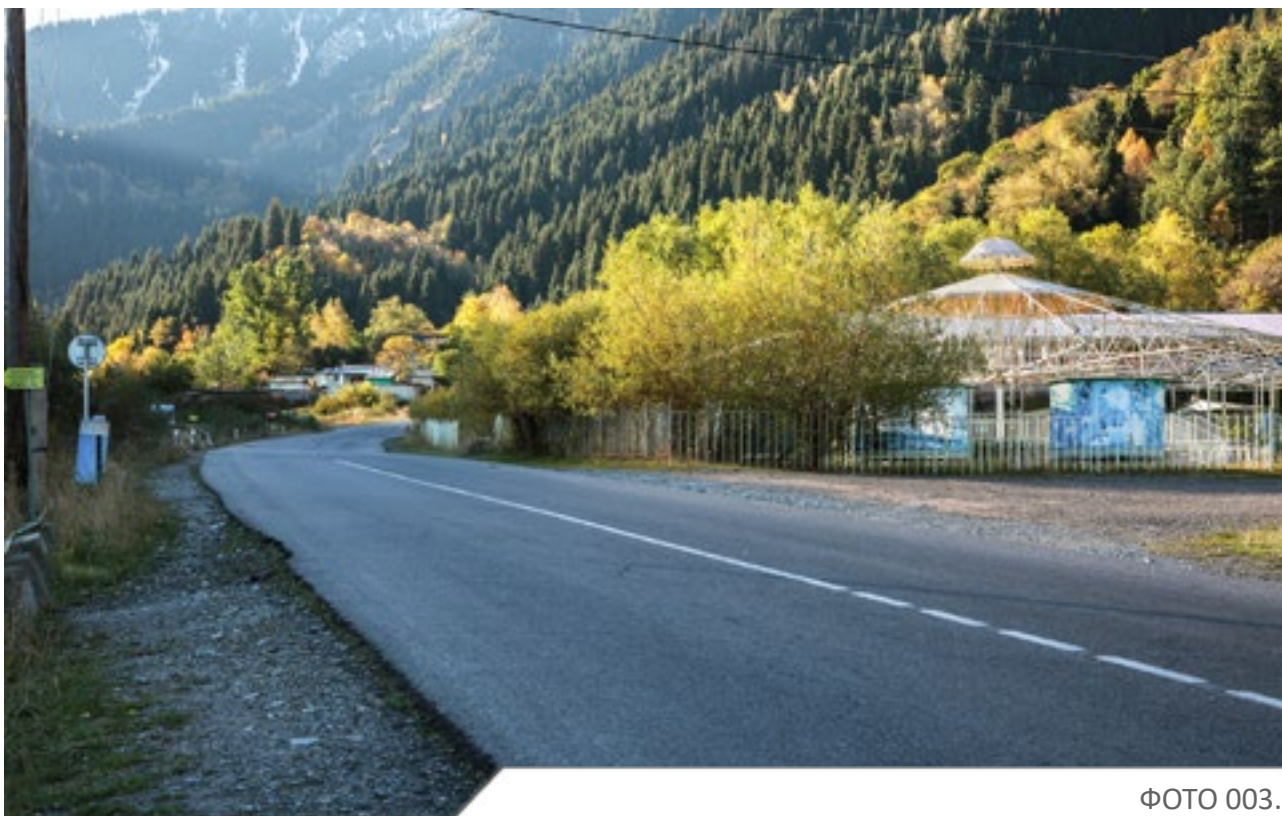


ФОТО 003.

Большое Алматинское ущелье. 25 сентября 2018 года.



ФОТО 004.

Большое Алматинское ущелье. 25 сентября 2018 года.



ФОТО 005.

Большое Алматинское ущелье. 25 сентября 2018 года.



ФОТО 006.

Бутаковское ущелье. 9 сентября 2018 года.



ФОТО 007.

Бутаковское ущелье. 9 сентября 2018 года.



ФОТО 008.

Каскеленское ущелье. 13 сентября 2018 года.



ФОТО 009.

Каскеленское ущелье. 29 мая 2018 года.



ФОТО 010.

Ущелье Котырбулак. 7 августа 2018 года.



ФОТО 011.

Ущелье Котырбулак. 7 августа 2018 года.



ФОТО 012.

Ущелье реки Казачка. 2 сентября 2018 года.

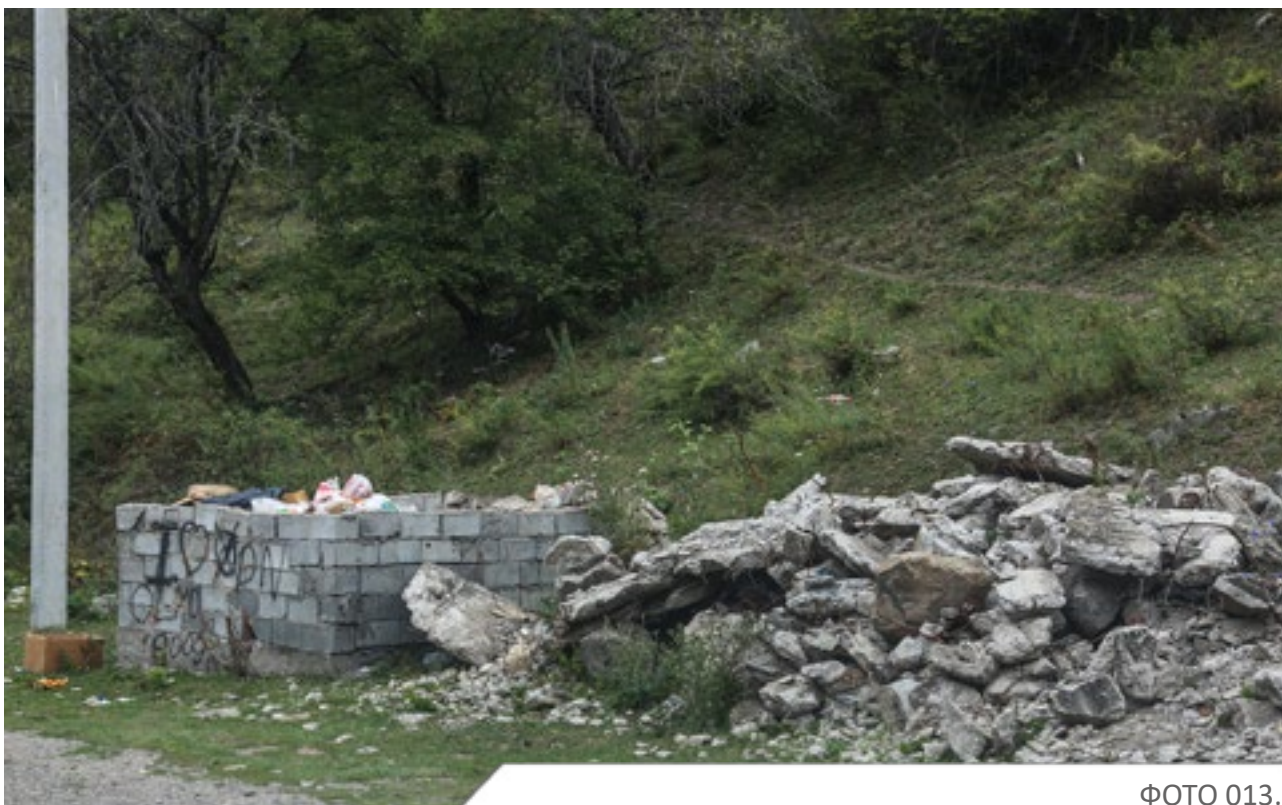


ФОТО 013.

Ущелье реки Казачка. 2 сентября 2018 года.



ФОТО 014.

Малое Алматинское ущелье. 17 сентября 2018 года.



ФОТО 015.

Проходное (Алмаарасанское) ущелье. 25 сентября 2018 года.



ФОТО 016.

Тургенское ущелье. 17 августа 2018 года.



ФОТО 017.

Тургенское ущелье. 17 августа 2018 года.



ФОТО 018.

Тургенское ущелье. 17 августа 2018 года.



ФОТО 019.

Тургенское ущелье. 17 августа 2018 года.



ФОТО 020.

Тургенское ущелье. 17 августа 2018 года.



ФОТО 021.

Большое Алматинское озеро. 30 апреля 2018 года.



ФОТО 022.

Большое Алматинское озеро. 30 апреля 2018 года.



ФОТО 023.

Большое Алматинское озеро. 30 апреля 2018 года.



ФОТО 024.

Большое Алматинское озеро. 30 апреля 2018 года.



ФОТО 025.

Большое Алматинское озеро. 26 августа 2018 года.



ФОТО 026.

Большое Алматинское озеро. 26 августа 2018 года.



ФОТО 027.

Бутаковское ущелье. 2 сентября 2018 года.



ФОТО 028.

Бутаковское ущелье. 9 сентября 2018 года.



ФОТО 029.

Бутаковское ущелье. 16 сентября 2018 года.



ФОТО 030.

Бутаковское ущелье. 16 сентября 2018 года.



ФОТО 031.

Бутаковское ущелье. 16 сентября 2018 года.

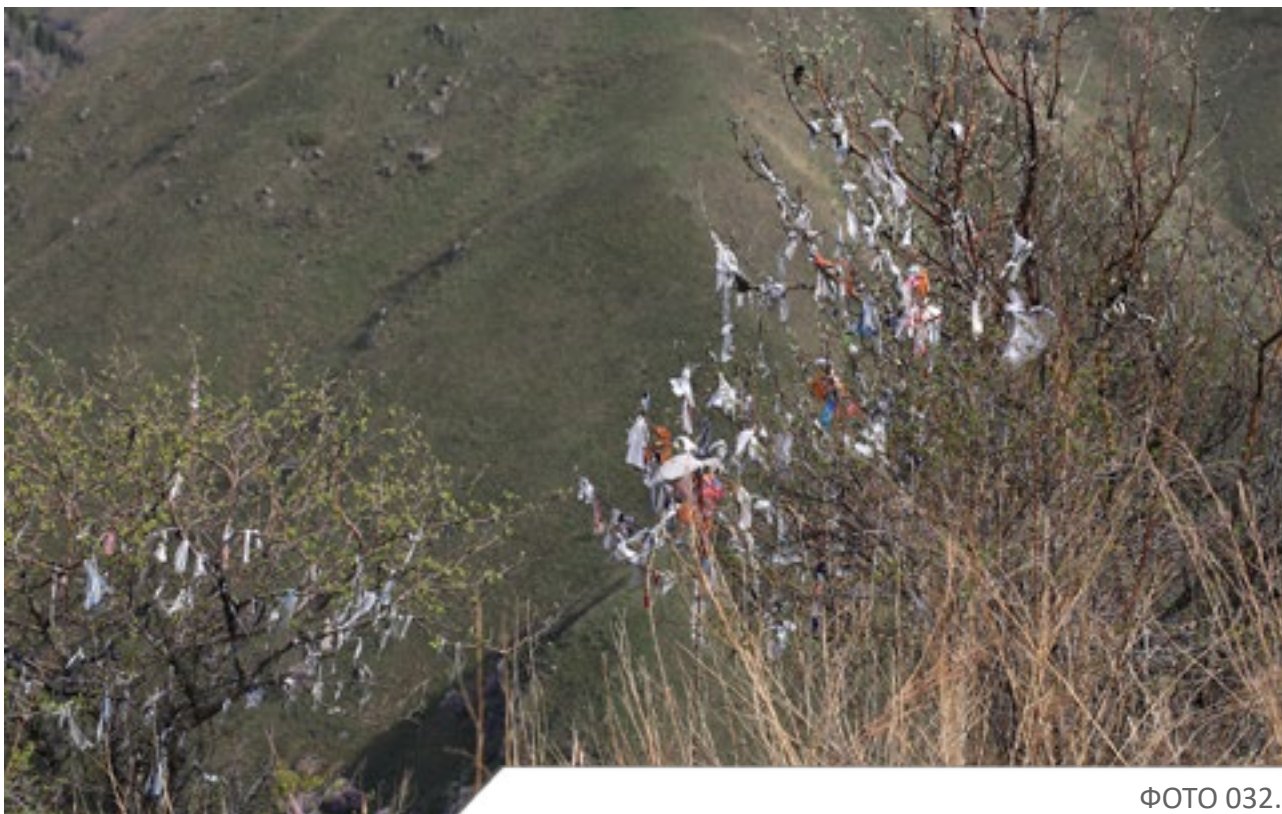


ФОТО 032.

Иссыкское ущелье. 17 апреля 2018 года.



ФОТО 033.

Иссыкское ущелье. 17 апреля 2018 года.



ФОТО 034.

Урочище Кок-Жайляу. 23 мая 2018 года.



ФОТО 035.

Малое Алматинское ущелье. 17 сентября 2018 года.

УЩЕРБ ОТ НАРУШЕНИЯ РЕЖИМА ООПТ

- 40 8. Фрагментация экосистем.
- 40 9. Ущерб от загрязнения почвы.
- 40 10. Ущерб от загрязнения и разрушения естественных водных объектов.
- 42 11. Ущерб от загрязнения воздуха.
- 42 12. Ущерб от строительства инфраструктуры.
- 42 13. Заброшенные объекты.
- 43 14. Ущерб от антропогенного влияния и техногенных катастроф.
- 43 15. Ограничение доступа к природным ресурсам национальных парков.
- 45 Фотоприложение к пункту 9.
- 46 Фотоприложение к пункту 12.
- 63 Фотоприложение к пункту 13.

РАЗДЕЛ III



8. Фрагментация экосистем.

Выделение участков под аренду, строительство дорог, коттеджей, огораживание территорий и иная хозяйственная деятельность ведутся без учета особенностей экосистем и приводят к их фрагментации. Перекрываются пути миграции животных, подходы к воде, уничтожаются места обитания многих видов животных и растений. Даже если в соответствии с пунктом 6 статьи 46-1 закона об ООПТ после окончания срока аренды все сооружения будут демонтированы и удалены, естественные экологические системы восстановить невозможно. В лучшем случае могут возникнуть растительные сообщества, отдаленно подобные существовавшим ранее.

К фрагментации приводит и перевод земель национальных парков в земли запаса, особенно если участки изымаются из внутренних территорий ООПТ. Например, площадь Иле-Алатауского ГНПП уменьшилась «от 199 673 га до 198 669 га, всего на 1004 га, из них 1002 га были выведены для строительства горнолыжного курорта «Кокжайлау (2015 г.) и 2 га для строительства Аксайского водовода (2016 г.)»⁵².

9. Ущерб от загрязнения почвы.

На территориях национальных парков постоянно возникают несанкционированные свалки. Большое количество мусора оставляют туристы, строители, дорожники, чабаны, специальные службы. На арендованных участках и территориях посторонних собственников размещаются наиболее крупные свалки. Мусор загрязняет почву, размывается водой, разносится ветром, увеличивает вероятность возникновения пожаров. Данные о загрязнении почв в национальных парках в открытых источниках отсутствуют. Мероприятия по уборке мусора, организуемые администрациями парков, явно недостаточны. Особенно сильному загрязнению подвергается Иле-Алатауский ГНПП.

10. Ущерб от загрязнения и разрушения естественных водных объектов.

В Иле-Алатауском ГНПП многие особняки, кемпинги, рестораны и другие конструкции располагаются непосредственно на берегах водных объектов. Сооружения, построенные без учета санитарных и экологических нормативов, требований Водного и Экологического кодексов, становятся источниками химического и биологического загрязнения, а также перекрывают свободный доступ к воде.

Русла рек подвергаются изменениям и огораживаниям. Естественные берега без учета их значения для жизни животных и растений «облагораживают» габионами, изменяют сток паводковых вод и гидрологический режим речных долин (Большое Алматинское и Малое Алматинское ущелья Иле-Алатауского ГНПП).

Очень неблагоприятная ситуация сложилась вокруг Большого Алматинского озера. Оно было включено в состав Иле-Алатауского национального парка с момента его основания. Статус озера не изменился, что подтверждается и материалами лесоустройства 2014 года. Озеро является стратегическим объектом, источником питьевой воды, из которого, по разным оценкам, от 25% до 30% горожан получают чистую воду.

Исключительная ценность водоема постоянно подчеркивается постановлениями правительства, согласно которым озеро включено в:

- «Перечень объектов охраны окружающей среды, имеющих особое экологическое, научное и культурное значение» (21 июня 2007 года № 521);

- «Перечень объектов Республики Казахстан, уязвимых в террористическом отношении» (28 августа 2013 года № 876);

- «Перечень водохозяйственных сооружений, имеющих особое стратегическое значение, в том числе которые могут быть переданы в аренду и доверительное управление» (от 29 декабря 2017 года № 933).

В пункте 4 статьи 214 Экологического кодекса четко указано:

«Земли, выделенные под водоохранные полосы, не могут быть переведены в

категории земель населенных пунктов и промышленности, на них устанавливается специальный режим хозяйственной деятельности для предотвращения загрязнения, засорения и истощения вод». Из статьи 19 Водного кодекса следует, что статус национального парка предусматривает более высокий уровень защиты водных объектов на особо охраняемых природных территориях, чем Водный кодекс.

Однако вопреки всем вышеперечисленным правовым актам, в том числе и Экологическому кодексу территория Большого Алматинского озера и участки вдоль водовода были включены в городскую черту. Это открыло свободный доступ местному населению и туристам непосредственно к источнику питьевого водоснабжения.

Поток автотуристов хлынул на берега озера. На дороге к нему, особенно в воскресные дни, образуются длинные пробки. Отдыхающие свободно подходят к воде. На основании вышеупомянутого постановления №933 участки возле озера могут быть сданы в аренду. Желаящие получить их уже появились⁵³. Таким образом, стратегический объект на законном основании может быть передан в частные руки.

В публикации «Кто охраняет Большое Алматинское озеро» утверждается (со ссылкой на Иле-Алатауский ГНПП), что так оно и есть: «Водоохранилище находится на балансе АО «Алматинские электрические станции» **на праве частной собственности**»⁵⁴.

Остается неопределенным и статус озера Иссык, восточный и юго-восточный берега, которого являются территорией Алматинского государственного природного заповедника, а северный и северо-западный относятся к Иле-Алатаускому ГНПП. Несмотря на это, бойкие предприниматели организовали катание посетителей парка по озеру на моторных лодках. Согласно информации Иле-Алатауского национального парка «Иссыкское озеро не входит в земли ООПТ, оно расположено на территории ГУ «Казселезащита». В этой связи национальный парк не вправе давать разрешение либо принимать меры по недопущению

использования моторных лодок и других средств плавания»⁵⁵.

В соответствии с пунктом 63 Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к водоемам, местам водозабора для хозяйственно-питьевых целей, хозяйственно-питьевому водоснабжению и местам культурно-бытового водопользования и безопасности водных объектов», утвержденных приказом министра национальной экономики РК от 16 марта 2015 года № 209:

«у источников водоснабжения и на водопроводных сооружениях, подающих воду на хозяйственно-питьевые нужды из поверхностных и подземных источников, предусматриваются ЗСО» (зоны санитарной охраны).

В пункте 65 определено, что «ЗСО состоит из трех поясов».

В соответствии с пунктом 72 «граница первого пояса ЗСО поверхностного источника хозяйственно-питьевое водоснабжения устанавливается в следующих пределах:»

«3) для водоемов (водохранилища, озера) граница первого пояса устанавливается в зависимости от местных санитарных и гидрологических условий, но не менее 100 метров во всех направлениях по акватории водозабора и по прилегающему к водозабору берегу от линии уреза воды при летне-осенней межени».

«Вход лиц, не имеющих отношения к эксплуатации водопроводных сооружений, на территорию первого пояса ЗСО и на территорию водопроводных сооружений не допускается. Территория первого пояса водозаборов оборудуется глухим ограждением высотой не менее 2,5 метров». Но об этом никто не вспоминает.

И, наконец, самое невероятное! Согласно «Правилам отнесения водного объекта к источникам питьевого водоснабжения», утвержденным приказом министра национальной экономики от 28 ноября 2015 года № 739: «Государственный контроль за качеством питьевой воды в городских и сельских населенных пунктах осуществляется территориальным подразделением ведомства уполномоченного органа в сфере санитарно-

эпидемиологического благополучия населения в порядке, установленном **Предпринимательским кодексом** Республики Казахстан от 29 октября 2015 года»!

Этот пункт Правил явно противоречит требованиям статьи 90 (пунктам 3, 4, 5 и 7) Водного кодекса и статьи 144 (пунктам 3, 6) кодекса «О здоровье народа и системе здравоохранения»! Здоровье и благополучие тысяч жителей Алматы не может быть поставлено в зависимость от предпочтений и капризов предпринимателей!

11. Ущерб от загрязнения воздуха.

Источниками загрязнения воздуха являются транспортные средства, строительная техника, производственные помещения ресторанов, кафе, отелей, коттеджей, саун. Следует учитывать пыль, образующуюся на обочинах асфальтированных и грунтовых дорог, во множестве проложенных арендаторами и другими хозяйствующими субъектами (Большое Алматинское ущелье Иле-Алатауского ГНПП, Долина замков Чарынского ГНПП).

В Корректировке 2017 года указано: «Вредное воздействие на лес в парке оказывают дымогазовые эмиссии промышленных предприятий, повышенная рекреационная нагрузка, ... а также выхлопные газы автотранспорта, действующие до 500 м по обеим сторонам дорог. В итоге вредное воздействие на лес проявляется в преждевременном частичном усыхании отдельных деревьев, в замедлении роста и общем ослаблении древостоев, а также в затруднении хода естественного возобновления»⁵⁶.

Исследования, проведенные учеными, также подтверждают, что «автомобильные выбросы угнетающе действуют на листовую аппарат растений, вызывая изменения анатомо-физиологического характера, приводящие к недоразвитости или уродству листьев и дальнейшей гибели растений»⁵⁷.

12. Ущерб от строительства инфраструктур.

Любая хозяйственная деятельность неизбежно ведет к созданию транспортной и

инженерной инфраструктур, которые требуют дополнительных территорий. Их размещение регулируется «Правилами разработки проектов естественно-научных и технико-экономических обоснований по созданию или расширению особо охраняемых природных территорий, а также корректировки технико-экономического обоснования». При планировании особо охраняемых природных территорий общим принципом является «развитие основных путей транспорта и прием основного потока посетителей, их размещение **в пределах охранной зоны**»⁵⁸.

Но в Иле-Алатауском национальном парке места размещения посетителей располагаются на его основной территории – и весьма хаотично. Объекты инфраструктуры нередко сооружаются за пределами арендованных территорий, что наносит дополнительный ущерб экосистемам, в частности, ведет к «уничтожению естественных растительных сообществ на значительной территории».

Строительство автотрасс, подъездных дорог, парковок оборачивается увеличением количества автомобилей, въезжающих в национальные парки. «С увеличением транспортной нагрузки уменьшается количество подростка лесообразующих пород, значительная часть которого угнетена или повреждена, упрощается состав и структура древостоя плодового леса, что приводит к его фрагментарности или гибели»⁵⁹. Уничтожается и травяной покров.

13. Заброшенные объекты.

На территории Иле-Алатауского национального парка имеется несколько десятков брошенных и разрушающихся строений, появившихся после его организации (Бутаковское ущелье, Тургенское ущелье, Алмаарасанское ущелье и другие). Многие объекты, сооруженные как до его создания, так и позже, оставлены без присмотра и постепенно превращаются в развалины и свалки.

Сложившаяся ситуация противоречит пункту 5 статьи 46-1 закона об ООПТ, в котором говорится, что «за физическими и юридическими лицами **сохраняется обязанность приведения участка в**

состояние, обеспечивающее сохранность объектов государственного природно-заповедного фонда, и соблюдения требований по охране окружающей среды».

28 ноября 2018 года Экологическое общество обратилось в Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы с целью обязать уполномоченные государственные органы ликвидировать руины в Бутаковском ущелье. В качестве ответчика было привлечено Управление по контролю за использованием и охраной земель города Алматы⁶⁰. После шести месяцев судебного разбирательства суды первой и апелляционной инстанции признали, что Управление не обязано принять меры по отношению к нарушителю.

В решении без ссылок на документы указано, что ответчик провел проверку и что участок «формально используется по целевому назначению». И далее: «Заявитель [ЭО. – Прим. авт.] ошибочно полагает, что, поскольку спортивный комплекс **частично разрушен** и не используется, это является основанием для выдачи собственнику предписания об устранении нарушений земельного законодательства по использованию земельного участка по целевому назначению. Однако, по мнению суда, в компетенцию Управления не входит обязанность по контролю аварийных и разрушенных зданий».

Суд проигнорировал подпункт 4 пункта 3 статьи 93 Земельного кодекса, в котором указано, что «использование земельного участка, которое привело к значительному ухудшению экологической обстановки», является нарушением законодательства.

Комитет лесного хозяйства и животного мира, администрация национального парка, местные органы власти не реагируют на опасность, которую представляют руины для экологических систем и посетителей.

14. Ущерб от антропогенного влияния и техногенных катастроф.

В условиях повышенной сейсмичности и неустойчивости горных грунтов любая

хозяйственная деятельность на территории ООПТ повышает вероятность техногенных катастроф.

Угроза их возникновения возрастает из-за практически неконтролируемой деятельности различных хозяйствующих субъектов. Например, в результате выравнивания склонов, проводившегося для улучшения горнолыжных трасс в урочище Чимбулак (Иле-Алатауский ГНПП), был уничтожен почвенно-растительный покров. Это привело к эрозии почвы и сильным дождевым паводкам.

Специалисты подчеркивают: «Почвенно-растительный фактор играет важную роль в формировании поверхностного и подземного стоков, перехватывая значительную долю выпадающих осадков. Нарушение травянистого покрова даже на относительно небольших площадях при планировке санных и горнолыжных трасс приводило к селям, ущерб от которых составлял сотни миллионов тенге»⁶¹.

По мнению ученых, «далеко не последнее, а иногда даже решающее значение в формировании селевых потоков, прежде всего в среднегорной и низкогорной зонах, имеет антропогенный фактор»⁶².

Причины техногенных катастроф не изучаются должным образом. Чаще всего их объясняют естественными процессами. Но это мнение разделяют не все ученые и специалисты. Например, авторы исследования «Антропогенное влияние на природные популяции редких эндемичных видов Северного Тянь-Шаня» считают иначе. По их мнению, майский ураган 2011 года, уничтоживший еловый лес на горе Мохнатка и яблоневые сады по берегам Малой Алматинки, спровоцирован «неграмотными действиями по планированию и застройке ущелья Малой Алматинки»⁶³.

15. Ограничение доступа к природным ресурсам национальных парков.

Основными препятствиями являются многочисленные ограждения, установленные арендаторами и посторонними собственниками, которые перекрывают проходы к тропам, дорогам, водным объектам, достопримечательностям

национальных парков. Из-за этого многие участки стали недоступными для туристов. Закон об ООПТ не квалифицирует такие действия как незаконные. Администрация парков, как правило, не пытается пресечь подобные действия. Поэтому никто не несет ответственности за создание объектов, препятствующих свободному передвижению посетителей парка.

⁵² Шестой национальный доклад Республики Казахстан о биологическом разнообразии. – Астана, 2018, с.88: <https://www.cbd.int/doc/nr/nr-06/kz-nr-06-ru.pdf>.

⁵³ Каскад ГЭС: пожизненно стратегический объект.

⁵⁴ Кто охраняет Большое Алматинское озеро, 5 декабря 2018 года: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/kto-ohranyaet-bolshoe-almatinskoe-ozero-359024/ (время обращения к сайту – 15 апреля 2019).

⁵⁵ Ответ Иле-Алатауского национального парка от 28 ноября 2017 года на запрос Экологического общества «Зеленое спасение» №154.

⁵⁶ Корректировка ... – Алматы, 2019, с.130.

⁵⁷ И.И.Кокорева, И.Г.Отрадных, И.А.Съедина. Антропогенное влияние на природные популяции редких эндемичных видов Северного Тянь-Шаня. – Алматы, 2017, с.115.

⁵⁸ Правила разработки проектов естественно-научных и технико-экономических обоснований по созданию или расширению особо охраняемых природных территорий, а также корректировки технико-экономического обоснования (по состоянию на 25.12.2015). Утверждены приказом и.о. министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 1 сентября 2010 года № 558, пункт 64, подпункт 3.

⁵⁹ И.И.Кокорева, И.Г.Отрадных, И.А.Съедина. Антропогенное влияние на природные популяции редких эндемичных видов Северного Тянь-Шаня. – Алматы, 2017, с.115.

⁶⁰ Согласно административному делению часть национального парка входит в границы г.Алматы.

⁶¹ А.Р. Медеу, В.П.Благовещенский, Т.А.Баймолдаев, Т.Л.Киренская, Б.С. Степанов. Селевые явления Юго-Восточного Казахстана. – Алматы, 2018, т. 2. ч. 2. Основы мониторинга в Иле Алатау, с.11.

⁶² Там же, с.15.

⁶³ И.И. Кокорева, И.Г.Отрадных, И.А. Съедина. Антропогенное влияние на природные популяции редких эндемичных видов Северного Тянь-Шаня. – Алматы, 2017, с.120.



ФОТО 036.

Урочище Чимбулак. 17 сентября 2018 года.



ФОТО 037.

Малое Алматинское ущелье. Урочище Мынжылки. 29 июля 2018 года.



ФОТО 038.

Урочище Чимбулак. 29 июля 2018 года.



ФОТО 039.

Ахсайское ущелье. 1 октября 2018 года.

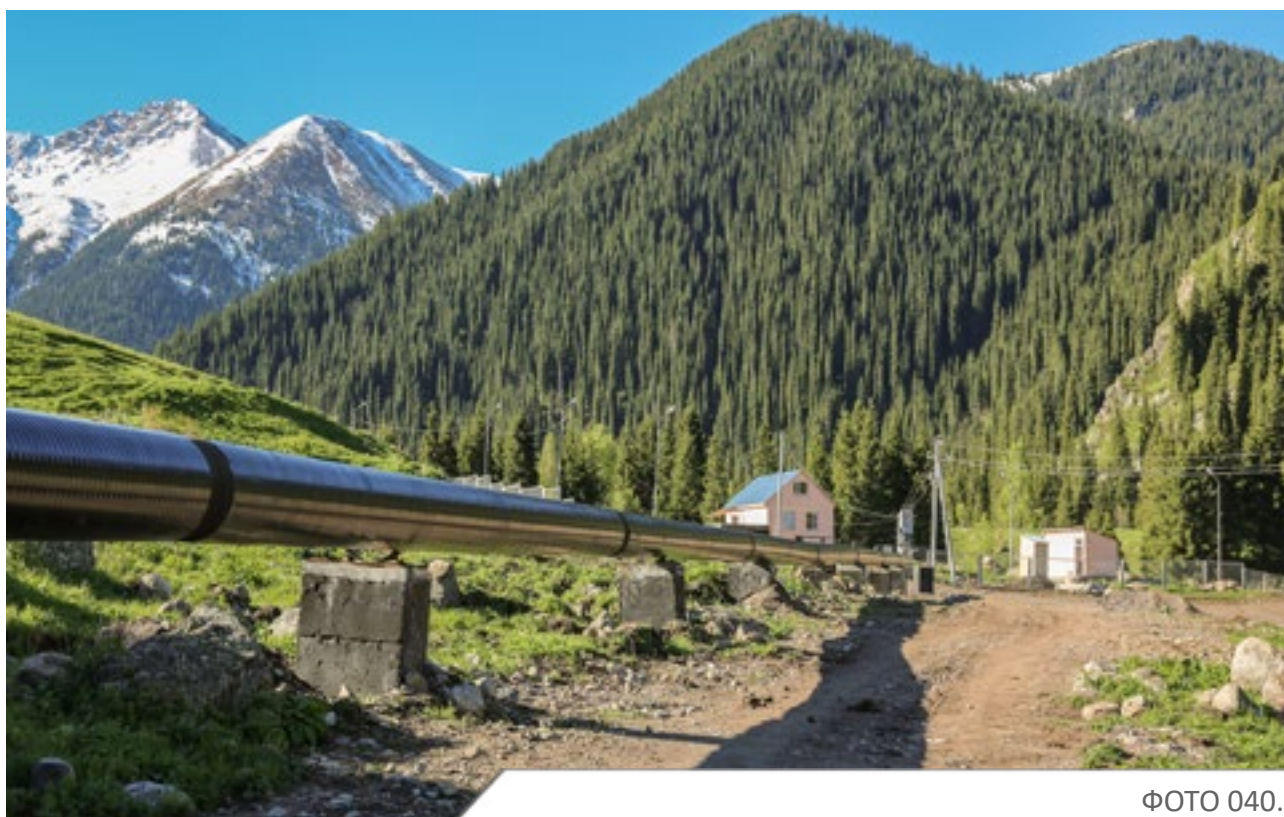


ФОТО 040.

Каскеленское ущелье. 29 мая 2018 года.



ФОТО 041.

Каскеленское ущелье. 29 мая 2018 года.



ФОТО 042.

Каскеленское ущелье. 29 мая 2018 года.



ФОТО 043.

Каскеленское ущелье. 29 мая 2018 года.



ФОТО 044.

Каскеленское ущелье. 13 сентября 2018 года.



ФОТО 045.

Каскеленское ущелье. 13 сентября 2018 года.



ФОТО 046.

Каскеленское ущелье. 13 сентября 2018 года.



ФОТО 047.

Каскеленское ущелье. 13 сентября 2018 года.



ФОТО 048.

Каскеленское ущелье. 13 сентября 2018 года.



ФОТО 049.

Каскеленское ущелье. 13 сентября 2018 года.



ФОТО 050.

Каскеленское ущелье. 13 сентября 2018 года.



ФОТО 051.

Кимасаровское ущелье. 3 августа 2018 года.



ФОТО 052.

Кимасаровское ущелье. 3 августа 2018 года.



ФОТО 053.

Кимасаровское ущелье. 3 августа 2018 года.



ФОТО 054.

Кимасаровское ущелье. 3 августа 2018 года.



ФОТО 055.

Кимасаровское ущелье. 3 августа 2018 года.



ФОТО 056.

Кимасаровское ущелье. 28 августа 2018 года.

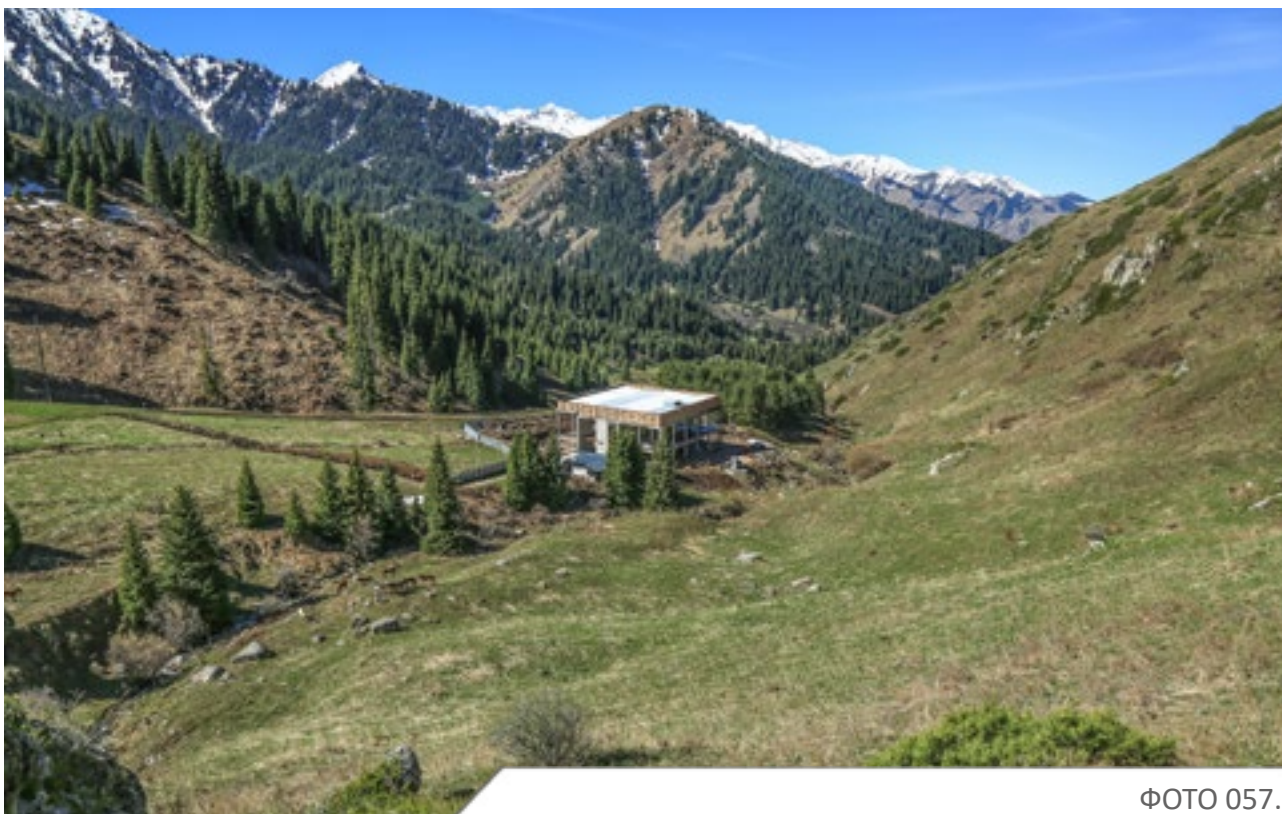


ФОТО 057.

Урочище Кок-Жайляу. 28 апреля 2018 года.



ФОТО 058.

Проходное (Алмаарасанское) ущелье. 25 сентября 2018 года.

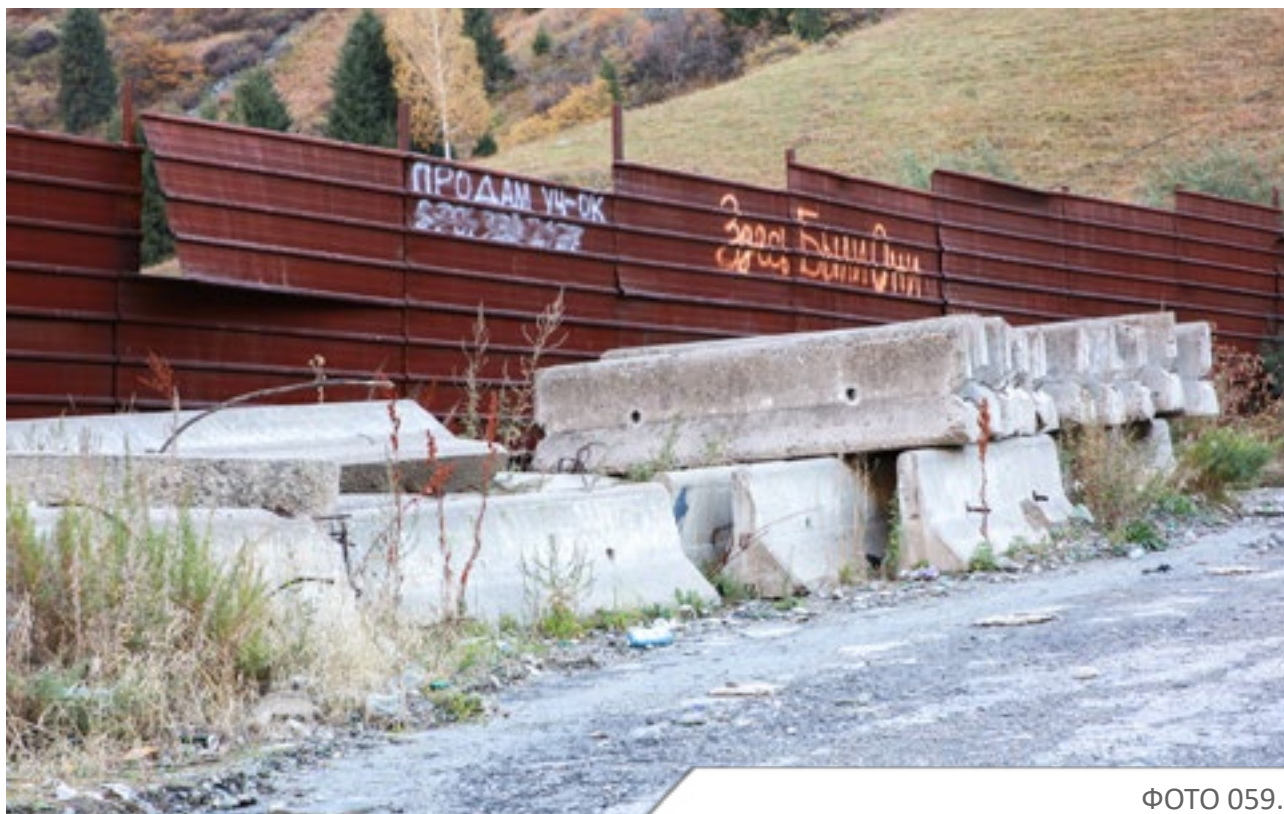


ФОТО 059.

Проходное (Алмаарасанское) ущелье. 25 сентября 2018 года.



ФОТО 060.

Проходное (Алмаарасанское) ущелье. 25 сентября 2018 года.



ФОТО 061.

Малое Алматинское ущелье. 17 сентября 2018 года.



ФОТО 062.

Малое Алматинское ущелье. 17 сентября 2018 года.



ФОТО 063.

Ущелье Маралсай. 30 октября 2018 года.



ФОТО 064.

Ущелье Маралсай. 30 октября 2018 года.



ФОТО 065.

Малое Алматинское ущелье. Урочище Мынжылки. 29 июля 2018 года.



ФОТО 066.

Малое Алматинское ущелье. Урочище Мынжылки. 29 июля 2018 года.



ФОТО 067.

Малое Алматинское ущелье. Урочище Мынжылки. 17 сентября 2018 года.



ФОТО 068.

Малое Алматинское ущелье. Урочище Мынжылки. 17 сентября 2018 года.



ФОТО 069.

Малое Алматинское ущелье. Урочище Мынжылки. 17 сентября 2018 года.



ФОТО 070.

Большое Алматинское ущелье. Космостанция. 27 июня 2018 года.



ФОТО 071.

Большое Алматинское ущелье. Космостанция. 26 августа 2018 года.



ФОТО 072.

Большое Алматинское ущелье. 25 сентября 2018 года.



ФОТО 073.

Бутаковское ущелье. 8 июня 2018 года.



ФОТО 074.

Бутаковское ущелье. 9 сентября 2018 года.



ФОТО 075.

Бутаковское ущелье. 9 сентября 2018 года.



ФОТО 076.

Бутаковское ущелье. 16 сентября 2018 года.



ФОТО 077.

Бутаковское ущелье. 16 сентября 2018 года.



ФОТО 078.

Бутаковское ущелье. 16 сентября 2018 года.



ФОТО 079.

Бутаковское ущелье. 16 сентября 2018 года.



ФОТО 080.

Ущелье реки Батарейка. 9 августа 2018 года.



ФОТО 081.

Ущелье реки Батарейка. 9 августа 2018 года.



ФОТО 082.

Кимасаровское ущелье. 23 августа 2018 года.



ФОТО 083.

Кимасаровское ущелье. 3 августа 2018 года.



ФОТО 084.

Кимасаровское ущелье. 23 августа 2018 года.



ФОТО 085.

Ущелье реки Казачка. 2 сентября 2018 года.



ФОТО 086.

Кимасаровское ущелье. 3 августа 2018 года.



ФОТО 087.

Кимасаровское ущелье. 27 ноября 2018 года.



ФОТО 088.

Кимасаровское ущелье. 27 ноября 2018 года.



ФОТО 089.

Малое Алматинское ущелье. Ущелье Горельник. 13 июня 2018 года.



ФОТО 090.

Малое Алматинское ущелье. 29 июля 2018 года.



ФОТО 091.

Малое Алматинское ущелье. Урочище Медеу. Котлован на месте снесенной гостиницы «Медео». 22 марта 2018 года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- 75 Заключение.
- 77 Видеоприложение.

РАЗДЕЛ IV



1. Развитие национальных парков происходит стихийно, так как в стране по-прежнему отсутствуют экологическая и лесная политика⁶⁴, политика сохранения биологического разнообразия⁶⁵ и развития ООПТ⁶⁶. «В Республике Казахстан не существует единого стратегического документа, прямо предусматривающего реализацию Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти»⁶⁷.

Министерство сельского хозяйства и Комитет лесного хозяйства и животного мира фактически не руководствуются нормами международных конвенций, в первую очередь, Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия.

2. Еще в 1997 году американские специалисты подготовили отчет по итогам работы с персоналом Иле-Алатауского национального парка. Одной из главных причин, препятствующих его нормальному функционированию, они назвали систему управления. «Структура администрации парка и политика должны быть обновлены для того, чтобы в полной мере отвечать переходу от системы лесного хозяйства к современной системе управления парком»⁶⁸. За прошедшие 22 года после публикации отчета политика развития и управления парками практически не изменилась.

3. Развитие национальных парков определяется потребностями «бизнес-сообщества». Например, Корректировка 2017 года «проводится на основании следующих писем Комитета лесного хозяйства и животного мира МСХ РК:

- от 30.12.2015 года №18-02-41/1834-И «Дорожная карта разработки и презентации бизнес-сообществу проектов развития туризма на территории государственных национальных природных парков»;

- от 24.07.2017 года №17-1-40/1136-И о разработке и предоставлении Дорожной карты мероприятий по корректировке генерального плана развития инфраструктуры туризма с учетом предложений бизнес-сообществ по

результатам проведения кустовых совещаний в регионах»⁶⁹.

Развитие сводится к примитивному использованию земельных участков под рестораны, сауны, гостевые дома, горнолыжные курорты, даже высоковольтные линии электропередачи. Все эти виды деятельности создают дополнительную экологическую нагрузку на национальные парки. Вопрос о ликвидации или выносе посторонних объектов за их пределы вообще не рассматривается.

4. Развитие планируется без учета экологической емкости национальных парков и рекреационных нагрузок⁷⁰. Например, в Корректировке 2017 года говорится, что, по официальным данным, с КПП Иле-Алатауского национального парка «в среднем в год регистрируется около 117 000 посетителей, что почти в 3,3 раза больше величины ежегодной допустимой рекреационной нагрузки»⁷¹. Однако в этом же документе подчеркивается необходимость увеличения потока туристов и возможность передачи в долгосрочную аренду еще 127 участков общей площадью более 450 гектаров⁷².

5. Хаотичное освоение территории национальных парков ведет к разрушению экологических систем. В Шестом национальном докладе Республики Казахстан о биологическом разнообразии говорится: «Большое внимание уделяется растениям, которые являются ценным генофондом. Так, например, мировой наукой доказано, что 57% генов во всех культурных сортах яблок мира от дикой яблони Сиверса с территории Казахстана. Для сохранения этого уникального генофонда практически весь ареал яблони Сиверса охвачен особой охраной на ООПТ (Иле-Алатауский ГНПП, Жонгар-Алатауский ГНПП, Алматинский заповедник, Сайрам-Угамский ГНПП, Аксу-Жабаглинский заповедник, Тарбагатайский ГНПП)»⁷³.

Это утверждение для Иле-Алатауского национального парка выглядит спорным. «На сегодняшний день в Заилийском Алатау сильно изменены растительные сообщества в наиболее популярных местах посещения туристами – Малое Алматинское ущелье и курорт Чимбулак, ущелья Тургень, Чин-Тургень,

Аксай, Каскелен... Сложившаяся структура посещения национального парка туристами и местным населением не соответствует его статусу и задачам»⁷⁴.

б. Каскеленское, Бутаковское, Малое и Большое Алматинские ущелья Иле-Алатауского национального парка постепенно превращаются в убогие грязные пригороды Алматы с высокими заборами, свалками, выгонами для скота, трубопроводами, парковками, руинами, изуродованными берегами рек.

Значительная территория парка включена в черту города Алматы. Это порождает у чиновников акимата и других ведомств иллюзию, что они имеют законное основание вмешиваться в его основную деятельность. Если подобная тенденция сохранится, то в ближайшем будущем национальный парк утратит экологические системы, для сохранения которых был создан. Утратит он и свое значение как объект туризма.

⁶⁴ «The Forest Code was approved in 2003, and has been updated, most recently in 2017. However, there is not yet a national strategic document for the sector for long and medium-term perspective». State of Forests of the Caucasus and Central Asia. – New York and Geneva, 2019, p.89: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/timber/publications/sp-47-soccaf-en.pdf>.

⁶⁵ «Правительство не одобрило Национальную стратегию и план действий по сохранению и сбалансированному использованию биоразнообразия 1999 года. В результате в Казахстане отсутствуют действующие стратегические инструменты, в которых основное внимание уделялось бы вопросам сохранения биоразнообразия и (или) развития сети особо охраняемых природных территорий (несмотря на явное требование КБР), причем эти вопросы не интегрированы в другие отраслевые стратегические документы». Обзоры результативности экологической деятельности. Казахстан. Третий обзор. – Женева, Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций, – 2019, с.315: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/epr/epr_studies/ECE_CEP_185_Rus.pdf.

⁶⁶ Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике», утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 30 мая 2013 года №577, затрагивает лишь некоторые аспекты экологической политики, уделяя основное внимание преобразованиям в экономике.

⁶⁷ Шестой национальный доклад Республики Казахстан о биологическом разнообразии. – Астана, 2018, с.5: <https://www.cbd.int/doc/nr/nr-06/kz-nr-06-ru.pdf>.

Айтинские целевые задачи в области биоразнообразия, см.: <https://www.cbd.int/sp/targets/>.

⁶⁸ Д.Колер, Р.Хоем, Х.Хейгманн. Иле-Алатауский государственный национальный природный парк. Задачи и возможности. ACDI/VOCA-Казахстан, 1997, с.14.

⁶⁹ Корректировка ... – Алматы, 2019, с.7.

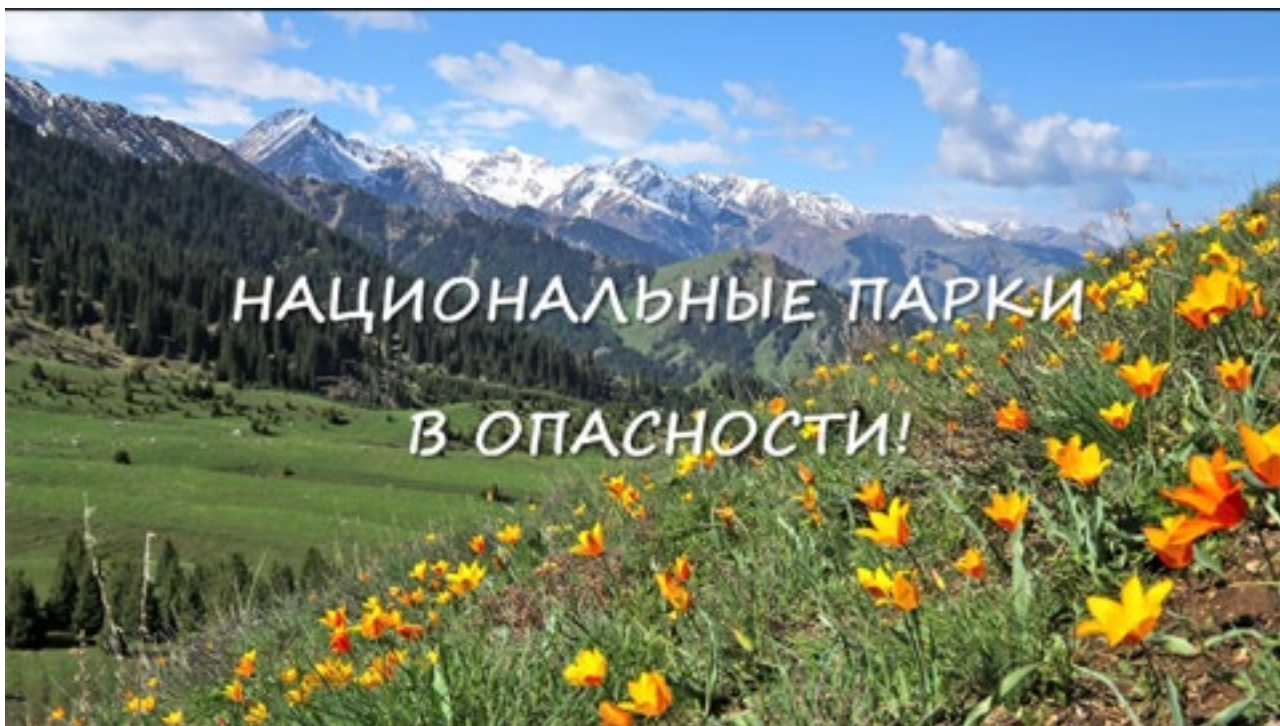
⁷⁰ Правила разработки проектов естественно-научных и технико-экономических обоснований по созданию или расширению особо охраняемых природных территорий, а также корректировки технико-экономического обоснования (по состоянию на 25.12.2015). Утверждены приказом и.о. министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 1 сентября 2010 года № 558, пункт 61.

⁷¹ Корректировка ... – Алматы, 2019, с.104.

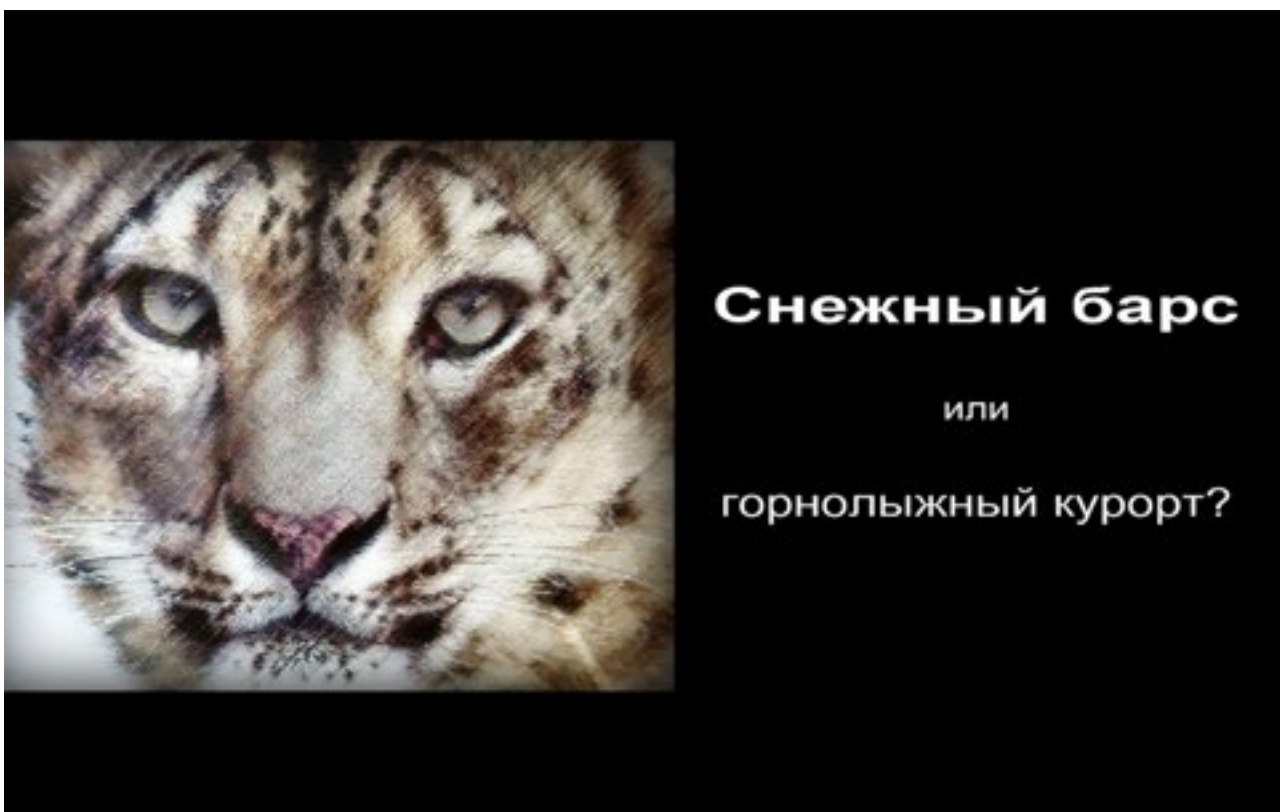
⁷² Корректировка ... – Алматы, 2019, сс.54-66.

⁷³ Шестой национальный доклад Республики Казахстан о биологическом разнообразии. – Астана, 2018, с.225: <https://www.cbd.int/doc/nr/nr-06/kz-nr-06-ru.pdf>.

⁷⁴ И.И. Кокорева, И.Г.Отрадных, И.А.Съедина. Антропогенное влияние на природные популяции редких эндемичных видов Северного Тянь-Шаня. – Алматы, 2017, с.119.

**ВИДЕО 1. Национальные парки в опасности (mp4)**

https://www.youtube.com/watch?time_continue=4&v=4dnpuroTjy4

**ВИДЕО 2. Снежный барс или горнолыжный курорт (mp4)**

<https://www.youtube.com/watch?v=1WzzxiVILbc>

ИЛЕ - АЛАТАУ
МЕМЛЕКЕТТІК
ҰЛТТЫҚ
ТАБИГИ БАРЫ



ILE ALATAU
STATE
NATIONAL
PARK

Иле - Алатауский государственный
национальный природный парк

ЗАПРЕТНАЯ
ЗОНА



НАХОЖДЕНИЕ
ЗАПРЕЩЕНО

Аксайское лесничество
особо охраняемая
природная территория