



## **Р Е Ш Е Н И Е** **ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

12 сентября 2019 года                      дело №7527-19-00-2/9407                      город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:

председательствующего судьи Аймагамбетовой Д.Ж.,  
при секретаре судебного заседания Шаргыновой Д.,  
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело:

**ЗАЯВИТЕЛЬ:** Экологическое общество «Зеленое спасение» (далее - Экологическое общество, Общество)

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРГАН, РЕШЕНИЯ, ДЕЙСТВИЯ КОТОРОГО ОБЖАЛУЮТСЯ:** Акимат Медеуского района города Алматы (далее – акимат Медеуского района)

**ТРЕТЬЕ ЛИЦО:** Акимат города Алматы

### **ТРЕБОВАНИЯ ЗАВИТЕЛЯ:**

Признать предоставление акиматом Медеуского района недостоверной информации незаконным действием. Возложить на акимат Медеуского района обязанность предоставить Экологическому обществу достоверную экологическую информацию.

### **В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

Представители заявителя: председатель Экологического общества Куратов С.Г., адвокат Омарбекова А.Ж.

Представитель акимата Медеуского района Исламова Р.Р.

Представитель 3-го лица – Омаров Н.Н.

### **ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

Экологическое общество 29.04.2019 года обратилось к акиму города Алматы письмом за исх.№ 067, где изложило о непринятии мер по соблюдению порядка в урочище Кок-Жайляу. 31.05.2019 года

Экологическое общество получило ответ за исх.№ 3Т-К-142, подписанный заместителем акима Медеуского района Р.Мухаметжановым, в котором говорится, что Постановление №1267 от 2.12.2014 года о передаче урочища «Кокжайляу» Медеускому району из Иле-Алатауского государственного национального парка (далее – Постановление №1267), утратило силу, согласно Постановлению Правительства Республики Казахстан за №745 от 04.09.2015 года «О признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан» (далее – Постановление №745), в связи с чем, работы по запрету проезда автомобилей и мотоциклов не входит в компетенцию аппарата акима Медеуского района.

Представитель акимата Медеуского района Исламова Р.Р. пояснила, что ей неизвестно, по какой причине был дан такой ответ, поскольку Постановление №1267 в части передачи урочища «Кокжайляу» Медеускому району не утратило силу, действует. Представила суду письмо за исх.№02-08/791 от 10.09.2019г. на имя Экологического общества, согласно которому акиматом г.Алматы указанные земли для содержания и очистки территории на баланс аппарату акима Медеуского района не передавались, вопрос ограничения въезда транспортных средств на территорию урочища «Кок-Жайляу» и санитарное содержание не входит в компетенцию аппарата акима района.

Представитель 3-го лица затруднился дать пояснения суду по существу рассматриваемого дела, предположил, что указанные земли переданы на баланс Управления туризма и внешних связей города Алматы.

### **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Согласно п. 1 ст. 4 «Конвенции о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды», каждая сторона обеспечивает, чтобы при условии соблюдения последующих пунктов настоящей статьи, государственные органы в ответ на просьбу о предоставлении экологической информации предоставляли общественности, с учетом норм национального законодательства, такую информацию, включая, при наличии запроса и в соответствии с пунктом b) ниже, копии фактической документации, содержащей или включающей такую информацию.

Орхусская Конвенция ратифицирована Законом Республики Казахстан от 23.10.2000 года, в силу чего, ее положения в соответствии с п. 3 ст. 4 Конституции Республики Казахстан носят обязательный характер и подлежат применению непосредственно.

В соответствии с п.7 ч.1 ст.14 Экологического кодекса общественные объединения при осуществлении своей деятельности в области охраны окружающей среды имеют право получать от



государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную экологическую информацию.

Из материалов дела следует, что Экологическое общество 29.04.2019г. обратилось к акиму города Алматы письмом за исх.№ 067, где изложило следующее, дословно: «18 октября 2018 года Экологическое общество обратилось с письмом (исх.№104) на Ваше имя, в котором в связи с экологическими проблемами в урочище Кок-Жайляу, просило принять меры по соблюдению порядка на его территории. На наш запрос был получен ответ из Управления туризма и внешних связей города Алматы №ЗТ-К-58 от 07.11.2018 года, в котором сообщалось, что «вопросы запрета проезда автомобилей и мотоциклов в урочище Кок-Жайляу и обеспечения регулярной уборки мусора прорабатываются с заинтересованными государственными органами». Однако, никакие меры по обеспечению порядка в урочище городскими властями до настоящего времени не были приняты. 3.04.2019 года мы обратились повторно с письмом (исх.№055). На наш запрос был получен ответ из Департамента полиции г.Алматы (исх.№5/5-31-2616), в котором сообщается, что в соответствии с Законом «О дорожном движении» (ст.25 п.4) центральные и местные исполнительные органы в пределах своей компетенции вправе создавать зоны специальной организации дорожного движения путем введения различных ограничений на въезд транспортных средств на отдельные городские территории, характеризующиеся... антропогенной нагрузкой на окружающую среду». На основании вышеизложенного Департамент предложил для практического решения вопроса обратиться в акимат г.Алматы. В связи с вышеуказанным, просим срочно принять меры для запрета проезда автомобилей и мотоциклов в урочище Кок-Жайляу. А также, просим срочно принять меры для обеспечения регулярной (как минимум, раз в неделю) уборки мусора в урочище...».

На данное письмо Обществу 31.05.2019г. был предоставлен ответ акиматом Медеуского района за исх.02-11-ЗТ-К-142 за подписью заместителя акима Мухаметжанова Р.

Из данного письма следует, что Постановление №1267 утратило силу согласно Постановлению №745, в связи с чем работы по запрету проезда автомобилей и мотоциклов не входят в компетенцию аппарата акима Медеуского района города Алматы.

Судом достоверно установлено, что информация, предоставленная акиматом Медеуского района 31.05.2019г. за исх.02-11-ЗТ-К-142, является недействительной.

Так, Постановлением №1267 земли РГУ «Иле-Алатауский государственный национальный природный парк», общей площадью 1002,0 гектара, из категории земель особо охраняемых природных территорий были переведены в категорию земель запаса Медеуского района города Алматы, для строительства и функционирования



горнолыжного курорта «Кок-Жайлау», согласно приложению к настоящему постановлению.

Постановлением №745 некоторые решения Правительства Республики Казахстан признаны утратившими силу, согласно приложению. Согласно пункту 118 приложения (перечень) к Постановлению №745, пункт 3 Постановления №1267 утратил силу.

Из изложенного следует, что пункт 1 Постановления №1267, предусматривающий перевод земли РГУ «Иле-Алатауский государственный национальный природный парк» из категории земель особо охраняемых природных территорий в категорию земель запаса Медеуского района города Алматы для строительства и функционирования горнолыжного курорта «Кокжайлау», не утратил силу, соответственно, является действующим нормативным правовым актом.

При таких обстоятельствах доводы заявителя нашли свое подтверждение.

Данное обстоятельство в суде не отрицала представитель акимата Медеуского района Исламова Р.Р., которая суду пояснила, что ей неизвестно, по какой причине был дан такой ответ от 31.05.2019г.

В этой связи представитель акимата Медеуского района Исламова Р.Р. представила суду письмо от 10.09.2019г. за исх.№02-08/791, адресованное Экологическому обществу, из которого следует, что акиматом г.Алматы указанные земли для содержания и очистки территории на баланс аппарату акима Медеуского района не передавались, вопрос ограничения въезда транспортных средств на территорию урочища «Кок-Жайлау» и санитарное содержание не входит в компетенцию аппарата акима района; просит считать ответ за исх.№02-11-ЗТ-К-142 недействительным.

Представитель 3-го лица акимата г.Алматы ничем не подтверждая предположил, что указанные земли переданы на баланс Управления туризма и внешних связей города Алматы.

В соответствии с п.3 ст.9 Закона «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», по результатам рассмотрения обращений принимается одно из следующих решений:

- 1) о полном или частичном удовлетворении обращения;
- 2) об отказе в удовлетворении обращения с обоснованием принятия такого решения;
- 3) о даче разъяснения по существу обращения;
- 4) о прекращении рассмотрения обращения.

В соответствии с п.1 ст.10 Закона «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» ответы на обращения должны быть по содержанию обоснованными и мотивированными на государственном языке или языке обращения со ссылкой на



законодательство Республики Казахстан, содержать конкретные факты, опровергающие или подтверждающие доводы заявителя.

В соответствии с пп.3) п.2 ст.9 Закона «О доступе к информации» обладатель информации обязан предоставлять достоверную и полную информацию.

Вместе с тем, ответ акимата Медеуского района от 10.09.2019г. за исх.№02-08/791 также не соответствует требованиям законодательства, поскольку не дано разъяснение по существу обращения, не представлены достоверные сведения о том, какой организации переданы на баланс указанные земли, в компетенцию какой организации входит разрешение вопросов по ограничению въезда транспортных средств на территорию урочища «Кок-Жайляу» и по его санитарному содержанию, ответ ничем не мотивирован, не представлена полная информация.

В соответствии с п.1 ст.227 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК), суд, признав обоснованным заявление о незаконности действий (бездействия) и решений государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих, выносит решение об удовлетворении заявления. В решении указывается, каким законам эти действия (бездействие), решение противоречат и срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено.

Суд обязывает государственный орган, орган местного самоуправления, общественное объединение, организацию, должностное лицо и государственного служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение и восстановить нарушенные права, свободы и законные интересы гражданина или юридического лица, отменить примененные к лицу меры ответственности либо иным способом восстановить нарушенные права, свободы и законные интересы.

В совокупности вышеизложенного судом достоверно установлена незаконность действий акимата Медеуского района по предоставлению информации.

### **РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226, 227 ГПК, суд

#### **РЕШИЛ:**

Заявление экологического общества «Зеленое спасение» - удовлетворить.

Признать действие акимата Медеуского района города Алматы по предоставлению Экологическому обществу «Зеленое спасение» недостоверной информации незаконным.

Обязать акимат Медеуского района города Алматы устранить в полном объеме допущенное нарушение и восстановить нарушенные права и законные интересы Экологического общества «Зеленое спасение», путем



предоставления Экологическому обществу «Зеленое спасение» достоверную и полную информацию, в течение 5 рабочих дней со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано, на него может быть принесено ходатайство прокурором в Алматинский городской суд, через специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы, в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

**Копия верна**

**Судья:**

**Аймагамбетова Д.Ж.**

