РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2019 ГОДУ

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО «ЗЕЛЕНОЕ СПАСЕНИЕ»
АЛМАТЫ – 2020

Экологическое общество «ЗЕЛЕНОЕ СПАСЕНИЕ»

Алматы

2020

УДК 712.13
ББК 28.088
Р 40

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2019 ГОДУ

Авторы: Валерий Крылов, Сергей Куратов, Наталия Медведева, Светлана Спатарь
Корректор: Наталья Бударина

Результаты мониторинга национальных парков Алматинской области в 2019 году. – Алматы, 2020. – 99 с.

ISBN 978-601-06-6479-1

Данный материал является продолжением публикаций «Результаты мониторинга национальных парков Алматинской области в 2017 году» и «Результаты мониторинга национальных парков Алматинской области в 2018 году». Основное внимание обращено на ситуацию в Иле-Алатауском государственном национальном природном парке (далее – Иле-Алатауский ГНПП). Он имеет неоценимое значение для сохранения биологического разнообразия региона, обеспечения здоровья и благосостояния жителей алматинской агломерации. Частично освещается ситуация в Чарынском государственном национальном природном парке и Государственном национальном природном парке «Кольсайские озера».

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО «ЗЕЛЕНОЕ СПАСЕНИЕ» ВЫРАЖАЕТ ИСКРЕННЮЮ БЛАГОДАРНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОМУ ФОНДУ ПОДДЕРЖКИ ДЕМОКРАТИИ (США) БЕЗ ЧЬЕЙ ПОМОЩИ БЫЛО БЫ НЕВОЗМОЖНО ОСУЩЕСТВИТЬ ШИРОКОМАСШТАБНЫЙ ФОТО- И ВИДЕОМОНИТОРИНГ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ГОРОДЕ АЛМАТЫ И ЕГО ОКРЕСТНОСТЯХ.

ПЕРЕПЕЧАТКА МАТЕРИАЛА ДОПУСКАЕТСЯ ТОЛЬКО С РАЗРЕШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА «ЗЕЛЕНОЕ СПАСЕНИЕ»

Электронная версия размещена на сайте организации: www.esgrs.org.

УДК 712.13
ББК 28.088
Издатель: Экологическое общество «Зеленое спасение».
Республика Казахстан, 050000, г.Алматы, ул.Шагабутдинова, д.58, кв.28.
Электронная почта: gsalmaty@gmail.com.
Сайт: www.esgrs.org.

ISBN 978-601-06-6479-1
© Экологическое общество «Зеленое спасение», 2020
© Дизайн и верстка: Ирина Курьянова
© Фото: Наталия Медведева, Равиль Насыров

СОДЕРЖАНИЕ

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ МОНИТОРИНГА

5 Цели и задачи мониторинга

5 Сбор информации и ее распространение

II. НАРУШЕНИЯ НОРМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ МОНИТОРИНГА, И ДЕЙСТВИЯ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ

7 Отсутствие маркировки границ Иле-Алатауского национального парка и его охранных зон

7 Вмешательство местных органов власти в деятельность парков
8 1. Раздача земель
9 2. Развитие туризма

20 Посторонние землепользователи и арендаторы в Иле-Алатауском национальном парке

32 Ограниченная хозяйственная деятельность
32 1. Нарушения режима особо охраняемых природных территорий
39 2. Строительство коттеджей, дорог и других объектов
49 3. Выпас скота

53 Заброшенные объекты

67 Нерациональная организация туризма

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

83 Взаимодействие Экологического общества «Зеленое спасение» с государственными органами

84 Факторы, влияющие на развитие ситуации

84 Позитивные изменения

85 Нерешенные проблемы

86 Наши предложения

ПРИЛОЖЕНИЕ

89 Обращения Экологического общества «Зеленое спасение» в государственные органы

90 Таблица

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ МОНИТОРИНГА

5 Цели и задачи мониторинга

5 Сбор информации и ее распространение

РАЗДЕЛ I

Цели и задачи мониторинга

Одним из направлений работы Экологического общества «Зеленое спасение» (далее – ЭО) является содействие сохранению экологических систем особо охраняемых природных территорий Алматинской области (далее – ООПТ), в первую очередь – национальных парков. ЭО более пятнадцати лет осуществляет мониторинг экологической ситуации на их территориях. Цель мониторинга – оценить, насколько содержание и использование ресурсов национальных парков соответствует общественным интересам.

Задачи мониторинга:

- сбор возможно полной и достоверной информации: фотографий, карт, документов и прочих материалов;
- практические действия, необходимые для улучшения ситуации и устранения выявленных нарушений.

Данный материал является продолжением публикаций «Результаты мониторинга национальных парков Алматинской области в 2017 году»[1] и «Результаты мониторинга национальных парков Алматинской области в 2018 году»[2]. Основное внимание обращено на ситуацию в Иле-Алатауском государственном национальном природном парке (далее – Иле-Алатауский ГНПП). Он имеет неоценимое значение для сохранения биологического разнообразия региона, обеспечения здоровья и благосостояния жителей алматинской агломерации. Частично освещается ситуация в Чарынском государственном национальном природном парке и Государственном национальном природном парке «Кольсайские озера».

Авторы не стремятся выявить все обстоятельства, влияющие на экологическую ситуацию, так как это не может сделать небольшая организация. Главное внимание уделяется социально-экологическим и правовым аспектам деятельности национальных парков.

Сбор информации и ее распространение

Мониторинг осуществлялся силами организации при содействии местных активистов, которые собирали и передавали нам сведения о ситуации в национальных парках.

ЭО вело систематический фотомониторинг, было осуществлено 42 выезда и отснято 2846 фотографий. Собранная информация использовалась для запросов и обращений в Комитет лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии, геологии и природных ресурсов (далее – Комитет), прокуратуру, суды, органы международных природоохранных конвенций.

Всего в 2019 году было направлено более 80 писем.

ЭО дважды посылало запросы в Мажилис парламента с целью привлечь внимание депутатов к серьезным проблемам ООПТ и получить достоверную информацию о работе их администраций.

Для получения дополнительных статистических данных за 2019 год ЭО обращалось в уполномоченные органы в начале 2020 года. Полученные материалы использованы в этой публикации.

В процессе мониторинга ЭО также использовало материалы сайтов национальных парков, Комитета и других уполномоченных органов.

Собранные данные оперативно распространялись через публикации на сайте организации и в СМИ, на пресс-конференциях. Это помогло добиться быстрого решения некоторых проблем.

Печатные экземпляры отчета «Результаты мониторинга национальных парков в 2018 году» были направлены в Комитет лесного хозяйства, Офис программ ОБСЕ в Нур-Султане, в Международный союз охраны природы и Конвенцию о биологическом разнообразии.

В конце 2019 года в организацию World Heritage Watch (http://world-heritage-watch.org) был направлен материал об Иле-Алатауском национальном парке. Его публикация планируется в 2020 году.

[1] На русском и на английском языках: http://esgrs.org/?p=23654; http://esgrs.org/?page_id=25995.

[2] На русском и на английском языках: http://esgrs.org/?p=26205; http://esgrs.org/?p=25965.

НАРУШЕНИЯ НОРМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ МОНИТОРИНГА, И ДЕЙСТВИЯ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ

7 Отсутствие маркировки границ Иле-Алатауского национального парка и его охранных зон

7 Вмешательство местных органов власти в деятельность парков
8 1. Раздача земель
9 2. Развитие туризма

20 Посторонние землепользователи и арендаторы в Иле-Алатауском национальном парке

32 Ограниченная хозяйственная деятельность
32 1. Нарушения режима особо охраняемых природных территорий
39 2. Строительство коттеджей, дорог и других объектов
49 3. Выпас скота

53 Заброшенные объекты

67 Нерациональная организация туризма

РАЗДЕЛ II

Отсутствие маркировки границ Иле-Алатауского национального парка и его охранных зон

Границы Иле-Алатауского ГНПП на местности по-прежнему обозначены только в местах размещения контрольно-пропускных пунктов. Отсутствие указателей уже более 20 лет приводит к многочисленным конфликтам между местными жителями, общественностью, туристами и сотрудниками парка.

Не обозначены и границы охранной зоны парка, несмотря на то, что это предусмотрено пунктом 2 статьи 18 закона «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – закон об ООПТ), хотя в 2015 году Акимат Алматинской области ее установил и в постановлении об охранной зоне парка рекомендовал его администрации обозначить границы на местности специальными знаками[3].

Со стороны Алматы акимат города даже не установил охранную зону, несмотря на то, что со дня организации парка минуло 24 года[4]. 28 мая 2019 года Комитет лесного хозяйства сообщил ЭО: «На сегодняшний день разработан проект «Естественно-научное и технико-экономическое обоснование создания охранной зоны Иле-Алатауского государственного национального парка», в дальнейшем будет направлен для согласования в местные исполнительные органы»[5]. Управление зеленой экономики города Алматы предоставило аналогичный ответ. Организация охранной зоны рассматривается, и совместно с Комитетом решается судьба участков, на которых расположены садоводческие общества[6]. Однако вопрос о невключении указанных участков в состав ООПТ был решен правительством еще при организации парка. Сейчас они числятся за посторонними пользователями на этой территории и, естественно, должны включаться в охранную зону.

Комитет, городские власти и администрация национального парка не могут согласовать его границы из-за наличия спорных участков и неупорядоченности документации. Даже в судах по делам о спорных участках представители парка иногда получают отказы в удовлетворении требований на том основании, что земли «не входят в состав ООПТ»[7].

При обнаружении нарушений режима ООПТ постоянно возникают вопросы о принадлежности (о собственниках) земельных участков, находящихся в пределах парка и по соседству с ним. Например, отсутствие точной детальной карты национального парка и обозначенных на местности границ вынуждает ЭО уточнять их практически при каждом запросе[8].

Вмешательство местных органов власти в деятельность парков

29 октября 2019 года в истории общественной кампании «Защитим Кок-Жайляу!», которая продолжалась более 8 лет, произошло важное событие –

[3] «Об установлении охранной зоны и режима природопользования Иле-Алатауского государственного национального природного парка на территории Алматинской области». Постановление Акимата Алматинской области от 15 июня 2015 года № 255, пункт 3.

[4] Постановление акимата об установлении охранной зоны не было принято до 31 декабря 2019 года. Комитет не предоставил полную информацию и на запрос, сделанный в феврале 2020 года. Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 10.03.2020 (Исх. №27-1-26/ЗТ-К-188-1) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 27 февраля 2020 года (Исх. № 030).

[5] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 28.05.2019 (Исх.№17-1-27/ЗТ-К-188) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 17 мая 2019 года (Исх. № 089).

[6] Ответ Управления зеленой экономики города Алматы от 06.06.2019 (Исх. №1-05.ЗТ-К-472) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 17 мая 2019 года (Исх. № 090).

[7] Приложение к ответу Комитета лесного хозяйства и животного мира от 13.03.2020 (Исх. № 27-1-26/ЗТ-К-117) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 27 февраля 2020 года (Исх. № 032).

[8] Например, в связи с открытием 5 января 2019 года в Талгарском районе Алматинской области нового горнолыжного курорта «Oi-Qaragai Lesnaya Skazka» 7 марта 2019 года ЭО направило запрос в Иле-Алатауский национальный парк с целью уточнения его границ.

президент Казахстана К.Токаев запретил строить курорт на территории урочища! Об этом он заявил на совещании по социально-экономическому развитию Алматы[9]. Однако для гарантированного прекращения строительства необходимо вернуть урочище в состав Иле-Алатауского национального парка, отменить ряд законодательных актов, в соответствии с которыми оно было начато, демонтировать подстанцию, провести рекультивацию территории[10]. История со строительством горнолыжного курорта – это яркий пример вмешательства местных органов власти в основную деятельность национального парка, подчиняющегося республиканскому ведомству – Комитету лесного хозяйства и животного мира.

Однако центральные органы власти либо делают вид, что не замечают никакого вмешательства, либо считают его вполне нормальным явлением. В ответе премьер-министра на запрос депутатов Мажилиса парламента №ДЗ-132 от 18 сентября 2019 года говорится: «Согласно пункту 2 статьи 11 Закона Республики Казахстан «Об особо охраняемых природных территориях», государственный контроль за состоянием, охраной, защитой и использованием особо охраняемых природных территорий и объектов государственного природно-заповедного фонда осуществляется уполномоченным органом.

Компетенция местных представительных и исполнительных органов областей, городов республиканского значения, столицы в области особо охраняемых природных территорий регулируется статьей 10 Закона и статьей 15 Лесного кодекса Республики Казахстан.

В связи с чем местные исполнительные органы регулируют деятельность и осуществляют государственный контроль за состоянием, охраной, защитой и использованием ООПТ и объектов государственного природно-заповедного фонда, только находящихся в их ведении (ООПТ местного значения)»[11]. И ни слова о том, что часть национального парка находится в административных границах города!

1. Раздача земель

Сведения, полученные от Комитета относительно судебных процессов по изъятию участков у землепользователей, не имеющих документов, подтверждают, что местные органы власти активно вмешиваются в работу парка[12].

Данные по 70 участкам свидетельствуют, что акимы районов и даже сельских округов Алматинской области, в чьих административных границах находится территория Иле-Алатауского ГНПП начиная с момента его создания в 1996 году, предоставляют его земли в частную собственность. Большинство участков выделены для индивидуального жилищного строительства, личного подсобного и крестьянского хозяйств. Размеры семи из них – более одного гектара. Самый большой – 9,3 гектара. Целевое назначение шести участков из 70 – это различные услуги для туристов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 17 и пунктом 1 статьи 19 Земельного кодекса в компетенцию акимов районов и сельских округов входит «предоставление земельных участков в частную собственность и землепользование, за исключением случаев, предусмотренных статьями 13 и 16 настоящего Кодекса», а также статьями 18 и 19. Пункт 3 статьи 13 ограничивает их полномочия относительно особо охраняемых природных территорий республиканского значения: «Предоставление и изъятие земельных участков, в том числе для государственных нужд, из земель всех

[9] Запрещаю заниматься проектом «Кок-Жайляу» – Токаев: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/zapreschayu-zanimatsya-proektom-kok-jaylyau-tokaev-382757/ (время обращения к сайту – 12 февраля 2020).

[10] До окончательного закрытия вопроса о строительстве ГК на Кок-Жайляу еще далеко!: http://esgrs.org/?p=26465.

[11] Ответ премьер-министра от 21.10.2019 года (Исх. № 17-9/2515дз) на запрос депутатов Мажилиса парламента № ДЗ-132 от 18 сентября 2019 года: http://www.parlam.kz/ru/mazhilis/question-details/18055 (время обращения к сайту – 12 февраля 2020).

[12] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 13.03.2020 (Исх. № 27-1-26/ЗТ-К-117) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 27 февраля 2020 года (Исх. № 032).

категорий в случаях, связанных с созданием и расширением особо охраняемых природных территорий республиканского значения», является компетенцией правительства. Согласно пункту 2 статьи 7 закона об ООПТ в компетенцию правительства входит: «Право владения, пользования и распоряжения особо охраняемыми природными территориями республиканского значения со статусом юридического лица и объектами государственного природно-заповедного фонда республиканского значения».

Ссылки на то, что часть национального парка находится в административных границах города, области, района или сельского округа и потому землей может распоряжаться аким или акимат, несостоятельны. В пункте 6 статьи 108 Земельного кодекса указано, что «включение земельных участков в черту города, поселка, села не влечет прекращения права собственности или права землепользования на эти участки». То есть изменение административных границ согласно закону не может влиять на основную деятельность национальных парков и не меняет компетенцию акимов и акиматов.

ЭО неоднократно поднимало вопрос о противозаконных действиях местных органов власти, обращалось в суды и прокуратуру.

Разумеется, что упомянутые выше 70 участков – это лишь незначительная часть земель, занятых посторонними собственниками в границах национального парка. Вмешательство местных органов власти в его деятельность не ограничивается только раздачей земель в частную собственность.

2. Развитие туризма

Особо следует отметить, что центральные государственные органы «подталкивают» чиновников и бизнес-структуры к нарушениям, в частности посредством принятия государственных программ, например, «Государственной программы развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2019-2025 годы» (далее – Программа развития туризма)[13]. В ней говорится: «В действующем законодательстве Республики Казахстан еще остаются нормы, сдерживающие активное развитие туризма в ООПТ»[14].

В связи с этим в законы вносятся поправки для «упрощения процедур финансирования мероприятий по развитию инфраструктуры на ООПТ» и по «закреплению земельных участков ГНПП в долгосрочное и краткосрочное пользование» для осуществления туристической деятельности.

«Была включена норма касательно финансирования природоохранными учреждениями мероприятий по строительству и реконструкции дорог к объектам туристского и рекреационного назначения. В статью 54 Бюджетного кодекса Республики Казахстан внесены

[13] Государственная программа развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2019-2025 годы. Утверждена постановлением правительства Республики Казахстан от 31 мая 2019 года №360: https://primeminister.kz/assets/media/gp-po-turizmu.pdf.

[14] Государственная программа развития туристской отрасли… раздел 3.1.4.

«Например, в соответствии с Лесным кодексом Республики Казахстан участвовать в тендере на право долгосрочного лесопользования на участках государственного лесного фонда имеют право исключительно граждане и юридические лица Республики Казахстан без иностранного участия.

В этой связи **иностранные инвесторы не заинтересованы в строительстве объектов туристского назначения и развитии туристской деятельности на территориях ГНПП**». Разработчики программы, видимо, не знакомы с пунктом 2 статьи 1 Лесного кодекса, в котором указано: «Общественные отношения в области использования и охраны растительного (кроме лесов) и животного мира, водных объектов, недр, земли, атмосферного воздуха, **особо охраняемых природных территорий регулируются специальным законодательством** Республики Казахстан».

28 октября 2019 года Лесной кодекс был дополнен статьей 102-3. В пункте 2 этой статьи, видимо, чтобы исключить всякие неясности, указано: «На землях государственных национальных природных парков или государственных природных резерватов основанием для получения архитектурно-планировочного задания и задания на проектирование является договор долгосрочного пользования, заключенный физическими и юридическими лицами с **государственным национальным природным парком или государственным природным резерватом, в соответствии с законодательством Республики Казахстан в области особо охраняемых природных территорий**».

изменения, которые позволяют местным исполнительным органам напрямую финансировать мероприятия на территории ООПТ по строительству объектов развития инфраструктуры республиканского значения (дорог, мостов, линий электропередачи и других коммуникаций)»[15].

О каких изменениях в статье 54 говорят разработчики, неясно. Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 54 расходы областного бюджета используются для управления областной **коммунальной собственностью**. Выше уже говорилось, что **собственником особо охраняемых природных территорий республиканского значения и объектов государственного природно-заповедного фонда**, согласно пункту 2 статьи 7 закона об ООПТ, **является правительство**[16].

Согласно подпункту 7 пункта 1 статьи 54 Бюджетного кодекса областной бюджет используется на «обеспечение сохранности историко-культурного наследия **местного значения** и доступа к ним». И, наконец, согласно подпункту 8 бюджет направляется на «содержание и защиту особо охраняемых природных территорий **местного значения**». В подпункте 10 – транспорт и коммуникации – вообще не упоминаются особо охраняемые природные территории[17]. Эти формулировки не менялись с 2008 года, то есть со дня принятия Бюджетного кодекса.

В Программе развития туризма указано: «В целях повышения эффективности управления природоохранными учреждениями и прозрачности принятия ими решений **принят приказ министра сельского хозяйства Республики Казахстан, позволяющий включать в состав координационного совета представителей общественных объединений и бизнес-структур, а также местных исполнительных и представительных органов.**

Наряду с этим рассматривается вопрос внесения соответствующих изменений в Правила осуществления туристской и рекреационной деятельности в ГНПП в части привлечения в состав тендерной комиссии представителей **неправительственных организаций для достижения прозрачности конкурсных процедур**»[18].

То есть вмешательство местных органов власти и бизнес-структур рассматривается как прогрессивное явление! А для придания ему имиджа легитимности будут привлекаться неправительственные организации. Интересно, как бы отреагировали местные органы власти и бизнес-структуры, если бы в их координационные советы в приказном порядке были бы включены представители национальных парков?!

Государственные органы и бизнес-структуры не отказались от планов строительства горнолыжных курортов в Иле-Алатауском ГНПП. Об этом 8 октября 2019 года незадолго до запрещения президентом строительства горнолыжного курорта «Кокжайлау» говорил заместитель председателя АО НК «Kazakh Tourism» К.Садвакасов: «Горнолыжный туризм развит у нас в Алматинской и Восточно-Казахстанской областях. Поток мы видим как со стороны жителей Казахстана, так и из-за рубежа. … Поэтому, я думаю, что поток будет продолжать расти, но нужно наращивать, потому что сейчас существующие курорты, в особенности Чимбулак, работают в сезон на пределе своей мощности. **Есть инициатива по расширению горнолыжного курорта в Алматы. Это – Тургенское ущелье и другие.** Я думаю, что при существующих потоках, росте интереса к зимнему виду туризма, а также при условии дальнейшей помощи бизнесу этот вид туризма будет продолжать развиваться не только в

[15] Государственная программа развития туристской отрасли… раздел 3.1.4.

[16] Закон «Об особо охраняемых природных территориях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.10.2019 года), статья 23, пункт 2.

[17] Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.04.2020 года), статья 54.

[18] Государственная программа развития туристской отрасли… раздел 3.1.4.

Алматинской и Восточно-Казахстанской областях»[19].

Что интересно, в ответе премьер-министра на запрос депутатов Мажилиса парламента №ДЗ-132 от 18 сентября 2019 года говорится: «В связи с расположением рядом с миллионным мегаполисом – г.Алматы территория Иле-Алатауского ГНПП испытывает значительный прессинг от посетителей, численность которых ежегодно возрастает.

Так, если в 2016 году было 115 004 посетителя, то в 2018 году количество посетителей составило 205 676 человек»[20]. В 2019 году количество посетителей увеличилось до 301 999 человек, то есть более чем в 2,6 раза по сравнению с 2016 годом[21]. Возникают вопросы. Во-первых, разве местные органы власти своими действиями не способствуют усилению «прессинга», загрязнения и уничтожения экологических систем парка?

Но, несмотря на это, 19 февраля 2020 года аким Алматы Б.Сагинтаев на отчетной встрече с населением подтвердил, что инвесторы вносили предложения **о строительстве горнолыжного курорта в Бутаковском ущелье** на территории Иле-Алатауского национального парка.

Аким Алматы считает: «Туризм надо развивать. Сама природа и климат говорят, чтобы всё больше туристов приезжали к нам и оставляли деньги. В рамках плана развития туризма появляются проекты, в том числе со стороны инвесторов. Были предложения и по Бутаковке»[22]. Он обещал, что решение не будет приниматься кулуарно.

Опираясь на Программу развития туризма, планируется уполномоченному органу в области туристской деятельности наравне с президентом, правительством и Комитетом лесного хозяйства предоставить право государственного управления в области особо охраняемых природных территорий![23] 10 октября 2019 года прошла презентация проекта закона, предусматривающего внесение изменений и дополнений в закон «О туристской деятельности в Республике Казахстан». Если учесть, что будут созданы управляющие компании на территории Алаколя, Алматинского горного кластера и в Мангистауской области, упрощена процедура выдачи земельных участков, – это уже прямая серьезная угроза существованию ООПТ[24].

Наконец, в упомянутом выше ответе премьер-министра на депутатский запрос от 18 сентября 2019 года говорится, что «в целях развития регулируемого экологического туризма в ГНПП разработаны и утверждены генеральные планы развития инфраструктуры туризма. **Определены земельные участки, которые могут предоставляться на конкурсной основе в долгосрочное и краткосрочное пользование** физическим и юридическим лицам в туристских и рекреационных целях…

Кроме того, в рамках государственной программы предполагается апробирование новой модели управления и развития экологического туризма на территории Иле-Алатауского ГНПП. Новая модель управления предусматривает

[19] Интервью о развитии туристской отрасли в Казахстане: что привлекает иностранцев и какой регион является лидером по экотуризму: https://primeminister.kz/ru/news/interviews/intervyu-o-razvitii-turistskoy-otrasli-v-kazahstane-chto-privlekaet-inostrancev-i-kakoy-region-yavlyaetsya-liderom-po-ekoturizmu (время обращения к сайту – 27 марта 2020).

[20] Ответ премьер-министра от 21.10.2019 года.

[21] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 06.05.2020 (Исх. № 27-1-26/3Т-К-12) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 22 апреля 2020 года (Исх. № 055).

[22] Сагинтаев о строительстве курорта на Бутаковке: Такие предложения были: https://informburo.kz/novosti/sagintaev-o-stroitelstve-kurorta-na-butakovke-takie-predlozheniya-byli-102377.html (время обращения к сайту – 25 февраля 2020).

[23] В.Борейко. Поправки в законы по туризму: на кону – судьба ещё не убитых природных оазисов: https://informburo.kz/mneniya/vadim-boreyko/popravki-v-zakony-po-turizmu-na-konu-sudba-eshchyo-ne-ubityh-prirodnyh-oazisov.html (время обращения к сайту – 25 февраля 2020).

[24] Государственная программа развития туристской отрасли… раздел 5.1.1.

распределение участков для развития экологического туризма **управляющей компанией** с применением системного подхода.

В целях апробирования новой модели управления 14 августа текущего года [2019 года. – Прим. авторов] между АО НК «Kazakh Tourism» и Иле-Алатауским ГНПП **подписан Договор о совместной деятельности** по развитию экологического туризма. В настоящее время в рамках Договора с учетом международного опыта разрабатывается пилотный проект развития экологического туризма в Иле-Алатауском ГНПП»[25].

Городские власти вмешиваются в работу парка, направленную на организацию туризма. Из письма Управления туризма города Алматы следует, что оно проводит благоустройство горных троп в Бутаковском, Большом Алматинском и Малом Алматинском ущельях. «В настоящее время проведена работа по оцифровке троп … разработана книга горных маршрутов с топографическими картами, паспортами, описанием маршрутов и другой полезной информацией … проводится работа по наполнению контентом и расширению списка горных маршрутов на сайтах www.viewranger.com и www.2gis.kz ...

По вопросу неисправностей на туристских маршрутах Управлением совершен выезд на место проведенных работ совместно с представителями Иле-Алатауского государственного национального природного парка, а также с поставщиком, который является исполнителем данного заказа»[26].

Возникают правомерные вопросы. Во-первых, почему администрация парка не может самостоятельно организовать вышеуказанные работы? Во-вторых, заложены ли в бюджет города Алматы средства для финансирования работ в национальном парке?

Ответа на первый вопрос не знает никто. Ответ на второй вопрос однозначен – нет. В городском бюджете на 2020 год имеется статья «Услуги по реализации государственной политики **на местном уровне** в сфере туризма». Кроме того, согласно подпункту 7 пункта 1 статьи 55 Бюджетного кодекса «расходы бюджетов города республиканского значения, столицы осуществляются по следующим направлениям: … регулирование туристской деятельности **на местном уровне**»[27]. Поэтому в статье бюджета Алматы на 2020 год «Регулирование туристской деятельности»[28] не заложены средства для благоустройства троп и прочих объектов в национальном парке. Наконец, в «Отчете об исполнении бюджета за 2018 год»[29] указаны «Услуги по реализации государственной политики на местном уровне в сфере туризма и внешних связей». **На местном уровне!**

Конечно, есть еще частные инвесторы и меценаты, но они независимы от Управления. Их деятельность по благоустройству дорожек и других объектов тоже должна строго контролироваться администрацией парка и специалистами. Ярким примером является обустройство троп к сероводородному источнику в Проходном ущелье и к водопаду в Тургенском. И в том и в другом случае благие намерения из-за некомпетентности исполнителей дали не только позитивные результаты.

[25] Ответ премьер-министра от 21.10.2019 года.

[26] Ответ Управления туризма города Алматы от 24.06.2019 (Исх. № 06-03/ЗТ-К-28) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 7 июня 2019 года (Исх. № 098).

[27] Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.04.2020 года), статья 55.

[28] Приложение 1 к решению LVIII-й сессии Маслихата города Алматы VI-го созыва от 13 декабря 2019 года № 420. Бюджет города Алматы на 2020 год. Подкласс 380: https://almaty.gov.kz/upload/files/13_DECEMBER.pdf (время обращения к сайту – 30 марта 2020).

[29] Отчет об исполнении бюджета города республиканского значения, столицы на 1 февраля 2019 года. Алматы. Код бюджетной классификации 399. Отчет за весь 2019 год, видимо, не был готов к моменту написания данного материала: https://almaty.gov.kz/page.php?page_id=3178&lang=1 (время обращения к сайту – 12 февраля 2020).

Активность Управления туризма в национальном парке вызывает еще большее недоумение на фоне далеко не блестящего состояния туристических объектов города Алматы: музеев, архитектурных комплексов, исторических зданий, парков, курганов и других достопримечательностей, внесенных в список памятников истории и культуры местного значения[30].

Следует отметить, что уполномоченные органы понимают, какой импульс развитию туризма придаст включение казахстанских природных и исторических объектов в Список всемирного наследия. Тем не менее в течение восемнадцати лет, после внесения Иле-Алатауского ГНПП в предварительный перечень, никто и пальцем не пошевелил для подготовки номинации, в том числе Комитет и администрация парка.

Нерационально организованный и неконтролируемый туризм по-прежнему создает серьезную угрозу стратегическим природным ресурсам. Роль администраций национальных парков в организации и осуществлении туристической деятельности ограничивается в интересах чиновников и бизнесменов. Может быть, просто всех всё устраивает?

Вмешательство в основную деятельность национальных парков свидетельствует об отсутствии государственной политики по сохранению биологического разнообразия и развитию особо охраняемых природных территорий, о существенных недостатках законодательства и отсутствии контроля за его исполнением, о пренебрежении обязательствами по международным конвенциям. Вмешательство наносит серьезный ущерб экологическим системам национальных парков, препятствует нормальному функционированию ООПТ, увеличивает вероятность возникновения антропогенных катастроф, ухудшает в целом экологическую ситуацию в республике и даже мешает развитию туризма, о котором трубят на каждом углу наши официальные органы.

[30] Государственный список памятников истории и культуры местного значения города Алматы (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.03.2019 года). Утвержден постановлением Акимата города Алматы от 10 ноября 2010 года № 4/840.

ФОТО 001.

Ущелье Аюсай. 3 января 2020 года.

ФОТО 002.

Бутаковское ущелье. 21 июня 2019 года.

ФОТО 003.

Бутаковское ущелье. 26 августа 2019 года.

ФОТО 004.

Иссыкское ущелье. 2 сентября 2019 года.

ФОТО 005.

Кимасаровское ущелье. 29 августа 2019 года.

ФОТО 006.

Ущелье Котырбулак. База отдыха «Алматау». 13 августа 2019 года.

ФОТО 007.

Малое Алматинское ущелье. Ущелье Горельник. 13 сентября 2019 года.

ФОТО 008.

Талгарский перевал. 7 июля 2019 года.

ФОТО 009.

Тургенское ущелье. 6 августа 2019 года.

ФОТО 010.

Тургенское ущелье. 6 августа 2019 года.

ФОТО 011.

Тургенское ущелье. 2 сентября 2019 года.

ФОТО 012.

Тургенское ущелье. 3 сентября 2019 года.

ФОТО 013.

Тургенское ущелье. 2 сентября 2019 года.

Посторонние землепользователи и арендаторы в Иле-Алатауском национальном парке

Серьезной проблемой для национальных парков остаются посторонние землепользователи и арендаторы.

В ответе премьер-министра на запрос депутатов от 18 сентября 2019 года сообщается: «На территории Иле-Алатауского ГНПП имеются посторонние землепользователи – 8 населенных пунктов, 7 садоводческих товариществ, 6 крестьянских хозяйств, 250 частных секторов (физические и юридические лица, собственники земельных участков).

Очистка от мусора территории Иле-Алатауского ГНПП, в том числе образующегося в результате деятельности посторонних землепользователей, производится силами инспекторов и сезонных рабочих»[31].

12 апреля 2019 года Комитет лесного хозяйства сообщил ЭО, что в течение 2017-2018 годов была проведена инвентаризация земельных участков в Иле-Алатауском национальном парке. Было выявлено, что «77 сторонних землепользователей, расположенных в границах национального парка, не имеют правоустанавливающих документов на земельные участки». Комитет принимает меры по возврату участков через судебные органы. «Однако в связи с отказом Акимата города Алматы от согласования, совместного плана мероприятий по изъятию земельных участков у землепользователей, не имеющих правоустанавливающих документов, и сносу незаконно установленных объектов на территории национального парка [план. – Прим. авторов] не утвержден»[32]. Возникает вопрос: а как они там могли оказаться без ведома администрации парка? Показательным является отказ городского акимата согласовывать план совместных мероприятий по изъятию земель.

В октябре 2019 года эта тема вновь стала предметом обсуждения уже на высшем уровне. Выступая на совещании по социально-экономическому развитию Алматы, президент страны заявил: «Имеются факты незаконного предоставления земель руководством Иле-Алатауского национального парка частным лицам, использование участков не по назначению. Так, частным лицам незаконно предоставлено 67 участков площадью свыше 20 га. Использовано не по назначению 24 из 58 участков [?! – Прим. авторов]. Я поручаю Министерству экологии, геологии и природных ресурсов совместно с акиматом разобраться по каждому факту, принять конкретные меры по возврату незаконно выданных земель»[33].

По данным материалов лесоустройства 2014 года, общая площадь, занимаемая посторонними собственниками, составляла 1304,257 гектара[34].

Существенный ущерб экологическим системам национальных парков наносят арендаторы земельных участков.

Например, 12 марта 2019 года ЭО обратилось в Комитет лесного хозяйства и животного мира в связи с тем, что арендатором был сильно загрязнен земельный участок в ущелье Аюсай. ЭО вновь поставило вопрос о необходимости запретить аренду земель национальных парков. Вот ответ Комитета: «В настоящее время землепользователем произведена очистка территории зоны отдыха в ущелье Аюсай Большеалматинского филиала Иле-Алатауского ГНПП от мусора.

[31] Ответ премьер-министра от 21.10.2019 года.

[32] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 12.04.2019 (Исх. № 17-1-27/3Т-К-124) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 1 апреля 2019 года (Исх. № 052).

[33] Президент поручил вернуть незаконно выданные земли Иле-Алатауского нацпарка: https://www.inform.kz/ru/prezident-poruchil-vernut-nezakonno-vydannye-zemli-ile-alatauskogo-nacparka_a3580020 (время обращения к сайту – 25 февраля 2020).

[34] Корректировка технико-экономического обоснования Иле-Алатауского государственного национального природного парка в части генерального плана развития инфраструктуры. ТОО «ЦДЗ и ГИС «Терра», утверждена приказом председателя Комитета лесного хозяйства и животного мира от 3 января 2019 года № 17-5-6/1. – Алматы, 2019, сс.10-13.

Землепользователю выписан административный штраф за несоблюдение договорных обязательств по уборке мусора на территории арендуемого участка».

И далее: «Для развития туризма на ООПТ **необходимо привлечение частных предпринимателей для создания инфраструктуры туризма и комфортабельных условий отдыха для посетителей ООПТ.** Строительство объектов туризма предполагает создание новых рабочих мест и повышает туристскую привлекательность ООПТ.

В этой связи внесение изменений в Закон в части исключения передачи земель ООПТ **во временное пользование Комитет считает нецелесообразным»**[35].

Сотрудники Комитета или неправильно оценивают ситуацию, или сознательно изображают ее в розовом цвете. В пункте 4 статьи 3 закона об ООПТ указано, что они используются не только для туризма, но важны и для развития науки, культуры, просвещения, образования. Вряд ли «шашлычный туризм», доминирующий на территории национального парка, повысит его привлекательность и будет способствовать расцвету науки и культуры. Странно, что Комитет в своих выводах не учитывает разрушительного воздействия строительства на природно-заповедный фонд. Ведь при создании объектов туризма и инфраструктуры уничтожается почвенный слой со всей растительностью. Это приводит, например, к тому, что лесные угодья автоматически переводятся в нелесные. Согласно пункту 1 статьи 49 Лесного кодекса, определяющему порядок перевода лесных угодий в нелесные, «прогалины могут переводиться в нелесные угодья в случаях признания их нелесопригодными по материалам почвенного обследования и лесоустройства».

Относительно доходности аренды тоже возникает множество вопросов. Приведем выдержки из тарифов за услуги, предоставляемые Иле-Алатауским национальным парком[36].

Пункт 6: «предоставление мест для размещения гостиниц, мотелей, туристских баз из расчета на один гектар в месяц» – 6000 тенге. В год – 72 000. За 50 лет – 3 528 000. Это цена подержанного автомобиля возрастом 15-20 лет. В 6000 тенге в месяц обойдутся летом коммунальные услуги за небольшую двухкомнатную квартиру.

Сама услуга выглядит абсурдно. Да и можно ли преднамеренное разрушение природной среды вообще назвать услугой?!

В нарушение всех рыночных принципов при раздаче земель в пользование не учитывают качественные характеристики участков: есть ли там питьевая вода, река, лес, насколько живописны окрестности, есть ли дороги?

В пункте 9 указана стоимость предоставления туристского инвентаря. Например, аренда велосипеда из расчета на одного человека за один час – 800 тенге. То есть за десять часов один велосипед или десять велосипедов за час принесут доход больше, чем гектар земли, сданный на месяц?

Из пункта 2 – «предоставление палаточных лагерей на одного человека в сутки (без услуг)» – 575 тенге – следует, что дюжина туристов заплатит 6900 тенге!

Потрясающая щедрость со стороны национального парка! Особенно если вспомнить постоянные жалобы администрации на недостаточное финансирование.

Но Комитет, видимо, с этим не согласен. В одном из ответов на запрос ЭО говорится: «Земельный участок, расположенный в кварталах 48, 57 Малого Алматинского ущелья Медеуского филиала национального парка общей площадью 148,5 га, предоставлен в долгосрочное пользование ТОО «Chimbulak Development». Землепользователь

[35] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 27.03.2019 (Исх. № 17-1-27/3Т-К-103) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 12 марта 2019 года (Исх. № 038).

[36] Размеры тарифов за услуги, предоставляемые республиканским государственным учреждением «Иле-Алатауский государственный национальный природный парк» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан: http://www.ile-alatau.kz/services/ (время обращения к сайту – 26 апреля 2020).

ежеквартально производит оплату в размере 2 673 399 тенге»[37]. Цены за номер в отеле «Шымбулак» в зимний сезон 2019-2020 годов варьируются от 24000 до 36000 тенге в сутки[38]. Стоимость проезда по канатной дороге до курорта и обратно – 2000 тенге.

20 июня 2019 года приказом председателя Комитета арендная плата за земельные участки все-таки была увеличена до 9000 тенге в месяц за гектар[39]. Но на сайте парка почему-то опубликован прежний тариф.

23 июля 2015 года Маслихат города Алматы принял решение № 357 «О процентах повышения базовой ставки земельного налога и схеме ценового зонирования земель для целей налогообложения». Значительная часть территории национального парка в пределах административных границ города формально подпадает под действие данного документа. Если произвести расчет арендной платы, используя эту базовую ставку земельного налога и коэффициент зонирования, то минимальная оплата за гектар арендованной земли в национальном парке в месяц составит 29 818 тенге[40]. Возникает вопрос: на каком основании маслихат утверждает ставку земельного налога (и ценовое зонирование) для национального парка? Согласно пункту 3 статьи 497 Налогового кодекса: «Налогообложению не подлежат следующие категории земель: 1) земли особо охраняемых природных территорий; 2) земли лесного фонда; 3) земли водного фонда»[41]. А тарифы за услуги, предоставляемые ООПТ республиканского значения, утверждает Комитет[42]! Все это увеличивает правовой хаос в вопросе использования земель ООПТ.

По данным Комитета, на территории Иле-Алатауского национального парка находятся 105 арендаторов[43]. 60 из них владеют участками размером более 1 гектара. Крупные арендаторы имеют по 18-20 гектаров. И, наконец, крупнейшие – 141 и 148 гектаров.

Предпринимательский кодекс Республики Казахстан не предусматривает поддержку частного предпринимательства в сфере туризма. Но мелкий и средний бизнес ее получает независимо от сферы деятельности[44]. Поэтому в «Государственной программе развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2019-2025 годы» это упущение предполагается исправить путем введения инвестиционных преференций по приоритетным инвестиционным проектам в сфере туризма. В том числе они будут предоставляться по налогам, планируется «уменьшение суммы исчисленного корпоративного подоходного налога на 100%; применение коэффициента 0 **к ставкам земельного налога**; исчисление налога на имущество по ставке 0% к налоговой базе»[45].

Ущерб, наносимый арендаторами экологическим системам, не учитывается вовсе. Вот они и летят как мухи на мед в национальные парки.

---

[37] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 15.04.2019 (Исх. № 17-1-27/ЗТ-К-123) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 1 апреля 2019 года (Исх. № 051).

[38] Shymbulak Resort Hotel: https://www.shymbulakhotel.kz/ (время обращения к сайту – 25 апреля 2020).

[39] О внесении изменений и дополнений в приказ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 31 мая 2017 года № 17-1/158 «Об утверждении размеров тарифов за услуги, предоставляемые природоохранными учреждениями». Приказ и.о. председателя Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан от 20 июня 2019 года № 17-5-6/151: https://egov.kz/cms/ru/law/list/V1900018895 (время обращения к сайту – 27 февраля 2020).

[40] «О процентах повышения базовой ставки земельного налога и схеме ценового зонирования земель для целей налогообложения». Решение Маслихата города Алматы от 23 июля 2015 года № 357: http://adilet.zan.kz/rus/docs/V15R0001201.

[41] Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01.2020 года).

[42] Закон «Об особо охраняемых природных территориях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.10.2019 года), статья 8, пункт 6.

[43] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 15.04.2019 (Исх. № 17-1-27/ЗТ-К-123) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 1 апреля 2019 года (Исх. № 051).

[44] Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.01.2020 года), статья 92.

[45] Государственная программа развития туристской отрасли… раздел 5.1.2.

ФОТО 014.

Каскеленское ущелье. 3 февраля 2019 года.

ФОТО 015.

Каскеленское ущелье. 3 февраля 2019 года.

ФОТО 016.

Каскеленское ущелье. 3 февраля 2019 года.

ФОТО 017.

Каскеленское ущелье. 28 мая 2019 года.

ФОТО 018.

Каскеленское ущелье. 28 мая 2019 года.

ФОТО 019.

Ущелье Ой-Карагай. 20 апреля 2019 года.

ФОТО 020.

Ущелье Ой-Карагай. 20 апреля 2019 года.

ФОТО 021.

Ущелье Ой-Карагай. 20 апреля 2019 года.

ФОТО 022.

Ущелье Ой-Карагай. 20 апреля 2019 года.

ФОТО 023.

Ущелье Ой-Карагай. 20 апреля 2019 года.

ФОТО 024.

Ущелье Ой-Карагай. 20 апреля 2019 года.

ФОТО 025.

Тургенское ущелье. 6 августа 2019 года.

ФОТО 026.

Тургенское ущелье. 6 августа 2019 года.

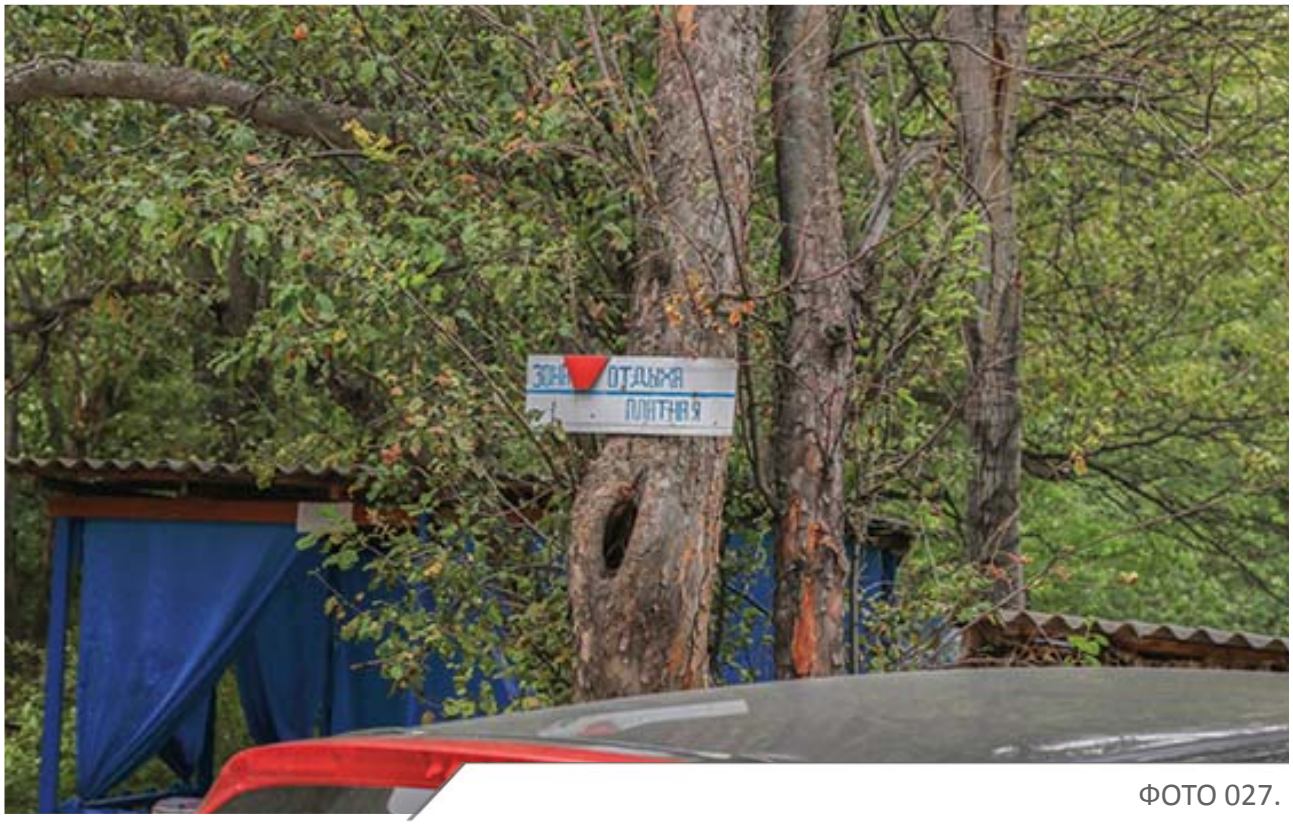

ФОТО 027.

Тургенское ущелье. 6 августа 2019 года.

ФОТО 028.

Тургенское ущелье. 6 августа 2019 года.

ФОТО 029.

Тургенское ущелье. 6 августа 2019 года.

ФОТО 030.

Тургенское ущелье. 6 августа 2019 года.

ФОТО 031.

Тургенское ущелье. 6 августа 2019 года.

Ограниченная хозяйственная деятельность

1. Нарушения режима особо охраняемых природных территорий

Территории национальных парков загрязняют посторонние землепользователи, арендаторы, туристы. На протяжении многих лет администрации не могут организовать эффективный контроль за санитарным состоянием территорий парков. Активисты ЭО постоянно фиксируют замусоренные участки и несанкционированные свалки и обращают на них внимание администрации. К сожалению, некоторые арендаторы настолько уверены в своей безнаказанности, что полностью пренебрегают требованиями по содержанию в чистоте арендуемых территорий.

Негативное влияние на экологическую ситуацию в национальных парках оказывают массовые мероприятия, проводимые на арендованных участках, и другие виды деятельности, не соответствующие целям и задачам национальных парков.

14 июля 2019 года в Бутаковском ущелье были проведены фестиваль пива, концерт рок-музыки и дискотека под общим названием «Шашлыкинг». При подготовке мероприятия организаторы очистили поляны от травянистых растений. Оно собрало несколько тысяч человек, которые приехали на своих автомобилях. Музыка играла настолько громко, что ее было слышно за несколько километров.

ЭО обратилось в Комитет с просьбой разъяснить: были ли согласованы мероприятия и соответствуют ли они требованиям закона об ООПТ.

Комитет ответил, что, по информации парка, к нему обратилось ИП «М…» «с просьбой о содействии проведения однодневного пешеходного похода в горы в тематике телеканала «Приключения HD».

«Согласно обращению заявителя, организаторами мероприятия являются кабельное телевидение «ALMA TV» и телеканал «Приключения HD» … заявителем не было указано про мероприятие под названием «Шашлыкинг».

Национальный парк разрешил поход при условии соблюдения «Правил посещения особо охраняемой природной территорий физическими лицами» (далее – Правила посещения ООПТ).

«Мероприятие проходило на территории пользователя земельного участка национального парка. Со стороны национального парка **пользователю было сделано замечание о необходимости согласования в проведении подобных мероприятий**»[46].

Удивление вызывает то, что сотрудники парка не заметили сотни машин и не отреагировали на столь «громкое» шумовое загрязнение. И если бы активисты ЭО не сфотографировали происходящее, то к «пользователю земельного участка национального парка» не было бы никаких претензий. Однако в соответствии с подпунктом 20 пункта 6 Правил посещения ООПТ на их территории не допускается: «Применение шумовых и иных акустических воздействий на окружающую среду»[47].

Но, с другой стороны, «невнимательность» сотрудников парка может быть объяснена тем, что проведение различных мероприятий воспринимается как норма. Например, в ответе премьер-министра на депутатский запрос от 18 сентября 2019 года говорится: «В целях улучшения экологического состояния территории Иле-Алатауского ГНПП проводятся различные экоакции с привлечением частных компаний, таких как: «ТехноДом», «Теле 2», «Таза Қала», «Rocket Plastic», а также вузов, школ и школьных лесничеств. Ежегодно в Иле-Алатауском ГНПП проводится более 100 природоохранных мероприятий»[48]. Экологические акции, бесспорно, нужны, но фестивали пива, концерты рок-музыки и дискотеки явно не соответствуют целям и задачам национальных парков.

[46] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 16.08.2019 (Исх. № 17-1-27/3Т-К-282) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 17 июля 2019 года (Исх. № 119).

[47] «Правила посещения особо охраняемых природных территорий физическими лицами», утверждены приказом и.о. министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 1 сентября 2010 года № 555.

[48] Ответ премьер-министра от 21.10.2019 года.

Другой пример. Несколько лет понадобилось ЭО для решения простейшей проблемы: прекращения катания на моторных лодках по озеру Иссык. Оно находится на границе между Алматинским государственным природным заповедником и Иле-Алатауским ГНПП, но в их состав не входит. Лодки производили сильный шум в ущелье, масло и бензин попадали в воду, волны, возникавшие во время движения, размывали береговую линию.

Экологическое общество «Зеленое спасение» с 2017 года требовало запретить катание по озеру, несмотря на то, что оно не входит в ООПТ. По официальной информации, оно временно находилось в распоряжении ГУ «Казселезащита». То есть национальный парк якобы был не вправе принимать меры, чтобы остановить использование лодок.

В 2019 году ЭО в очередной раз потребовало от уполномоченных органов навести порядок на озере. Во-первых, на него должен распространяться режим охранной зоны ООПТ. Во-вторых, использование моторных лодок для обслуживания туристов не имеет ничего общего с основной деятельностью ГУ «Казселезащита».

Комитет подтвердил, что Правила посещения ООПТ не распространяются на озеро Иссык. Тем не менее Иле-Алатауский ГНПП направил «письма в Департамент экологии по Алматинской области, филиал «Алматинского областного эксплуатационного управления» ГУ «Казселезащита» Комитета по чрезвычайным ситуациям Министерства внутренних дел, Специализированную природоохранную прокуратуру Алматинской области, Акимат Енбекшиказахского района с просьбой принять меры в отношении катеров, функционирующих на Иссыкском озере.

Таким образом, национальным парком были приняты соответствующие меры в пределах своей компетенции»[49].

Наконец в декабре 2019 года ЭО получило письмо из Департамента экологии по Алматинской области, в котором сообщалось: «11 ноября 2019 года проведено совещание по вопросу экологического состояния озера Иссык, в котором приняли участие представители Специализированной природоохранной прокуратуры Алматинской области, ГУ «Аппарат акима Енбекшиказахского района», ГУ «Казселезащита», ГУ «Управление лесного хозяйства Алматинской области» и представитель РГУ «Иле-Алатауский государственный национальный природный парк».

В ходе совещания было принято решение **о запрете нахождения в водоеме моторных лодок и об их вывозе** за пределы особо охраняемой территории»[50].

Однако остался открытым вопрос о «хозяине» озера! Некоторое время оно находилось в распоряжении ГУ «Казселезащита». Позже оно стало коммунальной собственностью Акимата Алматинской области. Последний передал его ТОО «КазЭлектроЭнергия» в доверительное управление без права последующего выкупа земельного участка с озером и плотиной[51].

ЭО считает, что территория озера Иссык должна быть включена в состав национального парка, и будет настаивать на этом. Только такое решение позволит сохранить экологическую систему водоема.

Еще один пример. 27 января 2019 года в ущелье Кимасар на расстоянии 1,6 км выше шлагбаума Иле-Алатауского национального парка были зафиксированы автотуристы. В ответе на запрос ЭО Комитет признал факт нарушения, объяснив, что автомобили проехали «до начала

[49] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 04.10.2019 (Исх. № 17-1-27/3Т-К-348) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 19 сентября 2019 года (Исх. № 141).

[50] Ответ Департамента экологии по Алматинской области от 05.12.2019 (Исх. № 01-07/2136) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 20 октября 2019 года (Исх. № 179).

[51] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 05.12.2019 (Исх. № 17-1-27/3Т-К-348-1) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 20 октября 2019 года (Исх. № 177).

дежурства инспектора». Директору Медеуского филиала поручено проводить на постоянной основе проверки въезда автотранспортных средств в ущелье Кимасар[52].

Открытыми шлагбаумы остаются еще и потому, что арендаторы имеют право проезжать на свои участки в любое время. Кроме того, к особнякам и гостиницам подведены инженерные коммуникации – газопроводы, водопроводы, линии электропередачи, канализация. Они проходят по территориям ООПТ! К коммуникациям необходимо обеспечить открытый доступ во избежание чрезвычайных ситуаций. Ну и, конечно, необходимо вывозить мусор. В случаях, когда пользователь осуществляет «объезд и осмотр арендованного участка», даже если он съезжает с дорог общего пользования, нанося ущерб экологическим системам, Комитет не считает это нарушением Правил посещения ООПТ[53].

В ответах Комитета, администрации парка и даже премьер-министра повторяется одно и то же: «Очистка от мусора территории Иле-Алатауского ГНПП, в том числе образующегося в результате **деятельности посторонних землепользователей,** производится силами инспекторов и сезонных рабочих»[54]. Как будто им оказывают великую честь, позволяя убрать отходы! Быть может, администрации ООПТ и прочие уполномоченные органы забыли, что национальные парки не являются мусоровывозящими компаниями?! Напрашивается вывод. Чем больше будет в границах ООПТ посторонних собственников и арендаторов, тем больше их мусора придется вывозить сотрудникам парков.

[52] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 28.02.2019 (Исх. № 17-1-27/ЗТ-К-56) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 6 февраля 2019 года (Исх. № 015).

[53] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 16.10.2019 (Исх. № 17-1-27/ЗТ-К-355) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 1 октября 2019 года (Исх. № 151).

[54] Ответ премьер-министра от 21.10.2019 года.

ФОТО 032.

Ущелье Аюсай. 16 марта 2019 года.

ФОТО 033.

Ущелье реки Батарейка. 1 июля 2019 года.

ФОТО 034.

Ущелье реки Батарейка. 1 июля 2019 года.

ФОТО 035.

Ущелье реки Батарейка. 1 июля 2019 года.

ФОТО 036.

Озеро Иссык. 10 октября 2019 года.

ФОТО 037.

Ущелье реки Казачка. 4 марта 2019 года.

ФОТО 038.

Кимасаровское ущелье. 29 августа 2019 года.

ФОТО 039.

Малое Алматинское ущелье. Урочище Мынжылки. 7 мая 2019 года.

2. Строительство коттеджей, дорог и других объектов

Строительство на территориях национальных парков идет полным ходом. Если подобная тенденция не будет остановлена, то скоро исчезнут последние различия между зонами ограниченной хозяйственной деятельности и городскими кварталами. Это уже отчетливо видно в Большом Алматинском ущелье, Каскеленском и Бутаковском ущельях Иле-Алатауского национального парка.

Например, 13 октября 2019 года сотрудники ЭО обнаружили, что ущелье Каменный цветок, в котором находится питомник «Сункар», полностью перекрыто забором. Проход по популярному туристическому маршруту стал невозможен. ЭО обратилось в Комитет лесного хозяйства и Управление градостроительного контроля города Алматы с просьбой провести проверку законности строительства и сообщить, на каком основании перекрыт проход в ущелье.

Комитет сообщил: «Согласно информации, представленной Иле-Алатауским ГНПП, указанная Вами территория в Большом Алматинском ущелье, огороженная железной оградой, – питомник хищных птиц «Сункар» – является частной собственностью и располагается вне земель Иле-Алатауского ГНПП»[55].

Управление градостроительного контроля сообщило, что «указанная территория находится на праве постоянного землепользования парка, и в случае нарушения права землепользования парк вправе истребовать земельный участок из чужого незаконного владения». С ТОО «Сункар» была проведена разъяснительная работа, и оно добровольно демонтировало «незаконно установленные металлические ограждения»[56]. В данном случае опять встал вопрос о границах парка!

Наиболее вопиющим случаем является строительство дороги в Каменском лесничестве Медеуского филиала Иле-Алатауского ГНПП. В ЭО обратились алматинцы, которые обнаружили его. Дорогу начали прокладывать от микрорайона «Нурлытау» – от бывшей лыжной базы «Енбек» (ЦСКА) – по хребту, который выходит к урочищу Кок-Жайляу. Строительство нанесло существенный ущерб уязвимым горным экосистемам. Были вырублены лиственные и хвойные деревья, подрезан склон, на значительной площади уничтожен весь растительный покров. На месте проведения работ не было никаких стендов с информацией о том, с какой целью и какой организацией они осуществляются.

ЭО обратилось в несколько государственных органов и, в первую очередь, в Управление градостроительного контроля города Алматы, приложив к письму фотографии. Вместо быстрого реагирования Управление прислало отписку: «В Вашем обращении не соблюдены требования к письменному обращению, то есть не указано наименование конкретного субъекта проверки, адреса объекта, чьи действия обжалуются, для дальнейшей регистрации акта о назначении проверки в уполномоченном органе по правовой статистике и специальным учетам согласно статье 146 Предпринимательского кодекса РК.

На основании вышеизложенного информируем, что проверить объекты, указанные в обращении, на предмет соблюдения требований Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в РК» не представляется возможным»[57].

На запрос ЭО в Управление туризма города Алматы, который оно переслало в национальный парк, был получен ответ его администрации. В нем указано, что информация ЭО подтвердилась. ТОО «Завод «Электрокабель» проводил в указанном месте незаконные работы

[55] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 29.10.2019 (Исх. № 17-1-27/3Т-К-374) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 16 октября 2019 года (Исх. № 164).

[56] Ответ Управления градостроительного контроля города Алматы от 30.10.2019 (Исх. № 3Т-К-1205) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 16 октября 2019 года (Исх. № 165).

[57] Ответ Управления градостроительного контроля города Алматы от 15.10.2019 (Исх. № 3Т-К-1133) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 30 сентября 2019 года (Исх. № 149).

без согласования с администрацией национального парка и Комитетом. Представителями национального парка был оформлен протокол об административном нарушении и наложен штраф в размере 126250 тенге. Кроме того, была определена сумма нанесенного ущерба – 3345625 тенге, которая была полностью выплачена[58].

Другой случай. В августе 2019 года туристы сообщили, что на берегу озера Кольсай на территории национального парка «Кольсайские озера» ведутся строительные работы. ЭО направило запрос в Комитет с просьбой предоставить сведения:

- о том, какой объект строится на территории национального парка;
- была ли проведена оценка воздействия на окружающую среду;
- проводились ли общественные слушания;
- было ли выдано положительное заключение экологической экспертизы на проект.

В ответ ЭО получило пространное рассуждение о развитии инфраструктуры национального парка и о том, что указанный участок находится в зоне ограниченной хозяйственной деятельности. Кто бы сомневался! Ну а в этой зоне обслуживание посетителей – святая обязанность администрации, включая организацию любительского (спортивного) рыболовства, строительство и эксплуатацию рекреационных центров, гостиниц, кемпингов, музеев и других объектов.

«Земельный участок национального парка по лоту № 54, расположенный в выделе 23 квартала 92 общей площадью 0,80 га Кегенского района [так все-таки района или национального парка? – Прим. авторов] передан в долгосрочное пользование ТОО «J…» для осуществления туристской и рекреационной деятельности.

Согласно генеральному плану национального парка запланировано создание системы дорожек и лесенок, беседок, навесов со столами, скамьями, топчанов с навесами, кафе, киосков, туалетов с септиками, мусоросборников.

Обустройство берега озера: причалы, помосты над водой, беседки, навесы, ступеньки, туалеты с септиками, мусоросборники и т.д. На месте старых коттеджей предполагается построить 10 одноэтажных гостевых домов легкой конструкции»[59]. Но на главные вопросы Комитет так и не ответил, возможно, потому, что строительство ведется с нарушениями закона об ООПТ и Экологического кодекса?!

Одной из главных причин подобных инцидентов является ослабление полномочий государственного контроля. Статья 115 «Организация государственного экологического контроля» Экологического кодекса была дополнена подпунктом 2-1 в соответствии с законом от 24 мая 2018 года №156-VI: «Государственный экологический контроль осуществляется путем: … организации и проведения профилактического контроля в соответствии с **Предпринимательским кодексом** Республики Казахстан и настоящим Кодексом». Этим же законом аналогичные поправки были внесены:

- в пункт 4 статьи 48 Водного кодекса «Задачи и виды контроля в области использования и охраны водного фонда»;
- в пункт 3 статьи 19 Лесного кодекса: «Государственный контроль в области охраны, защиты, пользования лесным фондом, воспроизводства лесов и лесоразведения»;
- в пункт 1 статьи 11 закона об ООПТ.

В соответствии с законом от 29 октября 2015 года № 376-V внесены изменения в пункт 3, статьи 145 Земельного кодекса «Организация и порядок осуществления государственного контроля за использованием и охраной земель».

Таким образом, состояние природной среды и благополучие казахстанцев было официально поставлено в зависимость от предпочтений и капризов предпринимателей!

[58] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 30.10.2019 (Исх. № 17-1-27/ЗТ-К-353) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 1 октября 2019 года (Исх. № 146); ответ Управления туризма города Алматы от 15.11.2019 (Исх. № 06-03/ЗТ-К-49) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 1 октября 2019 года (Исх. № 147).

[59] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 26.08.2019 (Исх. № 17-1-27/ЗТ-К-309) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 12 августа 2019 года (Исх. № 129).

ФОТО 040.

Незаконное строительство дороги от бывшей лыжной базы «Енбек» (ЦСКА). 25 октября 2019 года.

ФОТО 041.

Незаконное строительство дороги от бывшей лыжной базы «Енбек» (ЦСКА). 25 октября 2019 года.

ФОТО 042.

Незаконное строительство дороги от бывшей лыжной базы «Енбек» (ЦСКА). 25 октября 2019 года.

ФОТО 043.

Незаконное строительство дороги от бывшей лыжной базы «Енбек» (ЦСКА). 25 октября 2019 года.

ФОТО 044.

Незаконное строительство дороги от бывшей лыжной базы «Енбек» (ЦСКА). 25 октября 2019 года.

ФОТО 045.

Незаконное строительство дороги от бывшей лыжной базы «Енбек» (ЦСКА). 25 октября 2019 года.

ФОТО 046.

Незаконное строительство дороги от бывшей лыжной базы «Енбек» (ЦСКА). 25 октября 2019 года.

ФОТО 047.

Малое Алматинское ущелье. Урочище Мынжылки. 14 февраля 2019 года.

ФОТО 048.

Малое Алматинское ущелье. Урочище Мынжылки. 7 мая 2019 года.

ФОТО 049.

Малое Алматинское ущелье. Урочище Мынжылки. 17 июня 2019 года.

ФОТО 050.

Малое Алматинское ущелье. Урочище Мынжылки. 17 июня 2019 года.

ФОТО 051.

Малое Алматинское ущелье. Урочище Мынжылки. 17 июня 2019 года.

ФОТО 052.

Малое Алматинское ущелье. Урочище Туюксу. 21 октября 2019 года.

ФОТО 053.

Каскеленское ущелье. 3 февраля 2019 года.

ФОТО 054.

Каскеленское ущелье. 28 мая 2019 года.

ФОТО 055.

Каскеленское ущелье. 28 мая 2019 года.

3. Выпас скота

Согласно пункту 2-2 статьи 23 закона об ООПТ: «Участки особо охраняемых природных территорий в зоне ограниченной хозяйственной деятельности, на которых возможны сенокошение и пастьба скота, могут быть предоставлены в краткосрочное пользование для сенокошения и пастьбы скота в порядке, установленном Лесным кодексом Республики Казахстан».

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 47 «Особенности ограниченной хозяйственной деятельности государственных национальных природных парков» в зоне ограниченной хозяйственной деятельности разрешается «побочное лесное пользование (ограниченная пастьба скота, мараловодство, сенокошение, любительский сбор грибов, плодов и ягод, садоводство)».

Массовый выпас скота отмечен сотрудниками ЭО в Каскеленском, Бутаковском, Кимасаровском, Аксайском и Тургенском ущельях Иле-Алатауского национального парка. Определить точно, в какой зоне осуществляется выпас и является ли он законным, – невозможно, в частности, из-за отсутствия карт национального парка. Скот пасется, как правило, без пастухов, забредает в развалины, передвигается по ручьям, тропам и дорогам общего пользования, придавая неповторимый антисанитарный колорит туристическим объектам. В некоторых ущельях, например Каскеленском, уже заметны признаки перевыпаса – на отдельных участках травянистая растительность полностью уничтожена.

Следует отметить, что режим зон ограниченной хозяйственной деятельности национальных парков менее строгий, чем в ботанических заказниках. В заказниках запрещаются: «**Пастьба скота, сенокошение**, все виды рубок леса, сбор цветов, выкапывание корней, клубней и луковиц растений, разведение костров, заезд и передвижение вне существующих дорог транспортных средств, **интродукция чужеродных видов растений**» и другие действия, которые могут повредить или уничтожить растительность[60].

[60] Закон «Об особо охраняемых природных территориях», пункт 3, статья 69 «Особенности режима охраны и использования государственных природных заказников».

ФОТО 056.

Каскеленское ущелье. 3 февраля 2019 года.

ФОТО 057.

Бутаковское ущелье. 21 июня 2019 года.

ФОТО 058.

Бутаковское ущелье. 26 августа 2019 года.

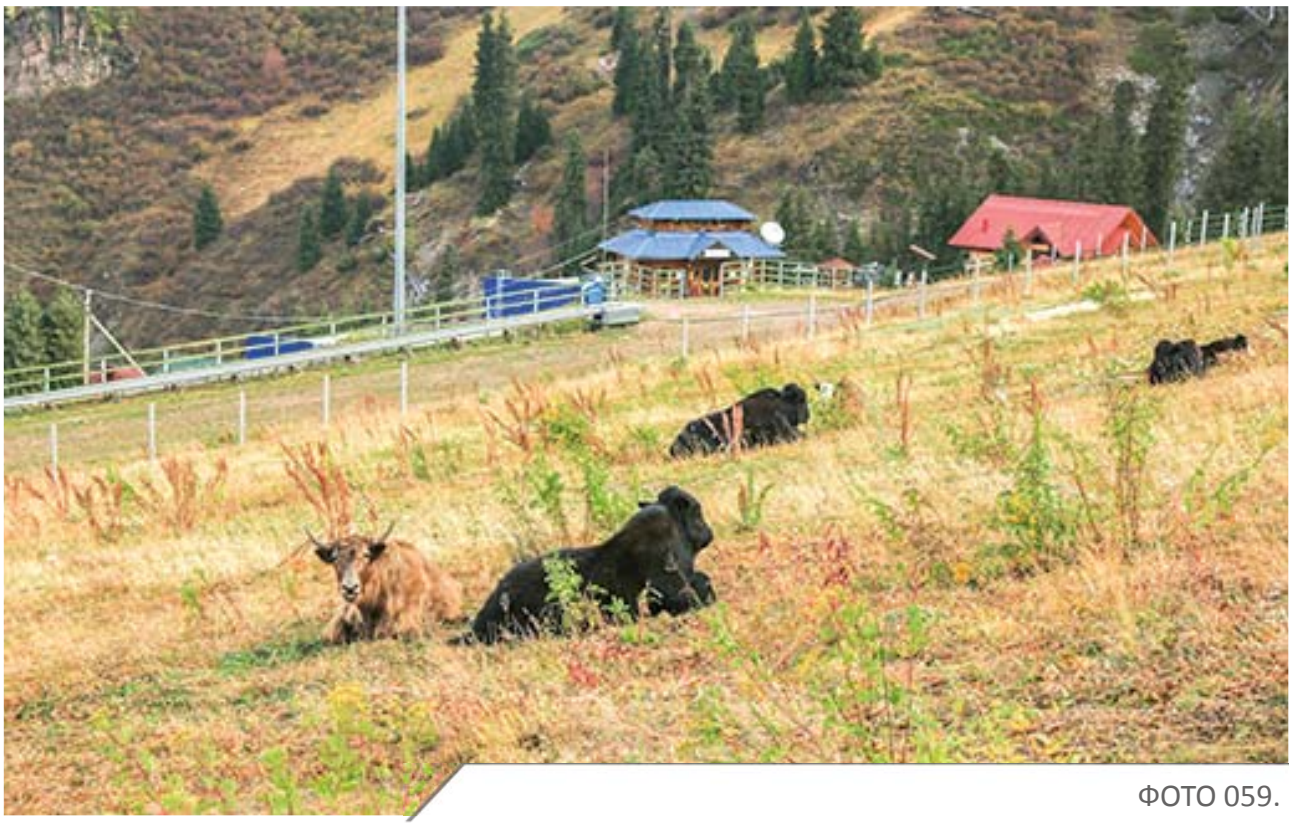

ФОТО 059.

Малое Алматинское ущелье. Урочище Чимбулак. 29 сентября 2019 года.

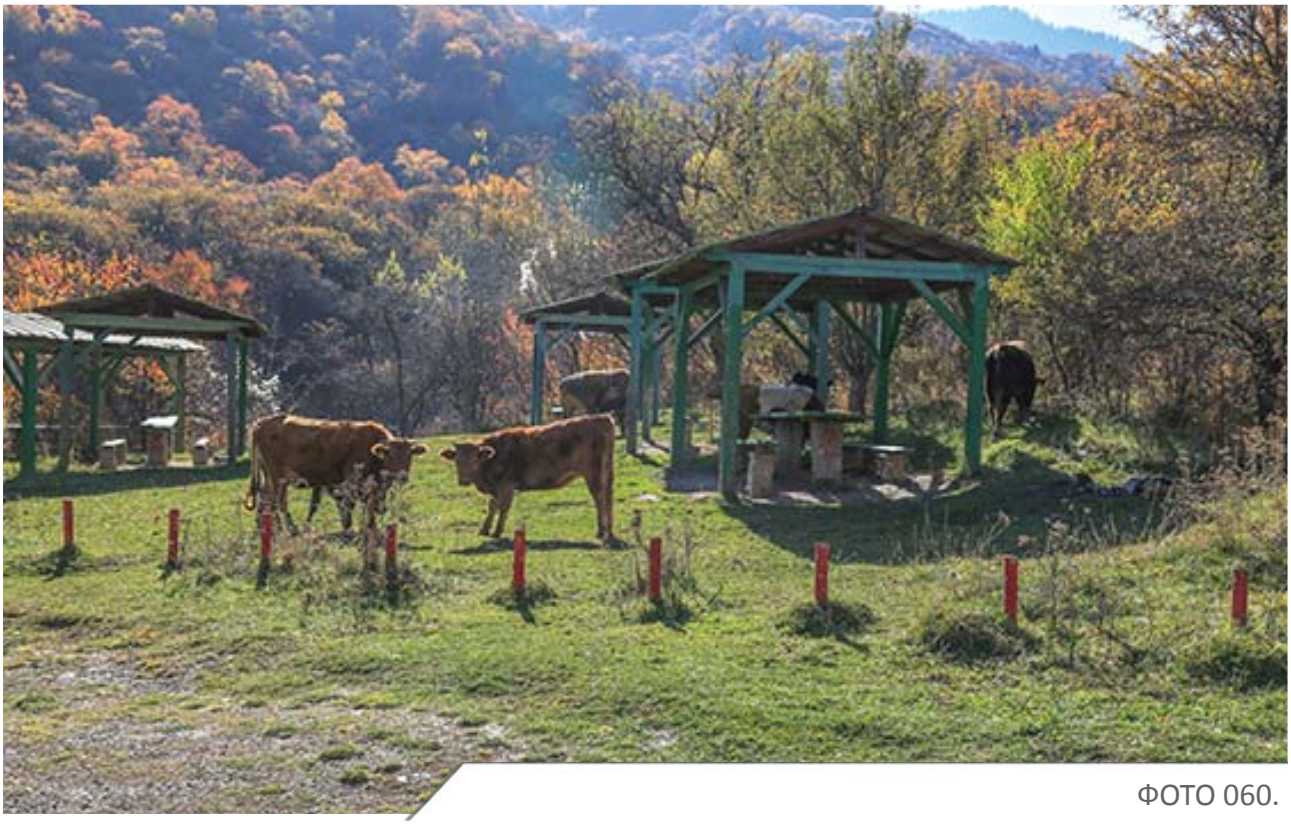

ФОТО 060.

Аксайское ущелье. 29 октября 2019 года.

ФОТО 061.

Аксайское ущелье. 29 октября 2019 года.

ФОТО 062.

Ущелье Маралсай. 1 ноября 2019 года.

Заброшенные объекты

На территории Иле-Алатауского ГНПП годами остаются «неприкосновенными» десятки заброшенных земельных участков, несанкционированных свалок, недостроенных объектов и руин. Они являются яркими образцами бессистемного «развития туризма» на ООПТ и его последствий. Эти объекты не только загрязняют территорию, но и создают угрозу возникновения пожаров, представляют опасность для посетителей парка. Несмотря на постоянные требования ЭО, обращения в суды и прокуратуру, администрация и другие уполномоченные органы годами не спешат привести в чувство нерадивых собственников и арендаторов.

Показательный пример – ситуация на землях парка, расположенных в административных границах Алматы, контроль над которыми осуществляют городские уполномоченные органы.

Согласно статьям 81, 92 и 93 Земельного кодекса в случае неиспользования земельного участка по назначению или использования с нарушением законодательства, что значительно ухудшает экологическую обстановку, допускается изъятие участка у собственника и права землепользования у землепользователя без его согласия.

В соответствии с пунктом 7 «Правил выявления земельных участков, не используемых в соответствующих целях или используемых с нарушением законодательства Республики Казахстан»[61]: «Уполномоченный орган по земельным отношениям … не реже, чем один раз в квартал, формирует перечень земельных участков, предназначенных для строительства объектов, по которым необходимо провести проверку по фактам неиспользования их в соответствующих целях или использования с нарушением земельного законодательства…

В течение пяти рабочих дней со дня формирования перечня направляет его в уполномоченный орган по контролю за использованием и охраной земель для назначения проверок».

В 2019 году ЭО обращалось в Управление земельных отношений города Алматы и Управление градостроительного контроля города Алматы с просьбой предоставить информацию о заброшенных участках в национальном парке.

Был получен ответ только от Управления градостроительного контроля: «Перечни за 2018-2019 годы земельных участков Иле-Алатауского национального парка, находящихся в административных границах города Алматы, из уполномоченного органа не поступали»[62].

Аналогичное обращение было направлено в Управление туризма города. Его сотрудники осуществили комиссионные выезды в Алмарасанское, Большое Алматинское, Малое Алматинское ущелья и к Юннатскому озеру. Их сопровождали заместитель руководителя Управления градостроительного контроля, заместитель директора национального парка, заместители акимов Бостандыкского и Медеуского районов.

«По итогам проведенных мероприятий в территориальных границах Бостандыкского района ветхим и портящим облик национального парка было признано здание котельной, расположенной на территории санатория «Алма-Арасан». С руководством санатория была **проведена разъяснительная работа** о необходимости проведения ремонта ветхого здания и обнесения баннерами устаревших ограждений.

По Медеускому району выявлены 3 заброшенных строения и 2 забора в неудовлетворительном состоянии. В настоящее время проводится работа **по установлению собственников данных**

[61] Утверждены приказом заместителя премьер-министра – министра сельского хозяйства от 5 мая 2018 года № 194 «Об утверждении Правил выявления земельных участков, не используемых в соответствующих целях или используемых с нарушением законодательства Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями от 04.03.2020 года).

[62] Ответ Управления градостроительного контроля города Алматы от 24.06.2019 (Исх. № 3Т-К-646) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 7 июня 2019 года (Исх. № 095).

участков, с которыми в дальнейшем будет проведена дополнительная работа по приведению внешнего вида данных сооружений в соответствие с генеральным планом национального парка.

Вместе с тем в ходе объезда был **рассмотрен потенциал обустройства** ныне существующей тропы, обходящей территорию санатория (вход на поляну Терра и Алешкин мост), по которой в настоящее время туристы попадают на серный источник»[63].

Иными словами, если бы не обращение ЭО, то вышеперечисленные лица «не смогли бы» сами заметить беспорядок в национальном парке. Но при этом они проявили исключительное уважение к собственникам, даже к тем, о которых уполномоченные органы не располагают сведениями. Вопрос об изъятии земли или хотя бы незначительном взыскании даже не поднимается: внешний вид сооружений приведут в соответствие с генеральным планом и будут рассматривать потенциал!

Правда, со знаменитыми руинами спортивного комплекса «Нурдаулет», «украшавшими» Бутаковское ущелье с 2004 года, во второй половине 2019 года ситуация заметно изменилась. Развалины представляли серьезную угрозу для жизни посетителей и местных жителей. Вокруг них образовалась несанкционированная свалка. Ветром, водой и животными мусор разносился по окрестной территории. Из-за возможности поджога или самовозгорания мусора возросла опасность возникновения пожаров. ЭО неоднократно обращалось в различные инстанции с требованием ликвидировать руины, но безуспешно. Пришлось обратиться в прокуратуру.

Наконец 12 июля Комитет лесного хозяйства на очередной запрос ЭО сообщил: «Указанная Вами территория в ущелье Бутаковка, где находятся заброшенные кафе и гостиница, располагается вне земель государственного лесного фонда. Участок административно находится на территории Медеуского района города Алматы.

В настоящее время, согласно информации Иле-Алатауского государственного национального природного парка, на данном участке проводятся работы по демонтажу заброшенных зданий»[64].

До этого Управление градостроительного контроля города называло руины комплекса «Нурдаулет» «неэксплуатируемым капитальным строением»[65]. То есть оно или не располагало информацией, или предоставляло отписки.

К концу года руины спорткомплекса снесли. Понадобилось 15 лет, чтобы ликвидировать очевидное грубое нарушение! Но остались вопросы. Когда будет убран мусор, оставшийся на месте развалин? Почему не тронули стоящие рядом заброшенные строения?

На заброшенных объектах, и даже там, где они ликвидированы, но не проведена рекультивация, возникают несанкционированные свалки. Например, в Бутаковском ущелье, рядом с рекой и водопадом, в 2018 году были убраны руины лагеря «Экстремал». Но еще в июле 2019 года на их месте лежал строительный мусор. Он «добавлял непривлекательности» проходящему рядом туристическому маршруту. В ответ на просьбу навести порядок Комитет сообщил: «В настоящее время Иле-Алатауским ГНПП приняты меры по уборке строительного мусора и других материалов в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского ГНПП»[66]. Снова «расплачиваться»

[63] Ответ Управления туризма города Алматы от 16.05.2019 (Исх. № 05-02/ЗТ-К-22) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 2 мая 2019 года (Исх. № 066).

[64] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 12.07.2019 (Исх. № 17-1-27/ЗТ-К-246) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 1 июля 2019 года (Исх. № 109).

[65] Ответ Управления градостроительного контроля города Алматы от 18.07.2019 (Исх. № ЗТ-К-780) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 1 июля 2019 года (Исх. № 097) в Прокуратуру Медеуского района города Алматы.

[66] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 06.08.2019 (Исх. № 17-1-27/ЗТ-К-265) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 9 июля 2019 года (Исх. № 117).

пришлось администрации парка, а не нарушителям.

Осмотр территории парка в конце 2019 года показал, что заброшенные объекты, за исключением Бутаковского ущелья и Каскеленского, где начался демонтаж недостроенных зданий, остаются в целости и сохранности. Неясна ситуация с участками, на которых были ликвидированы руины и недостроенные сооружения. Будут ли земли возвращены в состав национального парка, или на них планируется начать новое строительство?

Запущенное состояние Иле-Алатауского национального парка противоречит требованиям Конвенции о биологическом разнообразии, снижает вероятность включения его в Список всемирного наследия и подрывает международный престиж страны[67].

[67] 6 февраля 2002 года парк включен в Предварительный перечень всемирного наследия ЮНЕСКО от Республики Казахстан – номинация «Северный Тянь-Шань»: http://whc.unesco.org/en/statesparties/kz.

ФОТО 063.

Бутаковское ущелье. 16 февраля 2019 года.

ФОТО 064.

Бутаковское ущелье. 1 апреля 2019 года.

ФОТО 065.

Бутаковское ущелье. 21 июня 2019 года.

ФОТО 066.

Бутаковское ущелье. 31 июля 2019 года.

ФОТО 067.

Бутаковское ущелье. 31 июля 2019 года.

ФОТО 068.

Бутаковское ущелье. 21 июля 2017 года.

ФОТО 069.

Бутаковское ущелье. 28 августа 2019 года.

ФОТО 070.

Бутаковское ущелье. 28 августа 2019 года.

ФОТО 071.

Бутаковское ущелье. 22 сентября 2019 года.

ФОТО 072.

Бутаковское ущелье. 28 августа 2019 года.

ФОТО 073.

Бутаковское ущелье. 28 вгуста 2019 года.

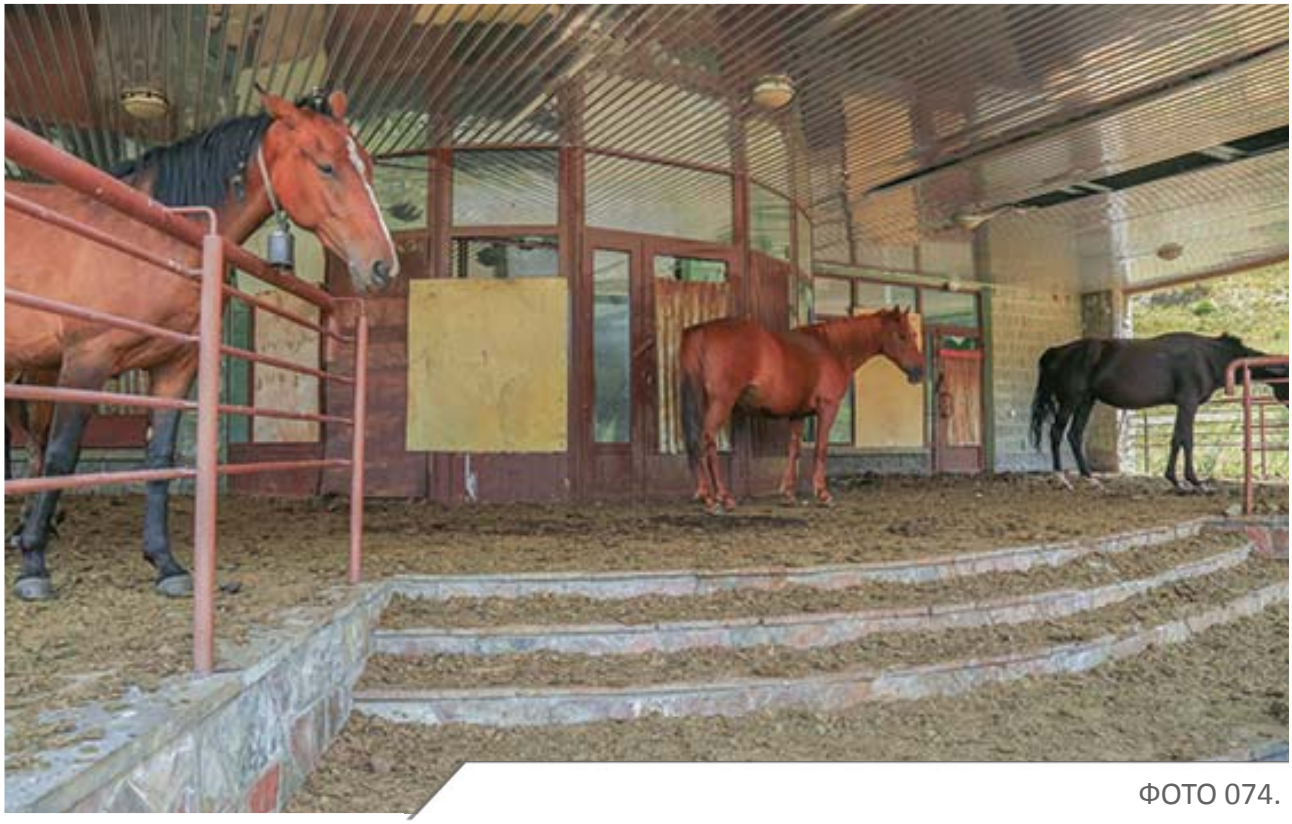

ФОТО 074.

Бутаковское ущелье. 31 июля 2019 года.

ФОТО 075.

Иссыкское ущелье. 2 сентября 2019 года.

ФОТО 076.

Иссыкское ущелье. 2 сентября 2019 года.

ФОТО 077.

Кимасаровское ущелье. 29 августа 2019 года.

ФОТО 078.

Кимасаровское ущелье. 8 января 2019 года.

ФОТО 079.

Кимасаровское ущелье. 29 августа 2019 года.

ФОТО 080.

Кимасаровское ущелье. 8 января 2019 года.

ФОТО 081.

Кимасаровское ущелье. 24 апреля 2019 года.

ФОТО 082

Кимасаровское ущелье. 29 августа 2019 года.

ФОТО 083.

Кимасаровское ущелье. 29 августа 2019 года.

ФОТО 084.

Кимасаровское ущелье. 29 августа 2019 года.

Нерациональная организация туризма

За 2019 год не произошло заметных улучшений в организации туризма в национальных парках. Разговоры о расчете рекреационных нагрузок[68] продолжались, но, например, в Иле-Алатауском ГНПП ни в одном ущелье не были отмечены мероприятия по регулированию количества посетителей. Все новые и новые арендаторы получали земельные участки в парке. Тысячи машин курсировали по его территории. По-прежнему горы мусора остаются неотъемлемой частью популярных маршрутов. Экологический туризм, о развитии которого говорили на десятках круглых столов, конференций и других мероприятиях, подобен нерожденному ребенку.

Значительные пространства парка остаются недоступными для туристов из-за того, что они превращены в частные владения. Отдельные места представляют угрозу жизни и здоровью посетителей, потому что на них «разместились» руины, свалки, высоковольтные воздушные линии электропередачи и другие «достопримечательности». В плохом состоянии находятся информационные щиты, скамейки, беседки и мосты. По-прежнему отсутствуют туристические карты.

Большинство посетителей парков – это отдыхающие, которые приезжают сюда ради трапезы и развлечений на свежем воздухе. Вроде бы ничего предосудительного в этом нет. Арендаторы ориентируются на их вкусы и потребности и на их уровень культуры. Это для них аляповатые рекламные плакаты предлагают мангалы, казаны, топчаны, бани-сауны и даже непозволительные квадроциклы и моторные лодки... Для них строят кафе, рестораны, форелевые хозяйства. Посетителей ублажают и не требуют соблюдать правила, не прививают культуру поведения в национальных парках. Приезжают в основном на личных автомобилях, а значит, нужны парковки. Если их нет, то оставляют машины на обочинах, на полянах и берегах рек. Мусор бросают здесь же. Это же непосильный труд – положить его в багажник и увезти в город! Парки это «поощряют», устанавливая повсюду урны и контейнеры для сбора мусора, а потом жалуются, что не справляются с его уборкой.

Экскурсионное обслуживание, познавательные мероприятия – не заметно, чтобы хоть кто-то из арендаторов предлагал эти услуги. Мы нигде не встречали такой рекламы! Сотрудники парков не проводят никаких разъяснительных бесед ни на КПП, ни в зонах отдыха. Никаких листовок, буклетов, никакой информации о службах спасения, не говоря уже о картах. Зато на КПП можно купить дрова. Аншлаги есть, но они примелькались, имеют непривлекательный вид, их «затмевают» рекламные баннеры арендаторов. А потом какой спрос может быть с отдыхающих, если рядом со стендом, на котором написано «Выпас скота запрещен!», пасутся коровы и табунчик лошадей, неизвестно кому принадлежащие?!

Многие отдыхающие в национальных парках даже не понимают, что это особо охраняемые природные территории. Естественно, ведь кругом сплошные заборы, кафе, сауны, зоны отдыха и частные владения. А плату за въезд воспринимают как обычный экологический сбор, мол, для того, чтобы потом за нами мусор убирали.

[68] Еще 25 января 2001 года был издан приказ председателя Комитета лесного, рыбного и охотничьего хозяйства Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды № 23 «Об утверждении туристических маршрутов и троп в государственных природных заповедниках и национальных парках». В пункте 3 говорится: «Установить, что в национальных парках необходимо внедрить систему регулирования потока туристов и посетителей с учетом рекреационной емкости природных территорий, разработать туристические маршруты и тропы с последующим их обустройством…» (время обращения к сайту – 20 мая 2020).

ФОТО 085.

Ущелье Аюсай. 9 марта 2019 года.

ФОТО 086.

Ущелье Аюсай. 9 марта 2019 года.

ФОТО 087.

Ущелье Аюсай. 9 марта 2019 года.

ФОТО 088.

Ущелье Аюсай. 8 апреля 2019 года.

ФОТО 089.

Ущелье Аюсай. 8 апреля 2019 года.

ФОТО 090.

Иссыкское ущелье. 2 сентября 2019 года.

ФОТО 091.

Иссыкское ущелье. 2 сентября 2019 года.

ФОТО 092.

Иссыкское ущелье. 2 сентября 2019 года.

ФОТО 093.

Озеро Иссык. 15 октября 2017 года.

ФОТО 094.

Озеро Иссык. 15 октября 2017 года.

ФОТО 095.

Ущелье Каменный цветок. 25 октября 2019 года.

ФОТО 096.

Ущелье Каменный цветок. 25 октября 2019 года.

ФОТО 097.

Ущелье Каменный цветок. 9 ноября 2019 года.

ФОТО 098.

Ущелье Каменный цветок. 9 ноября 2019 года.

ФОТО 099.

Урочище Кок-Жайляу. 4 марта 2019 года.

ФОТО 100.

Урочище Кок-Жайляу. 8 апреля 2019 года.

ФОТО 101.

Урочище Кок-Жайляу. 10 октября 2019 года.

ФОТО 102.

Урочище Кок-Жайляу. 10 октября 2019 года.

ФОТО 103.

Урочище Кок-Жайляу. 14 апреля 2019 года.

ФОТО 104.

Урочище Кок-Жайляу. 27 июля 2019 года.

ФОТО 105.

Урочище Кок-Жайляу. 27 июля 2019 года.

ФОТО 106.

Урочище Кок-Жайляу. 5 сентября 2019 года.

ФОТО 107.

Проходное ущелье. 27 июня 2019 года.

ФОТО 108.

Проходное ущелье. 27 июня 2019 года.

ФОТО 109.

Проходное ущелье. 27 июня 2019 года.

ФОТО 110.

Проходное ущелье. 3 января 2020 года.

ФОТО 111.

Проходное ущелье. 3 января 2020 года.

ФОТО 112.

Проходное ущелье. 3 января 2020 года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

83 Взаимодействие Экологического общества «Зеленое спасение» с государственными органами

84 Факторы, влияющие на развитие ситуации

84 Позитивные изменения

85 Нерешенные проблемы

86 Наши предложения

РАЗДЕЛ III

Взаимодействие Экологического общества «Зеленое спасение» с государственными органами

На протяжении многих лет «Зеленое спасение» оказывает содействие государственным органам в поддержании законности и обеспечении нормального функционирования национальных парков Алматинской области. Выше уже были названы учреждения, с которыми ЭО постоянно взаимодействует. Но, к сожалению, сотрудничеством это не назовешь.

В 2019 году организация сделала упор на работу с органами прокуратуры. Так как некоторые участки Иле-Алатауского ГНПП находятся в административных границах Медеуского района Алматы, ЭО обратилось в прокуратуру района. В письме были приведены примеры бездействия государственных органов, нарушения законности и перечислены наши обращения в различные инстанции. Мы просили провести проверку изложенных фактов и анализ законности действий названных учреждений[69].

Состоялось несколько встреч с прокурором, он обратился в аппарат акима Медеуского района. Сотрудники организации вместе с представителями прокуратуры выезжали в парк и производили осмотр заброшенных объектов. Результатом обращения стала ликвидация руин спортивного комплекса «Нурдаулет» в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского ГНПП.

Однако в целом взаимодействие с государственными органами носит односторонний характер. Действия ЭО воспринимаются как раздражающий фактор, нарушающий «спокойствие» уполномоченных органов. Например, на нашу просьбу устранить нарушения режима ООПТ в Бутаковском ущелье Комитет лесного хозяйства ответил:

«По представленным материалам Иле-Алатуским ГНПП приняты соответствующие меры.

Вместе с тем статьей 13 Закона РК «Об особо охраняемых природных территориях» установлен исчерпывающий перечень прав и обязанностей юридических лиц.

При этом проведение проверок юридическими лицами на особо охраняемых природных территориях без участия природоохранных учреждений не допускается.

Юридические лица вправе участвовать по договору с природоохранными организациями в мероприятиях по охране, защите, восстановлению и использованию объектов государственного природно-заповедного фонда.

В этой связи в последующем необходимо правильно формулировать свои обращения.

Также предлагается заключить соответствующий договор с Иле-Алатауским ГНПП и для оперативного принятия мер направлять свои запросы непосредственно национальному парку»[70].

Сотрудники Комитета, видимо, забыли, что три года назад – в нарушение пункта 2 статьи 2 Орхусской конвенции – на запрос ЭО Комитет сам сообщил о том, что «национальный природный парк не является государственным органом»[71]! Он подтвердил аналогичное утверждение администрации Иле-Алатауского ГНПП[72]. А следовательно, с парка и взятки гладки.

[69] Письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 18 ноября 2019 года (Исх. № 097) в Прокуратуру Медеуского района города Алматы.

[70] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 15.07.2019 (Исх. № 17-1-27/ЗТ-К-245) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 1 июля 2019 года (Исх. № 108).

[71] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 29.03.2017 (Исх. № 17-7-15/ЗТ-К/49) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 27 февраля 2017 года (Исх. № 035).

[72] Ответ Иле-Алатауского ГНПП от 06.01.2017 (Исх. № 2-19/009) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 5 декабря 2016 года (Исх. № 100).

Факторы, влияющие на развитие ситуации

Основные факторы, влияющие на развитие ситуации в национальных парках, не изменились и в 2019 году.

1. Министерство экологии, геологии и природных ресурсов, Комитет лесного хозяйства и животного мира, центральные и местные органы власти, бизнес-структуры фактически не руководствуются нормами международных конвенций, в первую очередь, Конвенции о биологическом разнообразии, Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия и Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция). Тем не менее на международной арене Республика Казахстан прилагает значительные усилия для создания имиджа государства, для которого международные обязательства, главенство закона и права человека имеют большое значение.

2. Не разработаны и не приняты экологическая и лесная политика, политика сохранения биологического разнообразия и развития ООПТ.

3. Национальное законодательство в указанных сферах не соответствует требованиям международных конвенций и содержит многочисленные противоречия, снижающие его эффективность.

4. Массовые нарушения норм законодательства, в том числе государственными органами, стали обычной практикой.

5. Развитие национальных парков определяется потребностями бизнеса. Это наглядно подтверждается содержанием «Государственной программы развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2019-2025 годы». Продолжает доминировать примитивный взгляд на роль ООПТ: они должны приносить прибыль от эксплуатации их земельных – именно земельных ресурсов! Земля нужна под строительство горнолыжных трасс, ресторанов, гостиниц, парковок... Никакие биологические, геологические и прочие особенности территории не принимаются во внимание, если они не приносят доход. Этакие новые метаморфозы феодальной ренты. ООПТ не рассматриваются как природные системы, поддерживающие экологическое равновесие, стабилизирующие экологическую ситуацию и сдерживающие изменения климата. Экологические услуги в расчет не принимаются.

6. Функции администраций парков ограничиваются и передаются местным органам власти, не являющимся специализированными организациями по охране и управлению ООПТ республиканского значения. Министерство экологии, геологии и природных ресурсов, Комитет лесного хозяйства и животного мира уступают свои полномочия.

Позитивные изменения

В течение 2019 года произошли некоторые позитивные перемены в правовом положении национальных парков.

28 октября Законом РК № 268-VI были внесены изменения в пункт 2 статьи 23 закона об ООПТ. Был запрещен перевод земель особо охраняемых природных территорий в земли запаса «для строительства и функционирования объектов туризма»[73]. То есть отменена норма, которая послужила основанием для изъятия Кок-Жайляу из категории земель ООПТ. Но возможность перевода в земли запаса сохранена для строительства «водохозяйственных сооружений, имеющих

[73] Закон «Об особо охраняемых природных территориях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.10.2019 года). Статья 23, пункт 2: «Перевод земель особо охраняемых природных территорий не допускается, за исключением случаев перевода в земли запаса для строительства и функционирования водохозяйственных сооружений, имеющих особое стратегическое значение, и только тех участков, на которых установлен режим ограниченной хозяйственной деятельности, а также для строительства, обустройства и функционирования объектов Государственной границы Республики Казахстан, нужд обороны при отсутствии других вариантов возможного их размещения при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан».

особое стратегическое значение», и обустройства объектов для нужд обороны и охраны границы.

Внесены изменения в пункт 1 статьи 11 закона об ООПТ. Из него убрано абсурдное положение о том, что государственный контроль и надзор в области особо охраняемых природных территорий «осуществляется в соответствии с Предпринимательским кодексом».

Мы считаем, что эти изменения стали возможны в результате успешного проведения кампании «Защитим Кок-Жайляу!», в которую ЭО внесло существенный вклад.

26 ноября 2019 года Министерство экологии, геологии и природных ресурсов сообщило, что после запрещения президентом строительства горнолыжного курорта «Кокжайлау» министерством «в целях проработки вопроса возврата урочища «Кокжайлау» в состав национального парка 7 ноября текущего года в Акимат города Алматы направлено письмо…

В случае согласования указанного вопроса Акиматом города Алматы и выделения средств на разработку естественно-научного и технико-экономического обоснований специализированными научными организациями начнется разработка естественно-научного и технико-экономического обоснований [возврата земель. – Прим. авторов]»[74].

Несколько улучшилась экологическая обстановка. Были снесены руины в Бутаковском ущелье, хотя, повторимся, очистка территории не доведена до конца и неясны планы собственника этого участка.

В результате действий ЭО отдельные правонарушители были оштрафованы. Например, арендатор в ущелье Аюсай Большеалматинского филиала Иле-Алатауского парка. Выше также упоминался инцидент со строительством дороги. Строительство было остановлено, а правонарушитель оштрафован.

Станут ли такие действия администрации парка отправной точкой для более строгого соблюдения закона об ООПТ или останутся единичными акциями – это покажет время.

Нерешенные проблемы

По-прежнему остается много нерешенных проблем, которые существенно ухудшают экологическую ситуацию в национальных парках и которые могут быть решены только на уровне парламента и правительства.

Назовем основные.

1. Неудовлетворительно выполняются международные природоохранные конвенции, что сказывается на состоянии биологического разнообразия, особенно видов, занесенных в Красную книгу Казахстана и Красный список угрожаемых видов Международного союза охраны природы (IUCN Red List of Threatened Species).

2. Государственные органы не принимают во внимание исследование международных экспертов Фонда сотрудничества для сохранения экосистем в критическом состоянии (CEPF). В нем говорится о горных экологических системах Средней Азии: «Динамика уязвимых высокогорных ландшафтов негативна (т.е. угрозы усиливаются), а изменение климата угрожает всем экосистемам без исключения. Позитивная динамика (т.е. ослабление угроз), в первую очередь, наблюдается там, где государственные органы или мотивированные локальные субъекты осознали, что борьба с угрозами служит их экономическим интересам (например, уменьшение загрязнения пресной воды, отказ от освоения и вырубки ценных лесов)»[75].

3. Не принимаются меры по номинации национальных парков Алматинской области в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, внесенных в предварительный перечень.

4. Не решен с сопредельными государствами вопрос об использовании трансграничных туристических маршрутов.

[74] Ответ Министерства экологии, геологии и природных ресурсов от 26.11.2019 (Исх. № 30-01-10-03/3Т-К-89/1) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 18 ноября 2019 года (Исх. № 175).

[75] Очаг биоразнообразия в Центральноазиатском горном регионе. Фонд сотрудничества для сохранения экосистем в критическом состоянии. – 2017, с.100: https://www.cepf.net/sites/default/files/mountains-central-asia-ecosystem-profile-rus.pdf.

Например, многие годы остается закрытым путь на Иссык-Куль через территорию Иле-Алатауского ГНПП.

5. Не определены точные границы национальных парков, их охранных зон, участков посторонних собственников и арендаторов. Многочисленные хозяйствующие субъекты усиливают правовой хаос в ООПТ: огораживая большие территории; ограничивая доступ к тропам, рекам и другим туристическим объектам; сооружая коттеджи, ЛЭП, трубопроводы, газопроводы и т.д.

6. Хозяйственная деятельность некоторых прилегающих к национальным паркам объектов оказывает негативное воздействие на экологические системы ООПТ. Например, Комитет лесного хозяйства сообщил о том, что показал мониторинг состояния Ясеневой рощи, находящейся на территории Чарынского ГНПП в пойме реки Чарын: «С момента ввода Мойнакской ГЭС в эксплуатацию ясень, произрастающий на первой террасе, находится в удовлетворительном состоянии, на второй террасе наблюдается усыхание.

Согласно гидрометеорологическим данным метеостанций РГП «Казгидромет», с 2014 года по 2017 год уровень воды, спускаемой с Мойнакской ГЭС, неустойчивый.

В этой связи национальный парк на второй террасе производит полив пять раз в летний период. В настоящее время состояние Ясеневой рощи в целом удовлетворительное»[76].

7. Ограниченная хозяйственная деятельность, в том числе арендаторов, ведет к многочисленным нарушениям не только природоохранного законодательства, но и финансового. Например, двойную бухгалтерию организовали в ГНПП «Кольсайские озера». Администрация взимает входную плату в парк 500 тенге. Плюс ТОО «J…» берет по чеку, все официально – еще 500 тенге за семикилометровый маршрут от нижнего до среднего Кольсайского озера, который ему передан в краткосрочное пользование[77]. Таким образом, цена удваивается, так как тропа между озерами является неотъемлемой частью парка!

8. Вопреки законодательству регулярно проводятся так называемые корректировки технико-экономического обоснования Иле-Алатауского национального парка через много лет после его создания и очередного лесоустройства, проведенного в 2017 году.

Однако следует отметить, что в соответствии с пунктом 2 статьи 57 Лесного кодекса «лесоустроительные проекты государственных лесовладений и другие документы лесоустройства, прошедшие государственную экологическую экспертизу, утверждаются уполномоченным органом и являются обязательными нормативными актами для ведения лесного хозяйства, его текущего и перспективного планирования». К тому же качество вышеупомянутых корректировок не соответствует требованиям «Правил разработки проектов естественно-научных и технико-экономических обоснований по созданию или расширению особо охраняемых природных территорий, а также корректировки технико-экономического обоснования».

Наши предложения

Несмотря на некоторые улучшения закона об ООПТ, ситуация в национальных парках остается крайне сложной. В течение 2019 года ЭО неоднократно обращало внимание Комитета и других уполномоченных государственных органов на необходимость обеспечения верховенства закона и строгое соблюдение прав человека на благоприятную для жизни и благополучия окружающую среду.

17 апреля 2019 года ЭО направило секретарю Комитета по вопросам экологии и природопользованию Мажилиса парламента письмо с целью обратить внимание депутатов на серьезные противоречия в экологическом законодательстве. ЭО считает, что назрела

[76] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 22.02.2019 (Исх. № 17-1-27/3Т-К-57) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 6 февраля 2019 года (Исх. № 017).

[77] Ответ Комитета лесного хозяйства и животного мира от 25.10.2019 (Исх. № 17-1-27/3Т-К-366) на письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 11 октября 2019 года (Исх. № 155).

острая необходимость для ужесточения закона об ООПТ, если мы хотим сохранить их как природные механизмы (системы), поддерживающие равновесие, стабилизирующие экологическую ситуацию и сдерживающие изменение климата[78].

ЭО считает, что необходимо внести следующие принципиальные изменения в законодательство и в управление ООПТ:

1. Привести природоохранное законодательство Республики Казахстан в соответствие с требованиями международных конвенций.
2. Вывести из границ ООПТ республиканского значения всех сторонних земельных собственников.
3. Полностью запретить перевод территорий ООПТ из категории «земли ООПТ» в категорию «земли запаса».
4. Запретить изменение зонирования территорий ООПТ без научного обоснования.
5. Запретить капитальное строительство в заповедниках и национальных парках, кроме необходимого для функционирования администраций ООПТ.
6. Запретить предоставление участков государственных национальных природных парков в долгосрочное пользование землей (аренду).
7. Вывести всех арендаторов из границ национальных природных парков, обязав их снести все строения и провести рекультивацию территорий.
8. Внести дополнения в закон об ООПТ, запрещающие местной исполнительной власти вмешиваться в природоохранную деятельность национальных парков, являющихся республиканской собственностью.
9. Запретить противозаконные корректировки технико-экономических обоснований ООПТ.

[78] Письмо Экологического общества «Зеленое спасение» от 17 апреля 2019 года (Исх. № 064) секретарю Комитета по вопросам экологии и природопользованию Мажилиса парламента.

ПРИЛОЖЕНИЕ

89 Обращения Экологического общества «Зеленое спасение» в государственные органы

90 Таблица

Обращения Экологического общества «Зеленое спасение» в государственные органы

В 2019 году Экологическое общество «Зеленое спасение» подготовило и направило 86 запросов в государственные органы касательно экологической обстановки и соблюдения природоохранного законодательства на особо охраняемых природных территориях. Запросы направлялись в Мажилис парламента Республики Казахстан, премьер-министру Республики Казахстан, в Комитет лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии, геологии и природных ресурсов, Комитет по чрезвычайным ситуациям Министерства внутренних дел, Акимат города Алматы, Управление туризма и внешних связей г.Алматы, Управление природных ресурсов и регулирования природопользования г.Алматы (ныне Управление зеленой экономики), Управление земельных отношений г.Алматы, Управление градостроительного контроля г.Алматы, в Местную полицейскую службу Департамента внутренних дел г.Алматы, Специализированную природоохранную прокуратуру г.Алматы, Прокуратуру Медеуского района г.Алматы, Специализированную природоохранную прокуратуру Алматинской области, Акимат Алматинской области, Департамент экологии по Алматинской области и в Балхаш-Алакольскую бассейновую инспекцию Комитета по водным ресурсам.

На 84 письма (98%) получены ответы, при этом на 51 (61%) из них предоставлена неполная или недостоверная информация. На два письма (2%) ответы не были получены. По отдельным вопросам мы вынуждены были обращаться повторно. В некоторых случаях организация была вынуждена обратиться в суд.

Всего направлено писем	Количество полученных ответов	Количество неполученных ответов	Количество ответов с неполной или недостоверной информацией
86	84	2	51
100%	98%	2%	61%

По 9 обращениям организации были приняты меры:

- ликвидированы несанкционированные свалки в ущельях Аюсай и Бутаковское Иле-Алатауского ГНПП и в урочище Кок-Жайляу;
- демонтированы некоторые заброшенные объекты и руины в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского ГНПП;
- демонтирован незаконно установленный забор, преграждающий проход по популярному туристическому маршруту в ущелье Каменный цветок Иле-Алатауского ГНПП;
- к дисциплинарной ответственности привлечен государственный инспектор национального парка «Кольсайские озера». Комитетом дано поручение национальному парку усилить контроль за соблюдением режима ООПТ;
- принято решение о запрете на использование моторных лодок на озере Иссык, которое находится между Иле-Алатауским национальным парком и Алматинским заповедником. Организация добивалась данного запрета более трех лет;
- остановлено строительство новой технической дороги на Кок-Жайляу, нарушитель оштрафован.

Организация обратилась в суд:

- в связи с бездействием государственных органов по ликвидации руин в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского ГНПП;
- в связи с предоставлением недостоверной информации государственными органами касательно урочища Кок-Жайляу;
- в связи с бездействием государственных органов, выразившимся в отказе поддерживать порядок и проводить санитарную очистку в урочище Кок-Жайляу.

Таблица. Обращения Экологического общества «Зеленое спасение» в государственные органы

Исх. №	Дата запроса	Адресат	Резюме запроса	Резюме ответа
1	15.01.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Вырубка деревьев в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского национального парка.	Запрашиваемая информация предоставлена, но вырубка не остановлена.
2	10.01.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Земельные участки в урочище Кок-Жайляу.	Часть запрашиваемой информации предоставлена.
3	10.01.2019	Управление туризма г.Алматы	Земельные участки в урочище Кок-Жайляу.	Часть запрашиваемой информации предоставлена.
4	15.01.2019	Управление природных ресурсов и регулирования природопользования г.Алматы	Вырубка деревьев в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен, но информация не предоставлена, меры не приняты.
8	23.01.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Информация о тендере на передачу в аренду земельных участков Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен, но информация предоставлена не полностью.
10	07.02.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Вырубка деревьев в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского национального парка.	Запрашиваемая информация предоставлена, но вырубка не остановлена.
11	30.01.2019	Аким г.Алматы	Обсуждение с общественностью проекта развития горного кластера.	Ответ получен, однако информация предоставлена не полностью.
12	30.01.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Обсуждение с общественностью проекта развития горного кластера.	Ответ получен, однако информация предоставлена не полностью.
13	30.01.2019	Аким г.Алматы	Сохранение редких первоцветов.	Ответ получен. Акимат поддержал предложения. Часть предложений организации была реализована.
14	30.01.2019	Департамент внутренних дел г.Алматы	Сохранение редких первоцветов.	Ответ получен. Полиция поддержала предложения, однако меры не приняты.
15	06.02.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Нарушения законодательства в ущелье Кимасар Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен, однако предоставлена недостоверная информация, меры не приняты.

Исх. №	Дата запроса	Адресат	Резюме запроса	Резюме ответа
16	06.02.2019	Управление туризма г.Алматы	Нарушения природоохранного законодательства в урочище Кок-Жайляу.	Ответ предоставлен, однако меры не приняты.
17	06.02.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Состояние Ясеневой рощи Чарынского национального парка.	Ответ получен, информация предоставлена.
31	07.03.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Запрос Генерального плана развития Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен, запрашиваемая информация предоставлена.
32	07.03.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Запрос по земельным участкам курорта «Лесная сказка» и экспертизе проекта.	Ответ получен, часть информации предоставлена.
33	07.03.2019	Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Алматинской области	Запрос по земельным участкам курорта «Лесная сказка» и экспертизе проекта.	Ответ получен, но запрашиваемая информация не предоставлена.
36	07.03.2019	Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Алматинской области	Экологическая экспертиза проекта строительства Иссыкской ГЭС.	Ответ получен, но запрашиваемая информация не предоставлена.
38	12.03.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Экологические нарушения в ущелье Аюсай Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен. Меры приняты. Свалка ликвидирована. Арендатор оштрафован.
39	18.03.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Законность проведения тендера на предоставление земельных участков в урочище Кок-Жайляу Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен. Меры не приняты. Тендер не отменен.
40	18.03.2019	Природоохранная прокуратура г.Алматы	Законность проведения тендера на предоставление земельных участков в урочище Кок-Жайляу Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен. Прокуратура перенаправила заявление ЭО нарушителю.
41	18.03.2019	Природоохранная прокуратура Алматинской области	Законность проведения тендера на предоставление земельных участков в урочище Кок-Жайляу Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен. Прокуратура перенаправила заявление ЭО нарушителю.

Исх. №	Дата запроса	Адресат	Резюме запроса	Резюме ответа
42	19.03.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Информация о проекте строительства моста на реке Чарын.	Ответ получен, часть запрашиваемой информации предоставлена.
43	19.03.2019	Акимат Алматинской области	Информация о проекте строительства моста на реке Чарын.	Ответ получен, часть запрашиваемой информации предоставлена.
44	19.03.2019	Акимат Кегенского района Алматинской области	Информация о проекте строительства моста на реке Чарын.	Ответ получен, часть запрашиваемой информации предоставлена.
50	01.04.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Экологическая обстановка в ущелье Аюсай Иле-Алатауского национального парка.	Запрашиваемая информация предоставлена.
51	01.04.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Ставки арендной платы в Иле-Алатауском национальном парке.	Запрашиваемая информация предоставлена.
52	01.04.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Список посторонних землепользователей на территории Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен, однако запрашиваемая информация не предоставлена.
53	03.04.2019	Управление туризма г.Алматы	Запрос ТЭО проекта горного курорта «Кокжайлау».	Ответ получен, однако запрашиваемая информация не предоставлена.
55	03.04.2019	Управление туризма г.Алматы	Мусор и нарушение экологических требований в урочище Кок-Жайляу.	Ответ получен. Меры приняты частично. Проведены субботники. Однако в целом проблема загрязнения урочища не решается.
57	03.04.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Заключение государственной экологической экспертизы проекта корректировки генерального плана Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен, но документ не предоставлен, так как экспертиза не проводилась.
59	10.04.2019	Управление туризма г.Алматы	Документация по тендеру по земельным участкам в урочище Кок-Жайляу.	Ответ получен. В связи с заявлением акима и президента тендер приостановлен.
60	10.04.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Документация по тендеру по земельным участкам в урочище Кок-Жайляу.	Ответ получен. В связи с заявлением акима и президента тендер приостановлен.

Исх. №	Дата запроса	Адресат	Резюме запроса	Резюме ответа
61	10.04.2019	Акимат г.Алматы	Проект горного курорта «Кокжайлау».	Ответ получен. В связи с заявлением акима и президента проект приостановлен.
63	18.04.2019	Президент РК, премьер-министр РК, председатель Сената парламента РК, председатель Мажилиса парламента РК, аким г.Алматы	Коллективное обращение о полной остановке проекта горного курорта «Кокжайлау» и возврате урочища в состав Иле-Алатауского национального парка.	Все письма из столицы перенаправлены в г.Алматы. Ответ получен из Управления туризма. Предложения общественности не приняты. Подготовлен материал на сайт и для распространения в СМИ.
64	17.04.2019	Комитет по вопросам экологии и природопользованию Мажилиса парламента РК	Нарушения природоохранного законодательства в Большом Алматинском ущелье Иле-Алатауского национального парка.	Ответ предоставлен, но запрашиваемая информация предоставлена не полностью.
66	02.05.2019	Управление туризма г.Алматы	Препятствия и проблемы на туристических маршрутах Иле-Алатауского национального парка.	Ответ предоставлен. Информация принята во внимание. Меры будут приняты позже.
67	29.04.2019	Аким г.Алматы	Нарушения природоохранного законодательства в урочище Кок-Жайляу.	Ответ получен, однако предоставлена недостоверная информация. Меры не приняты.
70	29.04.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Информация по тендеру на участки в урочище Кок-Жайляу Иле-Алатауского национального парка.	Запрашиваемая информация предоставлена.
73	29.04.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Согласование мастер-плана по развитию туризма.	Ответ получен. Запрашиваемая информация предоставлена.
74	30.04.2019	Управление земельных отношений г.Алматы	Перечень неиспользуемых земельных участков на территории Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен. Запрашиваемая информация предоставлена.
89	17.05.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Информация об охранной зоне Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен. Информация предоставлена. Меры не приняты.

Исх. №	Дата запроса	Адресат	Резюме запроса	Резюме ответа
90	17.05.2019	Аким г.Алматы	Информация об охранной зоне Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен. Информация предоставлена. Меры не приняты.
95	07.06.2019	Управление градостроительного контроля г.Алматы	Перечень неиспользуемых земельных участков на территории Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен. Информация предоставлена. Меры не приняты.
97	01.07.2019	Прокуратура Медеуского района г.Алматы	Нарушения природоохранного законодательства на территории Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен. Часть запрашиваемой информации предоставлена. Начат демонтаж руин спорткомплекса «Нурдаулет» в Бутаковском ущелье.
98	07.06.2019	Управление туризма г.Алматы	Проект обустройства турмаршрутов Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен. Запрашиваемая информация предоставлена.
107	09.07.2019	Аким г.Алматы	Тендер на строительство коммуникаций к новому курорту в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен, однако запрашиваемая информация не предоставлена.
108	01.07.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Заброшенные объекты в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского национального парка.	Ответ предоставлен, меры частично приняты.
109	01.07.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Заброшенные объекты в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского национального парка.	Ответ предоставлен. Меры не приняты.
117	09.07.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Заброшенные объекты в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен. Меры приняты. Строительные и бытовые отходы в ущелье ликвидированы.
119	18.07.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Нарушения при проведении массовой акции («Шашлыкинг») в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского национального парка.	Ответ предоставлен, но с неполной и недостоверной информацией. Меры не приняты.

Исх. №	Дата запроса	Адресат	Резюме запроса	Резюме ответа
122	06.08.2019	Природоохранная прокуратура г.Алматы	Экологические нарушения при проведении акции «Бірге – Taza Qazaqstan» (общегородского субботника в урочище Кок-Жайляу).	Ответ предоставлен. Обращение перенаправлено в национальный парк. Меры не приняты.
123	06.08.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Экологические нарушения при проведении акции «Бірге – Taza Qazaqstan» (общегородского субботника в урочище Кок-Жайляу).	Ответ предоставлен. Меры не приняты.
129	12.08.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Строительство в национальном парке «Кольсайские озера».	Ответ предоставлен.
131	28.08.2019	Комитет по вопросам экологии и природопользованию Мажилиса парламента РК	Результаты мониторинга особо охраняемых природных территорий.	Результаты мониторинга послужили основой для подготовки депутатских запросов в адрес премьер-министра и министерств.
134	12.09.2019	Аким г.Алматы	Обращение по проекту строительства ГЛК «Кокжайлау». Предложено инициировать возврат земель в состав Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен, однако предоставлена информация не по существу запроса.
139	16.09.2019	Министр экологии, геологии и природных ресурсов РК	Обращение по проекту строительства ГЛК «Кокжайлау». Предложено инициировать возврат земель в состав Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен, однако предоставлена информация не по существу запроса.

Исх. №	Дата запроса	Адресат	Резюме запроса	Резюме ответа
140	19.09.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Автомобили в русле реки и на берегу озера Кайынды в национальном парке «Кольсайские озера».	Ответ получен. Меры приняты. По указанному факту к дисциплинарной ответственности привлечен государственный инспектор. Комитетом дано поручение администрации национального парка усилить контроль за соблюдением режима ООПТ.
141	19.09.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Экологические нарушения на озере Иссык, которое находится между Иле-Алатауским национальным парком и Алматинским заповедником (моторные лодки на озере: шум и загрязнение воды).	Ответ получен, но не по существу.
142	19.09.2019	Балхаш-Алакольская бассейновая инспекция Комитета по водным ресурсам	Экологические нарушения на озере Иссык, которое находится между Иле-Алатауским национальным парком и Алматинским заповедником (моторные лодки на озере: шум и загрязнение воды).	Ответ получен, но не по существу. Переслали запрос в другие госорганы.
143	19.09.2019	Комитет по чрезвычайным ситуациям	Экологические нарушения на озере Иссык, которое находится между Иле-Алатауским национальным парком и Алматинским заповедником (моторные лодки на озере: шум и загрязнение воды).	Ответ получен, но не по существу.

Исх. №	Дата запроса	Адресат	Резюме запроса	Резюме ответа
144	19.09.2019	Акимат Енбекшиказахского района Алматинской области	Экологические нарушения на озере Иссык, которое находится между Иле-Алатауским национальным парком и Алматинским заповедником (моторные лодки на озере: шум и загрязнение воды).	Ответ получен, но не по существу. Переслали запрос в другие госорганы.
145	19.09.2019	Аким г.Алматы	Запрос постановлений 2018 и 2019 годов «О предоставлении права временного безвозмездного краткосрочного землепользования на земельный участок КГУ «Управление туризма города Алматы» в Медеуском районе».	Ответ получен. Запрашиваемая информация предоставлена. Информация используется в судебном процессе.
146	30.09.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Строительство новой технической дороги на Кок-Жайляу.	Ответ предоставлен. Меры приняты. Строительство остановлено, нарушитель оштрафован.
147	30.09.2019	Аким г.Алматы	Строительство новой технической дороги на Кок-Жайляу.	Ответ получен. Информация предоставлена.
148	30.09.2019	Департамент по чрезвычайным ситуациям г.Алматы	Строительство новой технической дороги на Кок-Жайляу.	Ответ получен, но не по существу.
149	30.09.2019	Управление градостроительного контроля г. Алматы	Строительство новой технической дороги на Кок-Жайляу.	Ответ получен, но не по существу.
151	30.09.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Автомобили в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен, но меры не приняты.
152	30.09.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Туалеты и другие объекты рядом с рекой в Бутаковском ущелье Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен. Дано указание принять меры.
155	11.10.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Оплата за посещение в национальном парке «Кольсайские озера».	Ответ предоставлен, разъяснение дано, но не полностью.
163	16.10.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Вырубка деревьев в ущелье Казачка Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен, но не по существу.

Исх. №	Дата запроса	Адресат	Резюме запроса	Резюме ответа
164	16.10.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Забор в ущелье Каменный цветок на популярном туристическом маршруте.	Ответ получен. Меры не приняты.
165	16.10.2019	Управление градостроительного контроля г.Алматы	Забор в ущелье Каменный цветок на популярном туристическом маршруте.	Ответ получен. Меры приняты. Забор демонтирован, проход для туристов открыт.
169	22.10.2019	Премьер-министр РК	Права на земельный участок в урочище Кок-Жайляу.	Ответ получен. Информация предоставлена.
170	22.10.2019	Аким г.Алматы	Права на земельный участок в урочище Кок-Жайляу.	Ответ получен. Информация предоставлена.
171	22.10.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Права на земельный участок в урочище Кок-Жайляу.	Ответ получен. Информация предоставлена.
175	18.11.2019	Министр экологии, геологии и природных ресурсов РК	Возврат урочища Кок-Жайляу в состав Иле-Алатауского национального парка.	Ответ получен. Информация предоставлена.
177	20.11.2019	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Экологические нарушения на озере Иссык, которое находится между Иле-Алатауским национальным парком и Алматинским заповедником (моторные лодки на озере: шум и загрязнение воды).	Ответ получен. Меры приняты. Состоялось рабочее совещание совместной комиссии, где было принято решение о запрете использовать моторные лодки.
178	20.11.2019	Природоохранная прокуратура Алматинской области	Экологические нарушения на озере Иссык, которое находится между Иле-Алатауским национальным парком и Алматинским заповедником (моторные лодки на озере: шум и загрязнение воды).	Ответ получен. Меры приняты. Состоялось рабочее совещание совместной комиссии, где было принято решение о запрете использовать моторные лодки.

Исх. №	Дата запроса	Адресат	Резюме запроса	Резюме ответа
179	20.11.2019	Департамент экологии Алматинской области	Экологические нарушения на озере Иссык, которое находится между Иле-Алатауским национальным парком и Алматинским заповедником (моторные лодки на озере: шум и загрязнение воды).	Ответ получен. Меры приняты. Состоялось рабочее совещание совместной комиссии, где было принято решение о запрете использовать моторные лодки.
180	20.11.2019	Акимат Енбекшиказахского района Алматинской области	Экологические нарушения на озере Иссык, которое находится между Иле-Алатауским национальным парком и Алматинским заповедником (моторные лодки на озере: шум и загрязнение воды).	Ответ получен. Меры приняты. Состоялось рабочее совещание совместной комиссии, где было принято решение о запрете использовать моторные лодки.
181	20.11.2019	ТОО «КазЭлектроЭнергия»	Экологические нарушения на озере Иссык, которое находится между Иле-Алатауским национальным парком и Алматинским заповедником (моторные лодки на озере: шум и загрязнение воды).	Ответ не предоставлен.
191	24.12.2019	Природоохранная прокуратура г.Алматы	Нарушения законодательства на территории Иле-Алатауского национального парка.	Ответ не предоставлен.